



欧洲观察

European Survey

2026 年第 2 期·总第 204 期

- ◎ 丁纯：欧洲经济增长困境与政治光谱变化
- ◎ “投资德国、链接欧洲：地区和行业深度解析”专场论坛综述
- ◎ “全球秩序动荡中的欧洲转型与中欧关系”学术研讨会综述
- ◎ “欧盟的 7D：跨党派视角与中国因素”国际会议综述
- ◎ 欧盟驻华使团公使衔参赞萨比诺谈中欧关系中的经济与金融因素
- ◎ 罗马尼亚学者拉杜·马格丁在上海欧洲学会座谈会上的发言摘要
- ◎ 意大利路易斯大学托马斯·克里斯蒂安森教授到访上海欧洲学会座谈综述
- ◎ “跨学科视野下中国企业出海的区域法治挑战”研讨会综述
- ◎ 学会召开领导层（扩大）暨党建工作会议
- ◎ 学会合作主办《欧洲对华政策报告》（2025）发布会暨中欧关系学术研讨会
- ◎ 学会合作举办“欧洲防务联合新动向”学术研讨会暨上研院创新报告发布会
- ◎ 德斯蒙德·迪宁教授和拉尔夫·德拉亨伯格到访上海欧洲学会
- ◎ 瑞士联邦理工学院施米尔菲尼施教授到访上海欧洲学会
- ◎ 荷兰蒂尔堡大学鲁伊特教授到访上海欧洲学会
- ◎ 匈牙利驻沪总领事罗亚当等到访上海欧洲学会

Feature Topics

☛ SIES Held the Leadership (Enlarged) Meeting and Party-Building Work Conference

On 23 March 2026, the Shanghai Institute for European Studies (SIES) convened its Leadership (Enlarged) Meeting and Party-Building Work Conference. Members of the Party Working Group, together with other members of the leadership, carefully studied the guiding principles of the Party-building Conference for Academic Associations organized by the Shanghai Federation of Social Science Associations (SFSSA). The meeting also deliberated on the Institute's major work plans for 2026. Participants included President Ding Chun; Wu Zhongyong, Head of the Party Working Group and Vice President; Vice Presidents Shang Yuhong, Wu Huiping, Yu Jianhua and Zhang Yinghong; Secretary-General Yang Haifeng; former President Xu Mingqi; Deputy Secretaries-General Jian Junbo, Long Jing and Song Lilei; Xue Sheng, Director of the Academic Research Department; and Zhu Yichen, Director of the Consulting and Training Department, among others. The proceedings of the meeting were subsequently reported to and endorsed by the Council.

☛ SIES Co-hosted the Forum “Invest in Germany, Connect to Europe: In-depth Regional and Industrial Analysis”

On 25 March 2026, the forum entitled “Invest in Germany, connect to Europe: In-depth Regional and Industrial Analysis” was held in Shanghai. The event was jointly hosted by SIES and the German Trade and Invest (GTAI). Government representatives, scholars and business leaders from China and Germany engaged in in-depth discussions on investment opportunities in Germany and Europe. The forum formed part of the First Overseas Investment and Integrated Services Expo. (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

☛ SIES Co-hosted the Launch of the Report on Europe's China Policy (2025) and the Academic Symposium on China-Europe Relations

On 31 March 2026, SIES and the Center for China-Europe Relations at the Institute of International Studies of Fudan University jointly released the Report on Europe's China Policy (2025) and convened an academic symposium on China-Europe relations. This marked the ninth consecutive year that the two institutions have jointly published the report. During the event, the report's authors presented analyses of the domestic and international contexts shaping the China policies of the European Union and European countries in 2025, examined the key features and adjustments of these policies and their underlying drivers, and assessed future policy trends toward China. The event received coverage from major media outlets, including Wenhui Daily and

Chinese Social Sciences Today.

☛ SIES Co-organized the Symposium “European Transformation and China-Europe Relations amid Global Order Turbulence”

On 17 April 2026, the symposium entitled “European Transformation and China-Europe Relations amid Global Order Turbulence” was successfully convened. The event was jointly organized by SIES and the Institute for International Studies of the Shanghai Academy of Social Sciences (SASS), and hosted by the Division of European Studies of the Institute. More than twenty experts and scholars from universities and research institutions across Shanghai participated in the discussions. (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

☛ SIES Co-organized the Symposium “New Developments in European Defence Integration” and the SIIS Innovation Report Launch

On 20 April 2026, SIES, the Center for European Studies of the Shanghai Institutes for International Studies (SIIS), and the German Studies Center of Tongji University jointly organized the symposium “New Developments in European Defence Integration” and the launch of an SIIS Innovation Report at SIIS. Participants included Research Fellow Chen Yang, Professor Fan Jun, Assistant Research Fellow Feng Yiran, Section Chief Huang Wenting, Deputy Director Long Jing, Professor Wu Huiping, Research Fellow Xu Mingqi, Associate Research Fellow Xu Ruojie, Associate Research Fellow Xue Sheng, Associate Research Fellow Yan Shaohua, Research Fellow Yan Xiaoxiao, Secretary-General Yang Haifeng, Research Fellow Zhang Yinghong, and Director Zhu Yichen, among others.

☛ Professor Desmond Dinan and Ralf Drachenberg Visited SIES

On 21 April 2026, Professor Desmond Dinan of George Mason University and Ralf Drachenberg, Policy Analyst at the European Parliament, visited SIES and exchanged views with SIES experts on the topic of “The European Council and European Integration.” Former President Xu Mingqi introduced the Institute to the guests. Participants included Professor Dai Bingran, Research Fellow Long Jing, Professor Men Jing, Professor Song Lilei, Professor Xin Hua, Associate Researcher Yan Shaohua, Secretary-General Yang Haifeng, Research Fellow Zhang Yinghong, Associate Professor Zhou Qiujun, and Director Zhu Yichen, among others.

☛ Professor Schimmelfennig of ETH Zurich Visited SIES

On 21 April 2026, Professor Frank Schimmelfennig of ETH Zurich visited the Shanghai Institute for European Studies (SIES) and held discussions with Shanghai-based scholars on issues relating to European integration and European studies. Participants included experts and scholars from SIES and relevant academic

institutions. (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

☛ SIES Co-hosted the International Conference “The EU’s 7Ds: Cross-Party Perspectives and the China Dimension”

From 23 to 24 April 2026, the international conference entitled “The EU’s 7Ds: Cross-Party Perspectives and the China Dimension” was successfully held at the Putuo Campus of East China Normal University. The conference was jointly hosted by SIES and the Center for European Studies of the School of Politics and International Relations at East China Normal University, and was supported as a 2026 collaborative project of the Shanghai Federation of Social Science Associations as well as partially funded by the European Union. Scholars from universities and research institutes in China and Europe gathered to discuss the internal political restructuring of the European Union amid transformations in the global order and its implications for China-EU relations. (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

☛ Professor Jan Jaap de Ruiter of Tilburg University Visited SIES

On 28 April 2026, Professor Emeritus Jan Jaap de Ruiter of Tilburg University visited SIES and exchanged views with SIES experts on the topic of “Europe and the Islamic World.” Participants included Dai Yichen, Ji Lei, Long Jing, Men Jing, Xu Mingqi, Yang Haifeng, Yang Yunzhen, and Zhu Yichen, among others.

☛ Minister-Counsellor Sabino Fornies Martinez of the EU Delegation to China Visited SIES

On 13 May 2026, Sabino Fornies Martinez, Minister-Counsellor of the Delegation of the European Union to China, visited SIES and exchanged views with Shanghai-based experts on “Economic and Financial Elements in China-EU Relations.” Participants included Ding Chun, Huang Kaiyue, Jiang Tianjiao, Liao Jia, Men Jing, Wang Yuzhu, Wu Jiwei, Yang Haifeng, and Zhu Yichen, among others. (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

☛ Hungarian Consul General in Shanghai Adam Roma Visited SIES

On 28 May 2026, Adam Roma, Consul General of Hungary in Shanghai, and David Petz, Consul for Economic Policy, visited SIES and exchanged views with SIES experts on China-Hungary relations and related issues. Participants included Ding Chun, Dai Yichen, Gao Xiaochuan, Jiang Zunze, Shang Yuhong, Yang Haifeng, Zhu Yufang, and Zhu Yichen, among others.

☛ Romanian Scholar Radu Magdin Visited SIES

On 3 June 2026, Romanian scholar Radu Magdin visited SIES and discussed the topic “How China Can Revamp and Resume Its Strategic Projects in the CEE Region” with SIES experts. Participants included Professor Ding Chun, President of SIES; Dai Yichen, Executive Deputy Director of the Division of European Studies at the Institute for International Studies of SASS; Professor Liao Jia, Director of the Center for Central and Eastern European Studies at Shanghai University of International Business and Economics; Long Jing, Deputy Director of the Center for European Studies at SIIS; Professor Song Lilei of Tongji University; Yan Shaohua, Deputy Director of the Center for China-Europe Relations at Fudan University; and Zhu Yichen, Director of the Consulting Department of SIES, among others. (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

▣ Professor Thomas Christiansen of LUISS University Visited SIES

On 4 June 2026, Professor Thomas Christiansen of LUISS University visited SIES and exchanged views with SIES experts on “China-EU Relations under the Impact of Economic Security.” Participants included Professor Ding Chun, President of SIES; Research Fellow Xu Mingqi, former President of SIES; Professor Men Jing, Director of the Center for European Studies at East China Normal University; Professor Wu Huiping, Deputy Director of the German Studies Center at Tongji University; Yang Haifeng, Secretary-General of SIES; Long Jing, Deputy Director of the Center for European Studies at SIIS; Luo Tianyu, Assistant Professor of Tongji University; Dai Chengjuan, Young Research Fellow at the EU Research Center of Shanghai International Studies University; Wu Jiwei, Postdoctoral Researcher at the Institute of Belt and Road and Global Governance of Fudan University; and Zhu Yichen, Director of the Consulting Department of SIES, among others. (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

▣ SIES Co-hosted the Seminar “Regional Rule-of-Law Challenges Facing Chinese Enterprises Going Global: An Interdisciplinary Perspective”

On 12 June 2026, the seminar entitled “Regional Rule-of-Law Challenges Facing Chinese Enterprises Going Global: An Interdisciplinary Perspective” was held at the Hongkou Campus of Shanghai International Studies University. The event was jointly organized by the Shanghai Society for Area Studies, the Regional and Country-Specific Rule of Law Research Association of the Shanghai Law Society, and SIES. Scholars and experts from multiple disciplines participated in discussions on the legal and regulatory challenges confronting Chinese enterprises in overseas markets. (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

学术探讨

欧洲经济增长困境与政治光谱变化*

自 2008 年国际金融危机爆发以来，伴随着欧债危机、难民危机、英国脱欧、新冠疫情、俄乌冲突、美以伊冲突等一系列内外冲击，欧洲经济增长持续疲弱，创新动能不足，产业空心化趋势加剧。经济困境持续向社会结构、政府治理等领域传导扩散，身份认同冲突和治理效能低下等矛盾日益突出。多重因素交织，推动欧洲政治光谱发生深刻变化。作为约占全球经济总量六分之一的发达经济体和多极化进程中的重要一极，欧洲经济增长困境与政治光谱变化，将深刻影响全球经济复苏前景与国际秩序演变。透视这一经济政治变化，有助于我们更准确地把握百年变局下欧洲正在经历的深刻转型。

新世纪以后，欧洲曾繁荣一时。受益于欧元启动以及欧盟扩员带来的一体化红利，1999 年至 2008 年间欧盟经济年均增速曾达到 2.3%。2009 年欧债危机爆发后，欧洲经济增长势头急转直下。2009 年至 2024 年间平均增速仅为 1.1%，落后于美国 2.09% 的同期水平，也远低于全球 2.71% 的平均增速。这既是全球经济重心东移的客观反映，也折射出欧洲在新一轮科技革命和产业变革中战略应对的迟缓。欧债危机爆发后，欧洲经济增长势头显著放缓，既低于美国的同期增速，也明显落后于全球平均增速，其经济总量占全球比重不断下滑。图为 2010 年至 2024 年欧盟经济增速与美国增速、全球平均增速的对比。

欧洲经济陷入增长困境。美国经济学家保罗·克鲁格曼曾将这一困局形容为一场“缓慢发生的灾难”，集中体现在三个层面。一是经济地位持续下滑。欧盟经济总量占全球比重从 2004 年 25.89% 的峰值降至 2024 年的 17.57%，出口占全球比重从 2003 年 19.61% 的峰值降至 2024 年的 16.99%，欧元在全球储备货币中的份额从 2009 年的 24.05% 左右滑落至 2024 年的 18.92%。这种下滑还直接反映到普通民众的收入中。按购买力平价标准计算，2022 年欧盟人均消费水平仅相当于美国的 58% 左右。二是增长动力结构失衡。以制造业见长的部分欧洲国家陷入失速窘境作为欧洲最大经济体德国在 2023 年和 2024 年连续两年陷入衰退 2025 年全年增速为 0.2%，2026 年预计经济增长仅为 0.6%。德国长期依赖外部低价能源与原材料、依托传统制造业技术优势、面向海外市场出口驱动的增长模式遭遇瓶颈，从欧洲经济增速的“火车头”沦为“吊车尾”。南欧国家虽然近年来经济表现相对亮眼，但增长主要依托旅游业复苏和“下一代欧盟”复苏基金等财政支

*文章为上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授所作，原刊于《求是》2026 年第 12 期。

持，制造业根基薄弱，增长的可持续性面临考验。欧洲整体上缺乏能够替代传统制造业的新增长极，新旧动能转换尚未完成。三是产业竞争力衰退。制造业占欧盟经济比重从 2016 年的 15.3% 降至 2024 年的 14.3%，就业岗位 2008 年至 2023 年累计减少 230 万个。《财富》世界 500 强榜单显示，欧洲企业 2015 年至 2025 年从 142 家降至 123 家。2008 年以来，约 30% 最具创新力的欧洲企业出走海外，本土创新企业难以成长为引领新产业的大型企业。

欧洲增长困境是内部结构性痼疾与外部地缘政治冲击共同作用的结果。内部经济改革迟缓削弱了自我修复能力，外部地缘政治冲击又抬高了经济复苏成本。从内部看，一是创新不足。欧洲在传统制造业领域积淀深厚，但在互联网、数字经济、人工智能等新赛道起步偏慢，未能及时培育出新的增长引擎，向上无法建立前沿优势、向下缺乏成本竞争力。二是制度掣肘。欧洲内部市场分割仍然严重，企业跨国扩张需应对多套规则。行政决策烦琐低效，重大改革久拖不决，使企业常常错失发展的时间窗口。福利制度成本居高不下，制约经济增长活力，助长了“养懒汉”现象，拖累财政且削弱改革动力。三是基础设施老化。欧洲传统基础设施普遍老化，能源和数字新兴基础设施投资不足，直接抬高物流、能源、通信成本，成为制约经济长期竞争力提升的瓶颈。四是人口老龄化与劳动力萎缩。欧盟 65 岁及以上人口占比已从 2015 年的 19.1% 升至 2025 年的 22%。据欧盟委员会预测，到 2030 年欧盟劳动年龄人口将减少约 700 万人。养老金缺口扩大和医疗支出攀升加重各国财政负担，劳动力持续萎缩则直接制约生产扩张空间，企业用工短缺问题日益突出。从外部看，一方面，近期美国对汽车、钢铝等关键行业加征关税，显著冲击欧洲出口、企业利润与经济增长。德国基尔世界经济研究所测算认为，若关税威胁落地，德国汽车行业短期内产出损失将达 150 亿欧元，长期损失可能高达 300 亿欧元。另一方面，俄乌冲突延宕叠加美以伊冲突，导致欧洲能源供应持续承压、价格高位震荡。欧盟委员会主席冯德莱恩 4 月表示，此次美以伊冲突开始以来，欧盟进口化石燃料支出已增加 220 亿欧元。欧洲经济和民生成本尤其是能源密集型产业生产成本飙升，导致经济增长势头进一步弱化。

经济增长困境正在深刻重塑欧洲的政治版图。持续的低速增长不仅催生极右翼和右翼民粹政党的强势崛起，更倒逼主流政党为争夺选票而被动跟随，带动政治光谱整体右移。

欧洲政治光谱的右移，是经济、社会与政治等多重因素共同作用的结果。其一，民生焦虑是其经济根源。在近三分之二的欧盟成员国中，中产阶层规模出现萎缩态势。实际工资增长停滞，住房、教育、医疗等基本生活成本却不断攀升。根据欧洲改善生活和工作条件基金会调查统计，2025 年，欧盟低收入家庭中有 61%

的受访者表示难以维持收支平衡，较 2023 年的 40% 大幅增加。生活水准的实质下降和弥漫的“被抛弃感”，构成了民粹主义叙事的深厚土壤。这种焦虑还具有鲜明的地理特征。大城市与中小城镇、核心地区与边缘地区之间的发展差距持续拉大，产业衰退地区的居民受冲击尤为严重，由此成为民粹主义的重要票仓。其二，难民和移民问题与身份认同冲突是其社会肇端。一方面，在经济增长低迷的背景下，不少欧洲民众倾向于将就业压力和社区安全焦虑归咎于外来难民和移民，反难民和移民情绪由此成为经济不满向政治领域传导的突出中介。另一方面，来自中东、北非和撒哈拉以南非洲的移民和难民，与欧洲主流社会在身份认同、宗教信仰、文化习俗与生活方式等方面存在难以跨越的鸿沟，导致部分移民和难民聚居区与当地社会长期隔离，形成事实上的平行社会。这些深层矛盾为极右翼和右翼民粹政党的反移民叙事提供了现实素材。其三，主流政党治理失效是其政治缘由。中左政党在经济低迷、财政紧缩的约束下，既无法兑现再分配承诺，又难以提出令人信服的增长方案。中右政党在坚守温和立场与迎合民粹诉求之间进退失据，政策辨识度日渐模糊。这些主流政党长期无法有效回应民众关切，为极右翼和右翼民粹政党扩张让渡出巨大的政治空间。与此同时，部分极右翼和右翼民粹政党有意识地软化激进标签，转而以反建制、捍卫国家主权等更易被接受的话语包装自身主张，成功吸引了大批从主流政党流失的中间选民，有效推进了自身的温和化与主流化转型。

近年来，欧洲经济日益疲弱，多国财政失衡愈发严重，民生保障捉襟见肘，进而带来社会不满及政治不稳。左上图为当地时间 2025 年 1 月 30 日，德国民众在柏林的基民盟总部前抗议，反对联邦议院通过收紧移民政策的提案；右上图为当地时间 2025 年 9 月 18 日，法国民众在巴黎举行抗议游行，反对政府提出的紧缩措施，特别是削减社会开支；左下图为当地时间 2025 年 3 月 26 日，英国民众在伦敦举行集会，抗议政府提出削减残疾福利以应对经济停滞；右下图为当地时间 2025 年 10 月 11 日，波兰民众在华沙城堡广场集会，要求政府拒绝欧盟移民协议，并警告称欧盟与南方共同市场贸易协议将损害波兰农业。视觉中国供图

极右翼和右翼民粹政党借势崛起，从政治边缘走向权力中心的趋势日甚。经济增长低迷激化社会不满情绪，大量选民希望通过更换政治代言人寻求改变，这类政党的影响力因而持续扩张。其一，在国内政治层面，极右翼和右翼民粹政党在多国赢得选举或参与执政。截至 2026 年 5 月，极右翼和右翼民粹政党在意大利、芬兰、捷克等国参与执政。其二，在欧洲议会层面，这类政党同样大幅扩张 2024 年欧洲议会选举中，欧洲保守与改革党团、“欧洲爱国者”党团和主权国家欧洲党团三大极右翼和右翼民粹党团合计获得 187 个席位，占欧洲议会总席位的 26%，对欧盟政策议程的影响力显著上升。其三，那些尚未执政的极右翼和右翼

民粹政党也在快速积蓄力量。德国选择党和法国国民联盟在各自国内多项民调中高居榜首，支持率持续攀升。英国改革党在 2026 年地方选举中更以约 27% 的全国换算得票率位居各党榜首，赢得 1454 个议席和 14 个地方议会控制权，展现出重塑本国政治版图的强劲势头。

极右翼和右翼民粹政党不断蚕食选民基础，导致欧洲主流政党陷入选票流失困境。在选举压力下，一些主流政党被动选择了与这类政党展开接触合作。一方面，主流政党与极右翼和右翼民粹势力之间的合作禁区被打破。长期以来，欧洲主流政党对极右翼和右翼民粹政党采取不合作、不组阁、不依赖的“防火墙”隔离策略，将其排斥在权力体系之外，但这一底线正在被逐步突破。德国执政党基督教民主联盟 2025 年初在联邦议会就移民议案与选择党同向投票，其本意并非与选择党合作，但客观上仍然打破了延续多年的隔离原则。瑞典温和党自 2022 年起依赖瑞典民主党的议会支持维系执政，同样打破了这一政治惯例。另一方面，主流政党在实际操作中变相采纳实施极右翼和右翼民粹政党的部分政策主张。在移民议题上，中右政党主动向极右翼和右翼民粹立场靠拢。法国在野党共和党在移民和安全议题上立场日趋强硬，与国民联盟的政策边界日渐模糊。传统中左政党也被迫转向，丹麦社会民主党近年来系统性地采纳强硬移民政策，包括推行“零难民”目标和海外庇护处理机制；英国工党上台后也延续了收紧移民管控的基本方向。

欧洲政治光谱右移的影响又反馈到经济社会和对外关系层面并不断扩散，深刻改变着欧洲的经济走向、治理模式和集体行动能力，总体上加大了欧洲走出当前困局的难度。

政治加速碎片化，治理效能不断下滑。极右翼和右翼民粹势力的崛起打破了欧洲多国长期形成的中左、中右两大阵营轮替格局，政党数量激增、联盟组合多变，治理效能随之下滑。其一，频繁政府更迭已成为多国常态。单一政党难以获得组阁所需的多数席位，多党联合执政成为普遍现象，执政联盟内部利益分散、立场各异，政府稳定性大幅下降。极右翼和右翼民粹政党长期以反建制姿态争取选票，进入政府后却需要与建制力量妥协合作，承诺与现实之间的落差极易引发联盟内部的对立与僵持，这导致大量政治资源消耗在组阁谈判和危机应对中，实质性的治理议程不断被搁置。其二，政策连续性严重不足，重大改革难以推进。能源转型、数字化升级、产业结构调整等事关欧洲长远竞争力的重大改革，需要跨越多个选举周期的稳定政策框架，但政党为争取选票往往回避深化改革，选举竞争被短期利益绑架，大量政策议而不决、决而不行。其三，社会议题讨论的极化倾向加剧公共讨论的撕裂。社交媒体的算法推荐机制倾向于放大对立情绪和极

二

端立场，温和声音在舆论场中日益被边缘化，政策辩论演变为立场对峙，社会共识形成的难度不断上升。

保护主义日益抬头，贸易救济和产业保护政策措施频出。极右翼和右翼民粹势力维护本土产业和就业的主张，放大了整个欧洲加强保护的呼声。在选票得失的考量下，主流政党和欧盟机构的保护主义立场愈发增强。突出表现在：其一，政策目标由开放竞争转向安全优先。2023 年欧盟出台《欧洲经济安全战略》，将供应链依赖等列为重点风险领域，把经贸问题政治化、工具化。其二，政策工具由规则约束转向行政干预。2026 年公布的《工业加速器法案》，旨在通过公共采购优先等安排，强化对产业布局和资源配置的行政引导，其中不少条款保护主义特征明显，可谓是为域外特定国家企业量身定制。其三，政策对象由普遍治理转向针对性设防。在近期修订的欧盟《网络安全法》及相关认证安排中，将所谓“非技术风险”纳入评估框架，把企业国别背景、控制权结构等因素与网络安全挂钩，实际上是针对特定国家高科技企业设置制度性障碍。《外国补贴条例》虽在文本上不针对特定国家，但自实施以来几乎所有深度调查均涉及某些特定国家企业，定向执法特征明显。

集体行动能力下降，内部分歧日益公开化。当前，欧盟在加强安全能力建设、减少外部风险冲击的大方向上已基本趋于一致，但极右翼和右翼民粹势力普遍主张国家主权优先，其疑欧倾向使欧盟在对外事务中凝聚共识的难度显著上升。在防务与安全领域，成员国分歧突出。围绕俄乌冲突，各国在对乌军事援助力度、对俄制裁范围和冲突解决路径上立场各异。防务投资的财政分摊争议不断，南北欧与东西欧在承担比例和优先方向上的分歧日益公开化。在对外经贸领域，面对美国加征关税的压力，各成员国因产业结构和贸易依存度不同，在谈判立场和反制力度上难以形成统一方案，欧盟作为整体的议价能力因此被削弱。在全球治理领域，欧洲长期以多边主义和规则秩序的倡导者自居，但极右翼和右翼民粹势力的兴起动摇了这一定位，导致欧洲对多边贸易体制的质疑升温，对全球气候承诺的执行力度减弱，对发展援助的投入意愿下降，践行国际规范的公信力相应削弱。多重分歧交织叠加，既压缩了欧盟共同外交与安全政策的回旋空间，更使其在国际舞台上的战略选择愈显被动。

当下，欧洲正站在关键的十字路口。内忧外患叠加，使欧洲陷入越焦虑越内顾、越内顾越被动的困局。然而，保护主义从来不是走出困境的药方。欧洲一体化走到今天，靠的是开放与合作，而非对抗与排斥。欧洲走出经济政治困局，关键在于凝聚内部改革共识、激发创新增长动能、坚持开放合作方向，在公平竞争的市场环境中提升自身竞争力，而非让保护主义和单边主义侵蚀来之不易的合作

二

根基。欧洲能否在变局中实现自我革新，不仅关乎自身前途命运，也将深刻影响多边贸易体系稳定、国际秩序走向及大国博弈格局。

二

学术交流

“投资德国、链接欧洲：地区和行业深度解析”论坛综述

2026年3月25日，由德国联邦外贸与投资署与上海欧洲学会联合主办的“投资德国、链接欧洲：地区和行业深度解析”专场论坛在上海举行，来自中德两国的政府代表、学者及企业家围绕这一问题展开了深入对话。

一、德国吸引力何在？

在论坛上，来自中德双方的政府官员和学者首先从不同维度回应了“德国是否值得投资”这一核心问题。德国方面强调制度优势与市场准入，中方则聚焦经贸合作的坚实基础与未来潜力。“在当前日益复杂的国际环境下，国际投资与合作仍然是推动发展的重要动力。”德国驻上海总领事馆副总领事卢卡斯·玛尔先生在论坛致辞中表示。他阐述了德国的吸引力：稳定的政治环境、透明的监管框架，以及作为通往欧洲市场门户的优越地理位置。

上海市外国投资促进中心主任薛锋用数据勾勒了上海与德国的紧密联结。2025年中国继续保持德国全球最大贸易伙伴地位，这是自2016年以来中国第九次成为德国最大的贸易伙伴。在双向投资方面，德国是上海在欧洲最重要的投资来源地之一，而上海企业对德投资也持续活跃。双方在新能源汽车、智能制造、生物医药等领域的合作空间广阔。上海欧洲学会名誉会长徐明棋教授从宏观视角提供了更深层的分析。他指出，中国企业对德投资存量与德国对华投资存量相比仍有较大差距，“这意味着巨大的发展空间”。他呼吁中德双方“搁置地缘政治上的部分不同看法，从战略伙伴关系的大局来求同存异”。中欧、中德的双向投资和贸易一旦进入新增长阶段，给双方带来的共同利益将不可估量。

二、从“交易导向”到“经营导向”的阵痛

当话题转向具体操作，监管环境的收紧与投资模式的演变成为与会者关注的焦点。“过去十年，中资对德投资已从快速扩张的并购时代，进入了以绿地投资和本地化布局为核心的新阶段。”上海欧洲学会理事、宁波大学中东欧研究院副院长胡子南教授表示。随着欧盟及德国外资审查机制的收紧，投资逻辑发生了根本性转变，“企业面临的不再仅仅是财务和法律风险，而是政治化、安全化的合规挑战。德国联邦外贸与投资署中国区投资总监徐昕云印证了这一变化。她介绍道，目前中资在德投资的形式已发生明显转变，企业出海步伐更趋谨慎，多数倾向于先通过设立小型团队负责销售与市场，作为进入德国的第一步。这种“阵痛”在圆桌讨论中得到进一步印证。德国下萨克森州驻中国首席代表张彝直言，审批是许多企业面临的现实挑战，如何进入德国大企业的供应链、如何与本地工

二

程团队打交道，都是需要认真应对的问题。然而，风险的另一面，是对企业韧性的淬炼。理想汽车高级副总裁李冠华表示，理想选择在慕尼黑设立研发中心，正是看中了德国作为“全球汽车工业心脏”的深厚积淀。“我们不是来当‘颠覆者’的，而是要做‘共建者’。

三、系统性重塑中的中国机遇

在与会者看来，监管趋严的同时，德国市场本身正在经历一场深刻的结构性变革，而这恰恰为具备长期视野的企业提供了新的空间。中德“双向奔赴”的需求，在新能源领域体现得尤为明显。德国不来梅州经济促进局中国区主任王露分享了一个观察：成功的中资企业往往从与当地项目总包方合作做起，从分包开始积累信用。德国石荷州经济技术促进中心驻华首席代表王振则补充，新的法规虽增加了成本，但也催生了市场对节能设备、能源管理系统的旺盛需求。而在“创新与生物医药企业出海”圆桌上，来自柏林、汉堡、巴伐利亚等州的代表不约而同地提到了“产业集群”的价值。柏林拥有德国最活跃的创投生态，为中国科技企业融入欧洲创新圈提供了捷径；巴伐利亚州的“医疗谷”则以核心企业为龙头，为上下游企业提供了完整的生态支持。“合规是系统工程，远不止产品认证和数据保护，”汉朔科技战略市场部副总裁梁亚苑分享道。她强调，如果前期对市场准入的合规问题评估不足，一旦进入商业化阶段，对子公司的消耗会非常大。当“德国是否还值得投资”这一问题被反复追问时，这场中德对话给出的答案已不再简单。风险与机遇从来不是二元对立，而是同一枚硬币的两面。监管的趋严正在倒逼企业从“交易型”转向“经营型”，而德国市场的结构性转型，恰恰为那些愿意深耕本地、坚持合规、秉持长期主义的企业提供了新的空间。（解放日报记者宋端仪）

“全球秩序动荡中的欧洲转型与中欧关系”学术研讨会综述

2026年4月17日，由上海欧洲学会、上海社会科学院国际问题研究所联合主办，上海社科院国际所欧洲研究室承办的“全球秩序动荡中的欧洲转型与中欧关系”学术研讨会成功举办。来自上海各高校及科研院所的二十余位专家学者参加了会议。致辞与主旨发言由上海社会科学院国际问题研究所欧洲研究室执行副主任戴轶尘主持。

上海社会科学院国际问题研究所学术委员会主任王健研究员作“全球秩序重构：当前国际格局的新变化与新趋势”主旨发言，王健研究员指出，当前全球格局深刻调整，国际秩序面临重大变革与严峻挑战。二战后由美国主导的国际秩序遭到其自身严重破坏，国际安全治理体系、国际贸易投资体系、国际货币金融体

二

系等均受到剧烈冲击。以联合国为核心的国际安全治理架构权威下降、效能弱化。美国实施对等关税后，进一步冲击全球贸易体系。但与此同时，区域贸易安排与双边合作持续深化，成为稳定全球贸易的重要支撑，目前全球约 72% 的贸易仍在 WTO 规则框架下开展。由于美元武器化，美元信用持续走低，国际金融体系面临挑战，人民币、欧元在国际结算中的地位有所上升。美国也试图通过稳定币等方式维系其金融霸权。在此背景下，中欧在维护多边主义、完善全球治理方面有着广泛的共同利益，双方在联合国改革、维护 WTO 体系等方面同样拥有高度共识与共同诉求。双方理应加强合作，积极维护战后国际秩序，共同推动国际秩序朝着更加公正、公平、合理的方向改革完善，为世界发展注入更多确定性与稳定性。

上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲研究中心主任丁纯教授作“特朗普 2.0 下的欧洲与中欧关系”主旨发言。丁纯教授认为，当前世界格局的动荡不安实际上与自上世纪 90 年代起的“静止的全球化”密切相关。一方面，全球化推动了国际贸易、世界经济和全球投资的发展，但另一方面，以冷战结束和“华盛顿共识”为基础的全球化乐观思潮很快被负面影响所打破。特朗普上台以及欧洲极右翼民粹主义势力崛起，实际上是由美欧中产阶级规模收缩、老龄化程度加深以及人工智能持续冲击等因素共同推动所致。近期匈牙利大选有几点迹象值得注意：一是选举结果表明欧美国家的年轻一代普遍对传统政治感到厌倦，渴望变革；二是网络社交媒体给政治以及选举带来了巨大冲击。此外，当前欧洲部分极右翼政党出现了与特朗普进行“切割”的情况，这反映出欧洲的极右翼思潮与美国特朗普的 MAGA 思潮仍存在差异。总体而言，当前美欧分化更加显著，欧洲在对美立场以及自主意识方面均有较大变化。中国需充分认识这一趋势，持续强化中欧关系。

本次研讨会共分为三个议程，分别由上海欧洲学会副会长、上海对外经贸大学尚宇红教授；上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红；上海欧洲学会秘书长杨海峰主持。

一、“特朗普 2.0 对全球秩序的冲击”

同济大学外国语学院党委书记、德国研究中心主任郑春荣教授分析“中东危机背景下美欧关系裂变及其对中欧关系影响”。他认为，美欧关系疏离不会自然促进中欧关系向好，中欧存在俄乌冲突、经贸摩擦等结构性问题。虽美以伊冲突加剧美欧分歧，且中欧立场相近，但双边关系的结构性问题仍在。上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红研究员分析了“欧盟防务工业发展机制建设及成效和障碍”。她指出，冷战结束后，欧洲防务工业发展经历多个阶段。在应对俄乌冲突中，欧洲军事能力明显不足，促成其加强防务自主，并成了独特的“防务驱动型经济增长模式”。同济大学德国研究中心副主任、上海欧洲学会副会长伍

二

慧萍教授从德国应对国际秩序演变的视角出发,指出当前德国的外交安全战略出现了“有限觉醒”,具体体现为在安全政策、外交政策、工业政策以及对华政策方面的调整与转向。德国对华交往秉持“有原则的现实主义”策略,中德关系机遇与挑战并存。上海外国语大学欧盟中心主任忻华研究员认为,特朗普于2025年出台的《国家安全战略》有三重“执念”,一是重建传统“大国势力范围”;二是狂热追求“技术民族主义”;三是绝对控制“关键矿产”。由此推动欧盟在经济安全战略上出现了系统决策、“全社会/政府”协同运作以及运用完整政策工具的重重转向。欧盟推行其经济安全战略的举措将加大中欧在经贸领域的阻力与摩擦。复旦大学国际关系与公共事务学院副院长张骥教授探讨了“欧洲战略转型与‘第三条道路’”。他认为,欧洲寻求从规范性权力逐步转变为地缘政治力量,同时从与美国的全方位联盟逐步转型为独立的中间力量。但这种转型以及“第三条道路”并不表明欧洲必然会将中国视作友好合作伙伴,中国仍应审慎看待中欧关系。复旦大学俄罗斯中亚研究中心副主任马斌从“功能”与“竞争”两个维度分析了“欧盟对俄制裁的中国角色争论”。在俄乌冲突中,欧洲力图削弱俄罗斯战争能力并形成外交孤立。欧洲尤为关注削弱其对俄罗斯制裁的重要第三国,使之对华立场呈现出多元化态势,既依赖中国又寻求竞争。

二、“全球秩序动荡中的欧洲转型”

上海欧洲学会副会长、上海对外经贸大学尚宇红教授基于语料库方法分析“2024与2025年V4报刊涉华报道”。他指出,波兰、捷克、斯洛伐克、匈牙利在涉华报道倾向上各有差异,但在内容上都向经贸议题聚焦。总体来说,V4在同中国发展新能源尤其是光伏和新能源汽车合作普遍持积极肯定态度。上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静探讨“欧盟安全转型的效应和影响”。她认为当前欧盟在安全威胁认知、安全理念和决策逻辑、安全能力建设方向、结构角色四方面出现巨大转型,但仍面临各种结构性约束。长期来看,这一趋势或将催生出欧盟一体化的全新模式,并寻求在全球安全秩序调整重塑中提升其话语权。复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任、青年副研究员严少华就“欧洲右翼的特朗普难题”展开分析。他认为,特朗普在第二任期内,除了延续交易主义思维之外,其政策还增添了浓厚的价值观色彩,如在匈牙利大选中公开支持欧尔班。但在格陵兰岛危机和中东危机的冲击下,欧洲右翼面临如何回应特朗普的两难:是彻底迎合其保守叙事,沦为其附庸,还是为捍卫本国民族自尊和利益对其说不。上海社会科学院国际问题研究所欧洲研究室严骁骁副研究员分析“俄罗斯对欧洲战略自主的认知及其对中俄欧三边互动的影响”。他指出,当前俄罗斯认为欧洲实际上并不具有独立主权,在诸多事务上难以摆脱美国的影响。同时,俄罗斯寻求不断强化中俄关系,与欧洲追求“有限但稳定的中欧关系”相悖。上海社会科学院国际问题研究所欧洲研究室彭泉副研究员作“地缘格局变化与欧盟

二

的国际发展合作再评估”主题发言。他指出对当前经合组织成员的官方发展援助急剧收缩、资金投入向关键领域集中与融资模式转型、项目结构转向“基础设施化与产业链嵌入”、政策层面趋于“安全化与地缘政治化”。如欧洲无法在战略利益与规范原则之间建立平衡，将削弱其长期的国际影响力及制度吸引力。上海社会科学院国际问题研究所欧洲研究室**胡丽燕**博士分析“双重冲突下中东欧安全认知与对华态度”。她指出，尽管中东在地缘上与中东欧相距较远，但仍在能源安全、冲突外溢、战略成本三个方面对中东欧国家的安全认知造成巨大冲击，导致其在本轮冲突中的立场和表态更为审慎，不愿卷入相关冲突。

三、“新形势下的中欧关系前景”

华东师范大学欧洲研究中心主任**门镜**教授就“经济安全决策的欧盟化”发言。她强调，在外部冲击、风险结构变化、制度能力优势等因素的影响下，欧盟的“经济安全”已从零散议题转化为系统化治理模式，使之对中国采取既防护又互利的审慎策略，中欧关系将从贸易主导转向安全交叉模式。同济大学欧洲研究中心主任**宋黎磊**教授汇报了在匈牙利进行的田野调查。她认为，匈牙利胜选蒂萨党领袖毛焦尔主张进行实质性的经济与政治改革，加强反腐、改善民生、吸引外资，对外强调“回归欧洲”和传统跨大西洋关系。中匈双边经贸合作仍将保持紧密态势，中资企业乐观看待在匈发展。复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心主任**简军波**副教授就对抗性相互依赖下的中欧关系进行发言。他认为未来中欧既紧密合作，又形成强烈的竞争关系，因为双方存在结构性错位，对主权、价值观、发展愿景和制度道路有深刻的认知分歧，但不会破坏中欧之间合作发展的基础。中欧需要运用“去对抗性”路径进行危机管控与务实合作，走向可持续的良性沟通。上海社会科学院世界经济研究所**姜云飞**副研究员就“特朗普冲击下的欧洲经济形势与中欧经贸合作”发言。她强调，面对特朗普政府的关税威胁，2025年欧盟经济仍呈回升态势，德法意等主要成员国触底反弹走向好转。中欧经贸合作发展迅速，但我对欧顺差持续扩大，双方贸易摩擦难以避免，中欧双向投资走向下滑。为此，我需适度缩小对欧顺差并扩大内需，推动中欧走向持续发展。上海社会科学院国际问题研究所欧洲研究室执行副主任**戴轶尘**探讨欧洲联合中等强国的动向。她指出，当前欧洲试图在经贸、安全防务和国际规则等领域加强与中等强国的联合，推动欧洲成为“第三极”。这一态势既使中国面临更为复杂的外部环境，也增加了大国竞争中的回旋余地与合作空间。华东师范大学政治与国际关系学院副教授**王玢**分析了中欧第三方市场合作。她指出中欧第三方市场合作以比较优势和多方共赢为基础逐步成熟，但同时在利益、权力和制度上存在竞争张力。双方需克服在战略、制度、利益分配、地缘政治等层面的困难与摩擦，形成互利共赢的高水平竞合平衡。上海社会科学院国际问题研究所欧洲研究室**王子夔**博士就英国地方选举的格局与影响进行发言。她强调，英国地方普选后，加

二

剧斯塔默政府的不稳定性，对欧立场发生激烈重构，脱欧派民粹化、改革党特朗普化显著动摇英国传统的政党格局。

讨论与小结环节由上海欧洲学会副会长、上海社会科学院欧洲研究中心主任余建华研究员主持，他认为在当前的全球动荡下，欧洲碎片化加剧，不仅规范性力量的效能走弱，也未能平衡地缘冲突中的大国关系，难以维系独立一极的实力。上海欧洲学会名誉会长徐明棋研究员做会议总结中指出，当前中美博弈加剧为欧洲带来结构性影响，基于自由主义秩序的规范性力量遭受考验。欧盟难以兼顾前沿发展与内部协调，导致矛盾摩擦与效率短板，同时在大国关系上固守传统的行动模式，难以发挥中等强国的平衡力量。欧洲应抛开对抗性思维定势，正视中国与广大南方国家的力量，更灵活务实地开展合作。（上海社科院国际问题研究所朱玮琦）

“欧盟的 7D：跨党派视角与中国因素” 国际会议综述

2026 年 4 月 23 日-24 日，由华东师范大学政治与国际关系学院欧洲研究中心与上海欧洲学会共同主办，上海市社联 2026 年度合作项目及欧盟部分资助的国际会议“欧盟的 7D：跨党派视角与中国因素”（The EU's 7Ds: Cross-Party Perspectives and the China Dimension）在华东师范大学普陀校区顺利举行。会议由让·莫内讲席教授、欧洲研究中心主任门镜主持与组织，汇聚了来自中国与欧洲多所高校及研究机构的学者，围绕欧盟在全球秩序转型中的内部政治重构及其对华关系展开深入探讨。本次会议以“7D 框架”为核心分析工具，即债务（Debt）、脱碳（Decarbonisation）、防务（Defence）、民主（Democracy）、人口（Demography）、去风险（De-risking）与数字化（Digitalisation），旨在通过跨党派视角与中国维度的引入，重新理解欧盟在多重结构性压力下的制度演变与政策调整。

在开幕致辞环节，华东师范大学政治与国际关系学院院长吴冠军从复杂性理论出发指出，欧盟当前所面临的挑战呈现高度交织特征，传统线性分析难以解释其内在逻辑，应从系统性与整体性角度加以把握。上海欧洲学会会长、让·莫内讲席教授、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯强调，“7D 框架”不仅是政策议题的集合，更是理解欧洲政治转型的重要分析工具，在当前国际环境深刻变化的背景下，欧盟面临多重叠加的结构性压力，中国因素已深度嵌入其对外政策与内部治理之中。让·莫内欧洲空间政策卓越中心主任、让·莫内讲席教授、ESSCA 欧盟-亚洲研究所所长托马斯·霍尔伯指出，引入中国及亚洲视角有助于拓展欧洲研究的外部维度，推动跨区域学术对话。

二

在主旨发言环节，瑞士苏黎世联邦理工学院比较与国际研究中心欧洲政治学教授**弗兰克·施米尔芬尼格**围绕国际秩序变化中的欧盟政治发展展开分析。他以“边界形成”为核心框架指出，欧盟并未走向解体，而是在维持内部开放的同时，通过差异化的外部边界管理实现调整，体现出其作为“监管型政体”的适应性转型。**丁纯**教授在评议中认为，该研究为理解欧盟在开放与安全之间的平衡提供了重要视角，并提出未来需进一步关注边界政策变化及其对中欧关系的影响。荷兰蒂尔堡大学荣休教授**扬·雅普·德·鲁伊特**主持第一场分组讨论。上海欧洲学会副会长、同济大学德国研究中心副主任**伍慧萍**指出，在地缘政治压力背景下，“战略自主”已从防务领域扩展至经济与技术领域，并成为欧盟对华政策政治化的重要体现。上海政法学院政府管理学院副教授**周秋君**与硕士研究生**廖正杰**分析指出，欧洲议会内部围绕防务与安全问题的分歧通过制度机制转化为对华政策的不一致；维也纳大学东亚研究所研究员**纪韶融**从思想与制度层面分析欧盟内部“欧洲主义”与“主权主义”的分歧；同济大学政治学与国际关系学院教授**宋黎磊**指出，绿色转型与“去风险”政策之间存在张力，可能对中欧气候合作产生影响。在第二场主旨发言中，让·莫内终身讲席教授、美国乔治·梅森大学沙尔政策与政府学院公共政策教授**德斯蒙德·迪宁**从历史视角分析欧盟发展路径，认为欧盟在危机中不断推进一体化，目前进入以巩固与调整为特征的新阶段。中国社科院荣休学部委员**周弘**在评议中指出，中欧制度差异正在扩大，在不确定性增强的背景下，加强对话尤为重要。

会议第二天，中国欧洲学会会长、中国社科院欧洲研究所所长**冯仲平**围绕跨大西洋关系演变进行主旨发言。他指出，在美国战略调整与安全承诺不确定性上升的背景下，欧洲正重新评估其防务依赖，这将深刻影响欧盟战略自主及其对华政策。同济大学德国研究中心主任**郑春荣**主持第二场分组讨论。同济大学政治与国际关系学院教授**王传兴**分析德国选择党崛起中的移民政治因素，指出其在国内与欧盟层面呈现不同策略；布鲁塞尔自由大学博士生**迪塔·托斯卡**从“全球门户”计划出发分析欧盟对外战略调整；浙江大学国家战略与区域发展研究院助理研究员**何樱灏**与武汉大学政治与公共管理学院院长助理**邢瑞磊**指出，“经济安全”已成为欧盟政策整合的重要框架；蒂尔堡大学**扬·雅普·德·鲁伊特**教授进一步分析极右翼政党的意识形态基础，指出其在欧盟层面的“内部改造”策略；中国社科院政治研究所助理教授**陈宇慧**从人口结构变化角度分析中间派政治的演变。同济大学**伍慧萍**教授主持第三场分组讨论。欧洲议会研究服务处政策分析师**拉尔夫·德拉亨贝格**指出，欧盟战略重点日益受到党派格局变化影响；上海对外经贸大学**廖佳**教授团队通过实证研究表明欧盟数字监管对中国出口产生显著影响；都柏林大学学院博士后**乔瓦尼·帕伦特**从海洋安全视角分析欧盟对华政策演变；复旦大学发展研究院副研究员**姚旭**与硕士研究生**何文翔**指出，数字治理正被逐步转

二

化为地缘政治工具。

在会议总结环节，门镜教授指出，“7D 框架”不仅揭示欧盟面临的政策议题，更反映其在地缘政治压力下的深层转型。当前，欧盟正通过规则塑造增强国际影响力，其对华政策日益嵌入安全与战略考量。总体来看，欧盟正进入以政治化治理为特征的新阶段，在竞争与合作之间寻求新的平衡。本次会议通过跨党派与跨区域视角，为理解欧盟政治转型及中欧关系提供了重要参考。（文汇报记者 顾文俊）

中欧金融合作与绿色转型不存在依赖风险 ——欧盟驻华使团公使衔参赞萨比诺谈中欧关系中的 经济与金融因素

2026 年 5 月 13 日，欧盟驻华使团公使衔参赞萨比诺（Sabino Fornies Martinez）到访上海欧洲学会，就“中欧关系中的经济与金融因素”（Economic & finance elements in China-EU relations）与沪上专家进行交流。丁纯会长向萨比诺参赞介绍学会概况。萨比诺参赞首先强调，**理解欧盟的制度运作机制是把握中欧关系的关键前提——欧盟的治理架构远比外部观察者想象的复杂。**他指出，欧盟在贸易、经济和金融领域拥有专属权能，大约 80% 的欧洲法规是在欧盟层面制定的。具体而言，欧盟委员会负责提出立法提案，但最终决定权在理事会和欧洲议会手中，而理事会的决策往往需要全体一致或特定多数通过。他坦言，这种制度复杂性有时会让中国的合作伙伴感到困惑，一位专员或一位部长都无法单独做出需要立法变更的承诺，任何重大决策都必须经过复杂的内部协调。这既是为维系欧盟单一市场这一最核心资产所必须付出的代价，也意味着与欧盟谈判的进程往往更加缓慢和复杂。

在谈及中欧金融合作的现状与潜力时，萨比诺参赞指出，**金融合作与绿色转型是中欧之间目前受到政治干扰最少的两个领域。**他对比了中美和中欧关系的差异，指出欧洲金融机构在中国的存在规模十分有限，中国金融机构在欧洲的情况同样如此，因此双方在这一领域几乎不存在所谓的“依赖风险”，具有广阔的互利合作空间。他进一步介绍了中欧之间的两大对话机制：一是由财政部牵头的“财金对话”，侧重宏观经济政策协调与国际论坛上的议题沟通；二是由中国人民银行、国家金融监管总局和中国证监会等参与的“金融工作组会议”，聚焦银行监管、资本市场准入等具体技术性问题。他强调，欧盟的目标是便利欧洲金融

二

业在华经营，同时帮助中国提升资本市场的效率——包括改善评级体系、价格发现机制以及专业审计体系等。他指出，中国金融体系过度集中于银行，而欧洲在养老基金、长期投资和资产管理方面拥有深厚的历史积淀，可以为中国提供有价值的经验。

在谈到欧洲银行在华面临的市场准入问题时，萨比诺参赞指出，中国的金融开放呈现“渐进式、试点先行”的特征，这在市场规模巨大的背景下有其合理性，有助于避免系统性风险。然而，他同时表达了对欧洲银行在华处境的关切：中国的监管法规往往以大型银行为参照而制定，这对包括欧洲银行在内的中小银行造成了较高的合规成本，加之市场竞争异常激烈，几乎不可能与工商银行、中国银行等本土巨头全面竞争，许多欧洲银行已经或正在考虑退出中国市场。他希望中国在各类试点项目中能更多地纳入外资机构，让欧洲在资产管理、长期储蓄产品设计等领域的专业能力有机会参与其中。对于人民币国际化，他认为中国已经认识到仅仅作为支付手段是不够的，关键在于提供足够且具有价值稳定性的可投资资产。他注意到中国企业越来越多地从美国纳斯达克转向香港上市，认为这有助于在境外生成有吸引力的优质人民币资产池，这是人民币国际化进程中的重要一步。

关于中欧贸易不平衡与资金流动问题，萨比诺参赞表示，中欧贸易逆差持续扩大，累计已达约两万亿欧元。他更关注的是金融层面的不对称，中国对欧出口赚取的资金并未通过金融投资渠道回流到欧洲，而是主要流向了美国市场。他指出，欧洲自身也在面临同样的挑战：欧洲的经常账户盈余大量循环至美国市场，这也正是欧洲大力推进“资本市场联盟”与“储蓄投资联盟”建设的原因之一，欧洲希望减少对美元体系的过度依赖，让更多资金留在欧洲。他提出，欧盟正积极推动中国将更多合格境内机构投资者（QDII）额度引导流向欧洲。他认为，推动双向金融投资既有利于欧洲获得更多元的资金来源，也有利于中国实现资产多元化，是一种双赢策略。

在谈到香港的角色时，萨比诺参赞指出，香港在法律体系（普通法）、人民币流动性池建设和数字资产管理方面具有独特优势。他指出，欧盟即将与香港启动金融对话，这在全球尚属首次，没有任何其他司法管辖区与香港建立了这样的对话机制。他分析认为，人民币国际化的路径或许并非通过开放资本账户来实现，而是通过在港集中人民币资金池来推进。在加密资产和数字资产监管方面，他介绍，欧盟率先建立了全球首个综合性监管框架《加密资产市场监管法案》（MiCA），香港和新加坡随后跟进并采用了相似的规则，这为三方之间的监管对接和市场联通创造了有利条件。在数字货币领域，他认为中国的数字人民币走在世界前列，但其在国际跨境支付和与区块链技术整合方面的应用潜力仍有待释

二

放。他提到，欧洲央行正在通过 mBridge 等多边倡议与中国、香港、泰国及部分阿拉伯国家共同探索数字货币在跨境贸易结算中的应用，这将是未来中欧金融合作的重要方向。

在绿色金融与可持续金融领域，萨比诺参赞指出，**中欧双方已经在国际可持续金融平台上就分类标准进行了长期讨论，目前已经拥有共同的基础分类法。**他建议，可以利用这一共同标准推动跨境投资便利化。例如，欧洲发行人在中国发债时可以依据欧洲分类标准进行绿色认证，反之亦然。他认为可以从试点做起，甚至可以通过创设“香港—欧盟—中国大陆”三方互联互通机制来推动这一进程。他强调，通过在一个个具体议题上推动务实合作，可以让双方切实感受到合作的积极成果，从而在竞争与分歧并存的现实中维系关系的稳定发展。

在科技与人工智能合作方面，萨比诺参赞表示，理论上，中欧在 AI 领域并不缺少合作的可能性。但他坦率指出，任何涉及敏感技术领域的政府间合作项目都将受到双方极为严格的审查。**在教育和非敏感领域（如健康、教育等），合作相对可行。**他提到，欧盟的 AI 法案是全世界首部综合性 AI 监管法规，但也承认外界批评其可能因过度监管而抑制创新。欧盟正在重新审视该法案，试图在监管与竞争力之间寻找新的平衡。他预测，**AI 发展的下一阶段可能不是基础模型的竞争，而是 AI 在工业生产、医疗保健、养老服务等具体场景中的实际应用。**而在这方面，中欧面临着共同的社会需求，具有广阔的合作空间。

在随后的自由交流与讨论环节中，与会的沪上学者围绕多个议题与萨比诺参赞先生进行了深入探讨。沪上学者指出，中国正在采取一系列措施逐步开放资本市场，例如建立海南自由贸易港、通过沪深港通等渠道扩大资本流动、推动人民币国际化试点等，强调中国的开放路径是“渐进式、试点先行”的，通过不断试错与调整来逐步扩大开放。萨比诺参赞对此表示理解，并指出**在市场规模巨大的背景下，这种渐进式策略有利于避免系统性风险，但他同时希望更多欧洲机构能够被纳入试点范围。**

关于中欧贸易差额的深层原因，有学者认为，除了产业结构的差异外，欧盟对华高端技术出口限制（如先进半导体制造设备）是导致贸易不平衡的重要因素之一，若取消相关限制，双边贸易将更加平衡。此外，过去几年欧元区高通胀与中国相对温和的价格走势之间的差异，也使得双方实际有效汇率差距拉大，进一步影响了贸易竞争力。萨比诺参赞回应称，贸易关系的复杂化是客观现实，正因如此，才更需要从金融投资等互补领域寻找新的平衡点，以缓解单纯的贸易差额问题带来的紧张。

关于资本市场联盟进展缓慢的问题，有学者询问其在实践中的推动情况。萨比诺参赞回顾了银行联盟的建立历程，2008 年金融危机和主权债务危机后的紧

二

迫政治气氛推动了立法快速出台，而资本市场联盟目前缺乏类似的政治催化剂。不过好消息是，欧洲理事会已将其列为优先事项，并将其转型为“储蓄投资联盟”以增强公众亲和力，目标是在年底前通过相关法律文件。他还认为，欧洲需要像美国那样拥有联邦债券市场，单一、流动性强的欧洲安全资产才能真正与美元体系竞争。

在地缘政治与中欧关系氛围方面，有学者提出：布鲁塞尔层面的态度往往更加政治化和安全化，表现出更多的防御性姿态；而德国、西班牙等成员国则更注重经济务实合作，西班牙首相桑切斯在近四年内四次访华。萨比诺参赞对此表示，这确实是客观存在的张力。他强调，归根结底理事会中的成员国才拥有最终决策权。他同时指出，乌克兰问题对欧洲而言是“生存性的”，这一点中国需要理解。他也坦言，中国在乌克兰问题上的某种模糊性，虽未支持俄罗斯入侵，但也未采取与欧盟完全一致的确立场，确实给中欧关系带来了困难。不过他认为，接触越深入、共同项目越多，双方就越能增进理解和信任，越不容易走向全面对抗。有学者也补充道，中俄关系本身具有复杂的历史背景和地缘政治考量，并非简单的“拥抱俄罗斯”，这一点在欧洲常常被误解，也构成了中欧关系中需要跨越的认知鸿沟。

与会学者还回顾了中欧教育合作的历史。萨比诺参赞强调欧盟在中国仍未被充分理解，许多人甚至不清楚欧盟与欧洲国家之间的区别，也不了解欧盟的具体职能和决策机制。**他呼吁加强中欧之间的教育与学术交流，尤其是关于欧洲制度框架的普及教育，认为这是推动双方关系长期健康发展的基础工程。**他还特别提到，中国在基础设施建设效率方面给他留下了深刻印象。在推进大型项目时，中国的高效执行能力与欧洲复杂审批流程形成了鲜明对比，双方在此方面有相互学习的空间。

丁纯会长、萨比诺参赞及其他与会专家一致认为，在当前国际格局快速变化、地缘政治博弈加剧的背景下，中欧在金融、绿色转型、数字货币、人工智能应用和人才培养等领域仍具有广泛的合作空间。通过持续的政策对话、务实的项目合作以及青年学者之间的学术交流，可以在竞争与合作并存的现实中推动双边关系保持稳定发展，为双方乃至全球经济的稳定与繁荣贡献力量。

华东师范大学欧洲研究中心主任门镜教授、上海对外经贸大学中东欧研究中心主任廖佳教授、上海国际问题研究院世界经济研究所王玉柱研究员、上海欧洲学会秘书长杨海峰副研究员、复旦大学金砖国家研究中心副主任江天骄副教授、复旦大学一带一路及全球治理研究院博士后吴佑蔚、上海欧洲学会咨询部主任祝轶晨、复旦大学博士生黄凯越等参加座谈会。（上海欧洲学会科研助理谢润熙整理）

二

中国如何在中东欧国家重启和推进战略项目 ——罗马尼亚学者拉杜·马格丁在上海欧洲学会座谈会上的 发言摘要

2026年6月3日，罗马尼亚学者拉杜·马格丁（Radu Magdin）到访上海欧洲学会，就“中国如何在中东欧国家重启和推进战略项目”（How China can revamp and resume its strategic projects in the CEE region）与沪上专家交流。丁纯会长向马格丁介绍学会概况。

马格丁以本国独特地理与民族属性切入分享观点。罗马尼亚历史上长期处于土耳其、沙俄、奥匈三大帝国地缘博弈交汇处，历经多轮异族征战与人口交融，国民血统、外貌特征呈现高度多元化，喀尔巴阡山脉的地理屏障也成为罗马尼亚作为独立民族存续的关键。因此，地理历史塑造了罗马尼亚乃至多数中东欧国家独特的外交认知：中东欧各国既受西欧价值与经济辐射，又因历史纠葛对俄保持审慎心态，在地缘夹缝中始终谋求外交与经济多元化发展。

马格丁以“经贸韧性凸显，但合作机制遇地缘阻碍”总结了当前中国—中东欧合作基本面。受俄乌冲突、全球疫情、欧美舆论造势多重扰动，中国—中东欧合作机制出现变动，但双边贸易仍保持持续增长。中东欧各国出于经济多元化、摆脱中等收入陷阱的现实需求，客观上存在对接中国产业链、供应链的刚需。与此同时，欧美的“去风险”政策存在明显双重标准：欧美政界频繁向中东欧国家宣扬对华“去风险”，但德国等西欧经济体对华贸易额连年走高。西欧一边说教中东欧审慎对待中国的投资，一边自身在吸纳中资，这种双重标准也使得中东欧国家普遍产生了被西欧欺骗的既视感。

在分析当前中国-中东欧合作时，马格丁提出四大结构性缺口。一是信任缺口，以地缘认知分歧为核心。受地缘冲突影响，中东欧（罗、波、捷等）对俄罗斯存在历史性戒备，各国在对华涉俄立场认知上存在天然差异。美国又把控了中东欧主流舆论环境，长期通过境外媒体、跨国资本投放负面内容系统性抹黑“一带一路”等项目，这就导致中东欧社会中存在被动接收对华负面信息的局面，对华信任感逐渐降低。二是投资缺口。虽然中国对中东欧投资累计达到240亿欧元，但各国间差距较大，难以分到对等的投资份额。三是传播沟通缺口。信息传播渠道错位，导致中资企业宣传难以穿透被西方媒体把控的本土舆论，难以扭转在当地的舆论偏见。四是治理规范缺口。中资项目在信息透明度、本土用工、项目标准等细节与欧盟现行规范存在适配差距，另一方面欧洲自身也存在规则双标，

二

在规范制定上利己化设置抬高中资落地门槛。

在谈及外部地缘变量时，马格丁强调了美欧地缘政策、多国地缘博弈入局中东欧所带来的机遇与风险。美国两党政策摇摆，特朗普的外交风格为跨大西洋关系带来波动，导致意大利、波兰、罗马尼亚等传统美欧桥梁国家承压。同时，印度正从农产品、土地资源、清洁能源三大领域加速布局中东欧。如今西巴尔干、波罗的海各国国情分化明显：波罗的海因地缘安全高度依赖美国，极易受美方游说退出对华多边合作框架；希腊奉行平衡外交、兼顾多方利益；阿尔巴尼亚境内存有美军基地但亟需外来投资；塞尔维亚经济高度依赖外资帮扶；斯洛伐克日趋外交孤立、亟需中方战略扶持。上述局面可成为中方差异化布局的重要参考。

在细分中国—中东欧具体合作赛道时，马格丁提出了“优先落地低敏感领域，再拓展战略性产业”的观点，并建议从中分为四个优先级：农产品进出口，新能源、动力电池全产业链，港口基建与乌克兰灾后重建配套，AI 职业教育、减贫合作。针对相关合作务实落地，马格丁结合实际情况提出一系列实操建议。

在互动问答环节，沪上学者就欧盟热议的中国新能源、动力电池产能过剩问题提问，马格丁指出“产能过剩”是美国主导、西欧产业巨头助推的舆论叙事，该论调最早是由美国外交关系委员会智库发起，在欧美权威期刊定向刊发系列文章，本质是德、法传统工业巨头面对中国新能源产业技术赶超后的贸易保护说辞。对于中东欧国家而言，中东欧整体产业链依附德系车企，工业配套深度绑定德国经济，暂无自主高端制造研发能力，不存在被中国产能冲击的焦虑。反而中国动力电池、新能源产能落地可补齐中东欧本土产业短板，帮助本土车企降本增效。因此，只要大众、奔驰等欧洲车企能和中方达成技术合资方案，西欧加大对华采购规模，相关“过剩”争议自然消解。

上海社科院国际问题研究所欧洲研究室执行副主任戴轶尘、上海对外经贸大学中东欧研究中心主任廖佳教授、上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静、同济大学欧洲研究中心宋黎磊教授、复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任严少华、上海欧洲学会咨询部主任祝轶晨等参加座谈。（上海欧洲学会咨询部主任祝轶晨整理）

欧中经济关系中的四大问题

——意大利路易斯大学托马斯·克里斯蒂安森教授

到访上海欧洲学会座谈综述

二

2026年6月4日，意大利路易斯大学（LUISS University）托马斯·克里斯蒂安森教授（Thomas Christiansen）到访上海欧洲学会，就“经济安全影响下的中欧关系”与沪上专家学者进行交流。丁纯会长致欢迎辞，并向与会学者介绍了托马斯教授的学术背景。托马斯教授现任路易斯大学教授，曾任马斯特里赫特大学、欧洲公共行政学院等机构教职，担任《欧洲一体化》期刊执行主编以及《欧洲行政治理》丛书联合编辑。

托马斯教授指出当前欧中经济关系正处于一个“快速变化”的关键时期。他以“四个问题”为分析框架，概括了当前欧中经济关系中双方各自面临的核心挑战：欧洲方面两个问题，中国方面两个问题。

关于欧洲方面的第一个问题，托马斯教授指出，欧洲正经历一场深层次的结构经济危机，其竞争力严重下滑。他强调，德拉吉报告虽已提出放松管制、增加投资等建议，但欧洲的竞争力问题远比报告所描述的更为深刻。在与中国的比较与竞争中，欧洲产品日益失去竞争力，欧洲曾经向中国出口高附加值商品和高科技产品的模式正在瓦解，而中国的创新能力和制造能力却在快速提升。他进一步指出，欧洲经济尚未从新冠疫情中完全恢复，疫情期间积累的进口需求爆发式增长反而暴露了欧洲对全球供应链的深度依赖。更令人担忧的是，欧洲应对竞争力不足的方式多为短期措施，诸如推迟内燃机禁令至2040年等做法，本质上是在保护过时技术，而非面向未来。欧洲正日益走向保护主义，欧盟在全球签署的自由贸易协定在成员国层面难以获得批准，如欧加全面经济贸易协定已有十年仍未获十个成员国正式批准，这反映了欧洲内部对全球化的普遍不满。

关于欧洲方面的第二个问题，托马斯教授认为，欧洲面对美国的应对十分软弱。欧盟在很大程度上屈服于来自美国的胁迫，签署了极为不利的协议，但并未换来美国的善意，美国在数字议程、人工智能监管等领域持续施压，特朗普更是不断加征关税。相比之下，中国在面对美国贸易战时采取了果断的反制措施，并在一定程度上与美国达成了某种和解框架。他观察到，中美关系近期的走势并未如欧洲预期的那样恶化，这使得欧盟处于一个尴尬的两难境地：如果中美关系持续恶化，美国将迫使欧洲以远超自身意愿的程度与中国脱钩；如果中美达成某种大国共治安排，欧洲又将成为大国博弈的牺牲品。他引用加拿大总理卡尼在达沃斯的演讲指出，中等强国如果不参与决策，就将沦为菜单上的选项，而欧洲正面临沦为“菜单”的危险。

关于中国方面的第一个问题，托马斯教授指出，欧洲普遍认为对华贸易缺乏“公平的竞争环境”。他认为，中欧贸易平衡正呈现“中国出口急剧上升、欧洲进口停滞甚至下降”的不对称态势。他回顾了20世纪80年代日本对欧出口激增时的类似争议，认为若希望贸易继续成为连接双方的纽带而非分裂因素，就必须

二

正视这一问题。他特别指出，十年前欧洲是太阳能制造的主导者，如今这一产业已几乎全部转移至中国，因此欧洲需要在绿色转型等关键领域吸引中国的知识转移和投资。中国电池制造商（如宁德时代）在欧洲建厂并分享技术，既有助于欧洲提升自身竞争力，也有助于重建双方的信任。

关于中国方面的第二个问题，托马斯教授认为这更多是政治性的，即中国的地缘政治选择。他指出，长期以来欧洲内部一直不乏希望与中国发展独立于跨大西洋联盟关系的势力，而特朗普时代的到来本应成为欧洲推动“战略自主”的最佳时机，当美国公开威胁格陵兰（欧洲领土）、在国家安全战略中将欧洲价值观列为威胁时，本应是中欧深化合作的窗口期。中国在乌克兰问题上虽保持官方中立，但欧洲认为中国对俄罗斯提供了实质性支持，使得这一窗口难以充分利用。他强调，中国在“金砖+”机制中的主导角色以及与俄罗斯的紧密合作，被欧洲视为与欧洲价值观的敌人站在一起。他认为，中国若能在对俄关系上做出更多平衡姿态，将在欧洲赢得更大的战略信任与合作空间。

在随后的自由交流环节中，与会学者围绕经济失衡、贸易逆差、产业补贴、研究安全、战略自主以及中美欧三角关系等议题与托马斯教授进行了深入讨论。有中方学者指出，将中欧贸易不平衡简单归因于中国产业政策是不全面的，欧盟对华高端技术出口限制（如先进半导体设备）本身就是导致贸易逆差的重要因素。中国始终在扩大开放，包括设立海南自由贸易港、扩大沪深港通机制、推动人民币国际化试点等，但欧洲应更多关注如何增加对华出口而非单纯限制中国进口。另有学者就研究安全与学术交流问题发表看法，指出欧盟近年来对华经济事务的“安全化”趋势正在扩展到学术和研究领域。这种现象被学者视为更广泛的信任缺失的“附带损害”，正在侵蚀此前数十年建立起来的教育与科研合作基础。

关于欧洲战略自主问题，有学者询问中国是否在欧盟的对外战略中拥有足够的合作空间。托马斯教授回应指出，尽管跨大西洋联盟在安全和价值观层面仍然紧密，但特朗普的二次执政已经从根本上动摇了欧洲对美国的信任，法国与挪威刚刚签署的核安全协议就是例证。他相信，欧洲正缓慢但坚定地走向防务和安全领域的战略自主，但这需要十年甚至更长时间。他提出一个颇具争议的设想：如果中国向欧洲出售先进武器系统，既能帮助缩小欧中贸易逆差，又能帮助欧洲降低对美国武器的依赖，但他也承认这在当前政治环境下几乎不具可行性。

关于欧中信任问题，有学者指出，在欧中关系五十多年的发展历程中，信任从来都是一种奢侈品，而非现实基础。与其寄望于建立信任，不如回归现实主义的路径，在欧中之间寻找切实的共同利益，以利益驱动合作。托马斯教授对此表示部分认同，但他强调，2022年2月之前的旧常态，即基于相互依存和接触的政策框架，已被俄罗斯入侵乌克兰的行动摧毁。欧洲现在认识到，对俄罗斯的贸

二

易依赖并未阻止侵略战争的发生，这一认知从根本上改变了欧洲看待经济相互依存的方式。

在涉及具体产业政策时，有学者以比亚迪等中国电动汽车企业为例进行数据说明，指出中国的成本优势主要来源于深度垂直整合、规模效应和较低的管理成本，政府补贴仅占总成本优势的约 2%至 6%。因此，欧方不应过度夸大补贴问题，而应更多关注如何通过供应链本地化、知识转移和产业合作来提升自身竞争力。托马斯教授回应称，无论具体数据如何，如果作为德国经济最大支柱的汽车工业走向衰落，其政治冲击将是巨大的，而“中国进口导致欧洲工业衰落”的叙事将在中欧双边关系中构成严重问题。

与会学者与托马斯教授就贸易战升级的风险与中美欧三方博弈进行了深入探讨。有学者指出，欧盟不应简单效仿美国的对华贸易施压手段，中国已具备充分的反制能力，若欧盟通过外国补贴条例、产业政策调查等措施对华施压，中方必将采取对等报复。托马斯教授对此表示认同，并指出与特朗普可以“与一个人做交易”不同，与欧盟打交道需要面对 120 个持有不同意见的人，欧洲内部对华贸易意见高度碎片化，由此产生的政策是妥协和反复变化的。他还指出，贸易战的螺旋式升级可能导致“相互确保毁灭”的结局，所有人都将因此变得更穷。不过他也认为，特朗普交易也并非一劳永逸，因为美国国内对特朗普在对华问题上的“软弱”存在广泛不满。与会专家均认为，当前各方必须谨慎行事，通过谈判避免全面贸易冲突的爆发。

上海欧洲学会会长丁纯教授，上海欧洲学会前会长徐明棋研究员、华东师范大学欧洲研究中心主任门镜教授、同济大学德国研究中心副主任伍慧萍教授、上海欧洲学会秘书长杨海峰、上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静、同济大学国际政治与国际关系学院助理教授罗天宇、上海外国语大学欧盟研究中心青年研究员戴程娟、复旦大学一带一路及全球治理研究院博士后吴佶蔚、上海欧洲学会咨询部主任祝轶晨等参加座谈会。（上海欧洲学会科研助理谢润熙整理）

深耕区域国别法治，护航中企扬帆出海

——跨学科视野下中国企业出海的区域法治挑战

研讨会综述

2026 年 6 月 12 日，由上海市区域国别学会联合上海市法学会区域国别法治研究会、上海欧洲学会共同主办的“跨学科视野下中国企业出海的区域法治挑战”研讨会上海外国语大学虹口校区举行。上海外国语大学校长孟钟捷，上海市区

二

域国别学会会长姜锋，上海市法学会区域国别法治研究会会长、华东政法大学党委副书记韩强，上海欧洲学会会长、上海市社会科学界联合会副主席丁纯等出席会议。

上海外国语大学校长孟钟捷在致辞中指出，上海身处对外开放前沿，长期为企业出海筑牢智力支撑、完善配套服务。近年来上外围绕企业出海需求精准发力，搭建企业出海联合研究院、增设对应专业赛道、开办企业出海定向专班，同步推进区域国别语料库、区域研究大模型建设。未来学校将持续按需输出优质智力资源，助力中国企业海外发展，切实扛起高校服务对外开放大局的责任担当。

上海市法学会区域国别法治研究会会长、华东政法大学党委副书记韩强教授在致辞中表示，研究会是全国首家以“区域国别法治”命名的省级学术团体。他强调，“法治”二字不同于传统外国法比较法，强调对对象国立法、执法、司法、守法的动态与综合研究。当前中国企业出海面临日益复杂的法治挑战，亟须在地研究。

上海欧洲学会会长、上海市社会科学界联合会副主席、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授指出，当前世界经济发展逻辑正从效率优先转向安全优先，全球贸易规则与产业政策随之发生深刻变革。他认为现阶段中企赴欧投资呈现三大转变：企业投资模式从并购为主转变为绿地投资为主、投资主体从国企主导转为民企主导、投资区位从传统西欧地区逐步向中东欧地区拓展。同时，欧洲陆续出台的相关法规政策，对在欧经营的中国企业形成全新发展制约，上述行业变局与营商环境变化，也构成了本次研讨会的重要研讨背景。研讨会设置了三个研讨主题。

一、“他山之石——跨国企业出海案例与经验镜鉴”

由上海市区域国别学会监事、上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院刘洪钟教授主持。四位发言人从美国、中亚、欧盟等不同区域切入，分享了跨国企业出海的典型案例与制度镜鉴。

上海市法学会区域国别法治研究会秘书长、华东政法大学涉外法治学院刘岳川副教授剖析了美国通过域外司法管辖维护其产业竞争优势的制度逻辑。她指出，美国长臂管辖不仅是单边制裁工具，更是一种弥补全球执法差异、拉平合规成本的制度设计，中国企业亟须构建本土的域外法治支撑体系。上海汉盛律师事务所高级合伙人黄少力结合在中亚地区的法律实务经验指出，中亚国家法治体系虽较完备，但存在大量隐性门槛。企业需审慎决策“是否落地、落于何处、以何种组织形式落地”，并通过严谨的合同文本锁定核心利益。上海市区域国别学会副会长、企业出海专委会主任、上海社会科学院国际问题研究所原所长王健研究员指

二

出，全球数据规则碎片化、人工智能议题安全化对我国数据企业出海形成挑战。他建议中国积极参与国际数据治理规则制定，通过规则输出、规则迭代与企业赋能，护航企业高质量出海。上海欧洲学会理事、同济大学德国研究中心**朱宇方**研究员系统梳理了十年来欧盟与德国外资审查框架的演变轨迹。她指出，当前中企在欧洲面临碳合规、供应链合规、数据合规等多重压力，需从被动适应转向主动升级，通过本土化研发和区域供应链共建实现价值共生。

在交流环节，与会专家与实务代表围绕美国域外管辖的选择性执行、中亚投资的本地化风险、国际数据规则博弈等议题展开了热烈讨论，现场学术气氛浓厚。

二、“合规护航——企业出海的风险与法律防护”

由上海市法学会区域国别法治研究会副会长、华东政法大学区域国别法治研究中心常务副主任**于明**教授主持。四位发言人从非洲数据合规、出海“归程”风险、欧盟政策转型等维度，探讨了企业如何从被动应对转向主动构建合规体系。华东师范大学二级教授、上海市人民政府决策咨询基地余南平工作室首席专家**余南平**指出，当前国际经贸环境已发生根本变化，法治问题本质上是政治问题。他建议企业摒弃全资投资模式，通过本地合资分摊风险，并在人工智能、算力等新赛道上探索互利共赢的合作模式。华东政法大学涉外法治研究院教授、非洲法研究中心主任**程迈**指出，非洲多国密集出台数据保护法，中国企业需针对重点国家进行“双重合规”设计，回应非洲国家的数据主权关切，依托中非合作完善数据治理体系。上海领衔律师事务所首席律师**蔡正华**提出一个被普遍忽视的视角：企业出海“归程”中的法律风险同样值得重视。他结合多个实务案例说明，企业在海外利润回流、数据回传、资产处置等环节存在较高的法律风险，亟须构建全链条保障体系。华东政法大学国际法学院**张皎**副教授聚焦欧盟贸易政策转型，指出欧盟正从“效率优先”转向“安全优先”，贸易政策呈现单边化、政治化特征。她建议出海企业深耕欧盟法治规则，搭建长期合规体系，并积极参与欧盟立法公开意见征询。

在交流环节，与会专家围绕非洲数据执法案例、欧盟碳边境调节机制的落地影响、企业海外退出环节的法律难点等议题进行了深入交流，一致认为合规能力应视为企业核心竞争力的重要组成部分。

三、“本土方案——企业出海的上海实践”

由上海国际问题研究院服务上海工作领导小组秘书长**王玉柱**研究员主持。四位发言人以上海为样本，分享了企业出海过程中的真实经验、瓶颈与探索。

上海大学经济社会学与跨国企业研究中心主任**刘玉照**教授分享了上海大宗商品贸易企业海外经营能力的调研成果。他指出，企业面临跨境金融服务不足、

二

国际化人才短缺、海外供应链“最后一公里”薄弱等困境，建议依托自贸试验区政策优势搭建海外供应链金融服务平台。泛太平洋商贸物流有限公司董事长**王洪权**讲述了自己从工程设计跨界到柬埔寨家电业的实战经历。他强调，在新兴市场，产品设计应做减法、追求耐用，售后服务体系是企业最核心的竞争力。华东政法大学中国法治战略研究院副研究员**赵懿**先以“跨越‘巴西成本’”为喻，分析了巴西税制复杂、劳工保护严苛等特点。她建议中企推进人才属地化，善用区域协定，避免将合规瑕疵放大为经营危机。上海欧洲学会咨询与培训部专家、复旦大学“一带一路”及全球治理研究院博士后**吴佑蔚**介绍了上海“1+3+15+X”综合服务体系，指出上海正从政策咨询转向综合支撑，帮助企业形成规则识别、风险预警、合规管理的本地化经营能力。

在交流环节，与会专家和企业代表围绕大宗商品贸易的融资难题、中小制造企业的本土化用工经验、互联网企业适应拉美营商环境的策略等议题展开了务实对话，认为上海有条件率先形成系统化的出海服务方案。

上海市区域国别学会会长、上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院理事长**姜锋**研究员作研讨会总结。他指出，区域国别学服务企业出海必须更加具体、聚焦、落实，充分借鉴出海企业的实战经验，开展跨国别、针对性合作研究，补齐海外区域实务研究短板。他同时呼吁学界强化内外舆论发声，让中国学术话语真正走向世界。会议开幕式和总结环节由上海市区域国别学会副会长兼秘书长、上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院执行院长**杨成**教授主持。作为上海市社会科学界联合会 2026 年度学术团体合作项目，本次会议汇聚区域国别学、法学、经济学、管理学等多学科专家及律所、企业等实务界代表，围绕企业出海中的区域法律差异、合规风险、数据治理与贸易政策转型等核心议题展开深入研讨。站在“十五五”开局之年的节点上，上海市区域国别学会将依托企业出海、智库建设、AI 赋能等专业委员会平台，持续推动区域国别研究与国家战略、上海发展、企业需求的深度嵌合，努力构建具有中国气派、上海特色的区域国别知识体系，为中国企业逐浪全球、行稳致远贡献更多智慧与力量。（上海全球治理与区域国别研究院 2025 级博士生周思怡撰稿）

二

简讯

* 2026年3月23日，上海欧洲学会召开领导层（扩大）暨党建工作会议。学会党工组成员会同其他负责人认真学习了市社联学会团体党建工作会议精神。会议商议了2026年主要工作安排。会长丁纯，党工组组长兼副会长吴忠勇，副会长尚宇红、伍慧萍、余建华、张迎红，秘书长杨海峰，前会长徐明棋，副秘书长简军波、龙静、宋黎磊，学术研究部主任薛晟、咨询培训部主任祝轶晨等参加会议。此次会议相关情况向理事会进行了通报并得到认可。

* 2026年3月25日，由上海欧洲学会与德国联邦外贸与投资署联合主办的“投资德国、链接欧洲：地区和行业深度解析”专场论坛在上海举行，来自中德两国的政府代表、学者及企业家围绕这一问题展开了深入对话。此次专场论坛系首届海外投资与综合服务展洽会的活动之一。（会议内容详见综述）

* 2026年3月31日，上海欧洲学会和复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心共同发布了《欧洲对华政策报告》（2025），并举行了有关中欧关系的学术研讨会。此次是上海欧洲学会和复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心连续第9年发布《欧洲对华政策报告》。会上，报告作者陆续介绍了欧盟及欧洲国家2025年对华政策的内外背景、对华政策具体内涵、特点及其调整与原因，并分析了未来一段时间其对华政策发展趋势。《文汇报》、《中国社会科学报》等媒体对上述活动进行了报道。

* 2026年4月17日，由上海欧洲学会、上海社会科学院国际问题研究所联合主办，上海社科院国际所欧洲研究室承办的“全球秩序动荡中的欧洲转型与中欧关系”学术研讨会成功举行。来自上海各高校及科研院所的二十余位专家学者参加了会议。（会议内容详见综述）

* 2026年4月20日，上海欧洲学会、上海国际问题研究院欧洲研究中心和同济大学德国研究中心在上海国际问题研究院合作举办“欧洲防务联合新动向”学术研讨会暨上研院创新报告发布会。陈旻研究员，范军教授，冯怡然助理研究员，黄文婷科长，龙静副主任，伍慧萍教授，徐明棋研究员，徐若杰副研究员，薛晟副研究员，严少华副研究员，严骁骁副研究员，杨海峰秘书长，张迎红研究员、祝轶晨主任等参加会议。

* 2026年4月21日，美国乔治·梅森大学教授德斯蒙德·迪宁（Desmond Dinan）和欧洲议会政策分析师拉尔夫·德拉亨伯格（Ralf Drachenberg）到访上海欧洲学会，与学会专家就“欧洲理事会与欧洲一体化”议题进行交流。学会前会长徐明棋研究员向来宾介绍学会概况。戴炳然教授、龙静副主任、门镜教授、宋黎磊教授、忻华教授、严少华副主任、杨海峰秘书长、张迎红研究员、周秋君副教授、祝轶晨主任等参加座谈。

* 2026年4月22日，瑞士联邦理工学院知名教授弗兰克·施米尔菲尼施

二

(Frank Schimmelfennig) 到访上海欧洲学会, 与学会专家就欧委会扩权等问题进行交流。丁纯、门镜、简军波、罗天宇、薛晟、严骁骁、杨海峰、杨峥臻、祝轶晨等参加座谈。

* 2026 年 4 月 23 日至 24 日, 由上海欧洲学会和华东师范大学政治与国际关系学院欧洲研究中心共同主办, 上海市社联 2026 年度合作项目及欧盟部分资助的国际会议“欧盟的 7D: 跨党派视角与中国因素”(The EU's 7Ds: Cross-Party Perspectives and the China Dimension) 在华东师范大学普陀校区顺利举行。会议汇聚了来自中国与欧洲多所高校及研究机构的学者, 围绕欧盟在全球秩序转型中的内部政治重构及其对华关系展开深入探讨。(会议内容详见综述)

* 2026 年 4 月 28 日, 荷兰蒂尔堡大学荣休教授扬·雅普·德·鲁伊特(Jan Jaap de Ruiter) 到访上海欧洲学会, 与学会专家就“欧洲与伊斯兰世界”议题进行交流。戴轶尘、吉磊、龙静、门镜、徐明棋、杨海峰、杨云珍、祝轶晨等参加座谈。

* 2026 年 5 月 13 日, 欧盟驻华使团公使衔参赞萨比诺(Sabino Fornies Martinez) 到访上海欧洲学会, 就“中欧关系中的经济与金融因素”(Economic & finance elements in China-EU relations) 与沪上专家进行交流。丁纯、黄凯越、江天骄、廖佳、门镜、王玉柱、吴佶蔚、杨海峰、祝轶晨等参加座谈。(会议内容详见综述)

* 2026 年 5 月 28 日, 匈牙利驻沪总领事罗亚当(Adam Roma)、经济政策领事大卫(David Petz)到访上海欧洲学会, 与学会专家就中匈关系等议题进行交流。丁纯、戴轶尘、高晓川、蒋尊泽、尚宇红、杨海峰、朱宇方、祝轶晨等参加座谈。

* 2026 年 6 月 3 日, 罗马尼亚学者拉杜·马格丁(Radu Magdin) 到访上海欧洲学会, 就“中国如何在中东欧国家重启和推进战略项目”(How China can revamp and resume its strategic projects in the CEE region) 与学会专家交流。上海欧洲学会会长丁纯教授、上海社科院国际问题研究所欧洲研究室执行副主任戴轶尘、上海对外经贸大学中东欧研究中心主任廖佳教授、上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静、同济大学欧洲研究中心宋黎磊教授、复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任严少华、上海欧洲学会咨询部主任祝轶晨等参加座谈。(会议内容详见综述)

* 2026 年 6 月 4 日, 意大利路易斯大学(LUISS University) 托马斯·克里斯蒂安森教授(Thomas Christiansen) 到访上海欧洲学会, 围绕“经济安全影响下的中欧关系”与学会专家进行交流。上海欧洲学会会长丁纯教授, 上海欧洲学会前会长徐明棋研究员、华东师范大学欧洲研究中心主任门镜教授、同济大学德国研究中心副主任伍慧萍教授、上海欧洲学会秘书长杨海峰、上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静、同济大学国际政治与国际关系学院助理教授罗天宇、

二

上海外国语大学欧盟研究中心青年研究员戴程娟、复旦大学一带一路及全球治理研究院博士后吴佶蔚、上海欧洲学会咨询部主任祝轶晨等参加座谈会。（会议内容详见综述）

*2026年6月12日，由上海市区域国别学会联合上海市法学会区域国别法治研究会、上海欧洲学会共同主办的“跨学科视野下中国企业出海的区域法治挑战”研讨会在上海外国语大学虹口校区举行。（会议内容详见综述）

欧洲观察

2026 年第 2 期·总第 204 期

《欧洲观察》是上海欧洲学会的内部交流刊物，主要报道学会活动情况、刊发会员研究成果、编发欧洲政治经济动态。

上海欧洲学会是由上海各高校、研究机构从事欧洲问题研究的专家学者组成的学术团体，旨在开展欧盟一体化及欧洲国家政治、经济、外交、社会等问题的学术研究和对外交流。

主办：上海欧洲学会

协办：上海外国语大学欧盟研究中心

编辑：《欧洲观察》编辑部

地址：上海市威海路 233 号 803 室

邮编：200041

电话：0086-21-63339207

电子邮件：mail@sies.org.cn

网址：www.sies.org.cn

European Survey

No. 2, June 2026

European Survey is an internal communication journal of Shanghai Institute for European Studies (SIES), of which contents include SIES news, European news and research papers etc.

SIES is an academic society consisting of experts and scholars who devote to research and fostering debate on politics, economy, society and other relevant issues in Europe and promoting academic exchange with European institutions.

Organizer: Shanghai Institute for European Studies

Editor: Editorial office of *European Survey*

Co-organizer: Center for European Union Studies at Shanghai International Studies University

Address: Room 803, No. 233 Weihai Road, Shanghai, China

Post code: 200041

Tel: 0086-21-63339207

Email: mail@sies.org.cn

Website: www.sies.org.cn

2026 年 6 月 20 日印发