



# 欧洲观察

## European Survey

2026 年第 1 期·总第 203 期

- ◎ 伍慧萍：中德合作对德国经济转型具有重要价值
- ◎ 杨海峰、王耀辉：俄乌冲突进入第五年，欧美正孕育一种更疏离但平等的安防关系
- ◎ 上海欧洲学会第十四届欧洲研究青年论坛综述
- ◎ 上海欧洲学会 2025 年会暨“地缘政治经济巨变下的欧洲与世界”研讨会综述
- ◎ 布鲁盖尔研究所专家艾西亚谈国际局势和中欧关系
- ◎ 卡拉曼尼教授在上海欧洲学会座谈会上的发言摘要
- ◎ 德国议员格雷戈兹率团到访上海欧洲学会座谈综述
- ◎ 智库报告编译：中东战争——对欧盟与世界的影响
- ◎ 学会举办第十四届欧洲研究青年论坛
- ◎ 学会举办 2025 年会暨“地缘政治经济巨变下的欧洲与世界”研讨会
- ◎ 学会合作举办“关键技术领域的根本性创新与溢出效应：中国、美国和欧盟的表现如何？”座谈会
- ◎ 学会举办“欧洲政党制度与民粹主义的兴起与影响”座谈会
- ◎ 德国议员率团到访上海欧洲学会
- ◎ 学会举办“当前欧洲形势研究与学术论文写作”座谈会

## Feature Topics

### ☞ **SIES Co-hosted the 14th Young Scholars Forum on European Studies**

On the morning of 27 December 2025, the 14th Young Scholars Forum on European Studies, organized by the Shanghai Institution for European Studies (SIES), was successfully convened at the Changning Campus of Shanghai University of International Business and Economics (SUIBE). This forum was jointly hosted by SIES and SUIBE, with the School of International Trade and Economics and the Centre for Central and Eastern European Studies serving as the organizing units. The event brought together nearly one hundred experts, scholars and young academics from universities and research institutions across Shanghai, Nanjing, Xi'an and other locations. (For detailed proceedings, please refer to the summary)

### ☞ **SIES Co-hosted its 2025 Annual Conference alongside the symposium entitled “Europe and the World amidst Geopolitical and Economic Upheaval”**

The 2025 Annual Conference of the Shanghai Institution for European Studies (SIES) and the Symposium on “Europe and the World amidst Geopolitical and Economic Upheaval” was successfully convened on the afternoon of 27 December 2025 at the Changning Campus of Shanghai University of International Business and Economics (SUIBE). This forum was jointly organized by SIES and SUIBE, with the School of International Trade and Economics and the Centre for Central and Eastern European Studies serving as the organizing units. Over one hundred experts, scholars and representatives from various sectors attended this significant event. (For detailed proceedings, please refer to the summary)

### ☞ **SIES Co-organized the Seminar “Fundamental Innovation and Spillover Effects in Key Technology Sectors: How are China, the US, and the EU Performing?”**

On January 15, 2026, the seminar on “Fundamental Innovation and Spillover Effects in Key Technology Sectors: How are China, the US, and the EU Performing?” was co-organized by the Shanghai Institution for European Studies (SIES) and the Center for China-Europe Relations at the Institute of International Studies of Fudan University at the Liberal Arts Building of Fudan University. Alicia Garcia, Chief Economist for Asia-Pacific at Natixis and an expert from Bruegel, delivered a keynote speech on the topic and engaged in discussions with Shanghai-based experts and scholars. Professor Ding Chun, President of SIES and Director of the Center for European Studies at Fudan University, delivered a welcome speech. The exchange

was moderated by Associate Researcher Yan Shaohua, Director of the International Exchange Department of SIES and Deputy Director of the Center for China-Europe Relations at the Institute of International Studies of Fudan University. Participants included Professor Men Jing from the School of Politics and International Relations at East China Normal University; Jian Junbo, Director of the Center for China-Europe Relations at the Institute of International Studies of Fudan University; Long Jing, Deputy Director of the Center for European Studies at the Shanghai Institutes for International Studies; Professor Liao Jia from the School of International Business at Shanghai University of International Business and Economics; and Zhu Yichen, Director of the Consulting Department of SIES, among others.

### **☞ SIES Held the Seminar “The Rise and Impact of Populism in European Party Systems”**

On January 20, 2026, Professor Daniele Caramani from the University of Zurich visited the Shanghai Institution for European Studies (SIES) and delivered a keynote speech on “The Rise and Impact of Populism in European Party Systems,” followed by discussions with Shanghai-based experts and scholars. Professor Caramani also presented his research project “Global Cleavages: The Shape of Political Conflict Worldwide in Historical Perspective.” Participants included Dai Yichen, Ding Chun, Ji Lei, Jian Junbo, Song Lilei, Wu Jiwei, Xu Mingqi, Yang Haifeng, Yang Yunzhen, Zhu Lianbi, and Zhu Yichen, among others.

### **☞ Bundestag Member Led Delegation to Visit SIES**

On March 9, 2026, Mr. David Gregosz, a member of the Bundestag, led a delegation from the Konrad-Adenauer-Stiftung to visit the Shanghai Institution for European Studies (SIES). Mr. Gregosz, Tim Peter (European Competitiveness Policy Advisor from the Department of Economics and Innovation of the Konrad-Adenauer-Stiftung), David Merkle (Chief Representative of the Shanghai Office), Dr. Zhuang Chenzhan (Project Manager), and other delegates exchanged views with SIES experts on “China-Germany and China-Europe Relations.” President Ding Chun introduced the overview of SIES to the guests. Participants from SIES included Professor Zheng Chunrong, Director of the German Professional Committee; Professor Wu Huiping, Vice President; Dr. Yang Haifeng, Secretary-General; Dr. Long Jing, Deputy Secretary-General; as well as Dr. Dai Yichen, Dr. Wang Le, Dr. Wu Jiwei, and Director Zhu Yichen, among others.

### **☞ SIES Held the Seminar “Current European Situation Research and Academic Paper Writing”**

On March 13, 2026, Liu Mingli, Editor-in-Chief of Contemporary International Relations, visited the Shanghai Institution for European Studies (SIES). He engaged in discussions with President Ding Chun and approximately 20 other experts and scholars on the topic of “Current European Situation Research and Academic Paper Writing.” (For detailed proceedings, please refer to the summary.)

## 学术探讨

### 中德合作对德国经济转型具有重要价值\*

最新数据显示，2025年，中国超越美国，再次成为德国最重要的贸易伙伴。在德国经济发展模式经历调整的背景下，这一信息具有了特殊的现实意义，彰显了对外务实合作对德国经济转型的重要价值。

“德国模式”的概念最早在1976年提出，用以描述德国保持经济强劲增长和社会稳定的成功诀窍。这一概念涵盖了德国经济社会体制的一系列成功要素，包括社会主义市场经济体制的稳定制度保障、以隐形冠军为突出代表的实体制造、广泛的合作主义实践以及成熟的双元制职业教育和环保治理体系，其核心在于秩序与创新、效率与公正、个体自由与社会团结之间的持久平衡。德国在战争废墟之上建立起欧洲中等强国和发达国家，实现了国际认可与稳定复兴，其战后经济发展模式为后发国家提供了如何兼顾发展、公正与可持续的重要路径。

然而，新世纪以来，欧洲接踵遭遇多重危机，德国所处的内外战略环境急遽恶化，其战后和平崛起的成功发展轨迹似乎也正在走向拐点。德国不但在安全上受到持续威胁，在政治上步其他欧洲国家后尘，呈现碎片化、政治极化和地区差异化趋势，而且作为老牌工业强国和欧洲经济发展引擎的地位日渐式微，经济与科技竞争力显著降低。近5年来，德国的出口导向型经济增长缓慢，化工、汽车、钢铁等传统优势制造业陷入关厂裁员的困境。

与此同时，战后德国经济社会的成功发展模式同样面临前所未有的困境。一方面，高福利政策和劳工权益的高标准成为双刃剑，带来劳动附加值高、企业创新动力不足等结构性问题。加上官僚体制程序繁冗、基础设施陈旧，对机械设备、基础设施和建筑投资率低等其他结构性弊端，以及能源价格上涨、美国加征关税、内外需求乏力等短期挑战，拖累出口导向型的德国经济。另一方面，当前德国经济处于绿色和数字化双重转型的阵痛期，未能摆脱传统制造业的路径依赖束缚，严重制约了德国在国际竞争中的经济和工业竞争力。

在去年5月的首份政府声明中，新一届德国政府将推动经济增长与提升国民富裕水平列为执政优先事项。默茨总理本人长期从商，与经济界保持紧密联系，而作为主要执政党的联盟党历来以经济治理见长，在竞选过程中即已提出“经济优先”的指导思想以及减少企业税、简化税制、“去监管”等新自由主义理念的政策主张。新政府上台之后拿出了一系列经济治理方案。

---

\* 本文为上海欧洲学会副会长、同济大学德国研究中心副主任伍慧萍教授所作，原刊于2026年2月24日《环球时报》第6747期。

其一，扩大投资规模。为解决德国投资率低的问题，联邦议院放宽了宪法规定的借贷上限，批准 5000 亿欧元贷款用于国家投资基础设施建设和气候保护，包括整修道路、投资能源网络、数字化和科研等。此外，去年 7 月，举办“为德国制造”投资峰会，推动 61 家企业今后 3 年在德国投资 6310 亿欧元。其二，扶持传统制造业。默茨政府先后召开机械制造峰会、汽车峰会与钢铁峰会，加强对本土企业、核心产业和市场的扶持保护以及产业链供应链的韧性建设，并推动欧盟放宽 2025 年燃油车禁令等过于激进的环保政策，以期稳住传统核心产业。其三，减轻企业经营负担。默茨政府首次设立数字与国家现代化部，出台《现代化议程》，针对德国经济体制的强监管、高标准特色带来的负面影响，专责推进改革，简化行政法规和监管程序，为企业实现制度性减负。

当前德国经济发展模式的困境与调整也给中德关系带来一定影响。随着德国在经济与科技领域的比较优势减弱，它的竞争力焦虑被放大，在对华经贸交往中，德国的国家安全意识和保护主义色彩显著上升，对华心态在政治姿态与经济现实之间、意识形态与共同利益之间摇摆，采取“去风险”的导向，增强对于本土企业、产业和市场的保护性措施。与此同时，在中美博弈加剧的大背景下，中德合作的基本面依然稳固，中国较长时间以来成为德国最大贸易伙伴，大众、宝马、巴斯夫等德国汽车、化工和机械业的大集团纷纷加大在华投资，尤其是创新研发领域的合作力度。保护主义措施无法从根本上改变德国经济的结构性弊端，只有遵从企业的内生合作与发展动力，培育经济转型升级的新动能，共同营造多元稳定的国际合作环境，德国经济发展方能重归成功。

## 俄乌冲突进入第五年，

### 欧美正孕育一种更疏离但平等的安防关系\*

2026 年，俄乌冲突迎来令人忐忑不安的第五年。过去一年里，新一届欧盟领导层推出《欧洲防务白皮书》和《2030 年防务准备路线图》，显示其继续援乌抗俄、加强领土防御的决心和举措。开启第二任期的特朗普总统及其政府则试图施压尽快结束俄乌冲突，2025 年版的《国家安全战略》将此目标作为美国核心利益之一，并提出转移战略重心和军事存在、实施“西半球优先”的“特朗普推论”。欧美同时实行战略收缩，着力巩固本土和周边的安全与防务，这种政策取向上的重合反而扩大了双方在俄乌冲突和欧洲安全架构上的分歧。俄乌冲突第四

---

\* 作者为杨海峰，上海欧洲学会秘书长；王耀辉，上海欧洲学会科研助理。本文原为上海欧洲学会和上海外国语大学欧盟研究中心合作发布的《2025 年欧美关系走向年度报告》的一章，后经更新编辑后于 2026 年 1 月 16 日发表于澎湃新闻新闻外交学人“欧洲观察室”第 62 期。

年，欧美安全与防务关系出现了意料之中的诸多矛盾。或许正是在这些分歧与矛盾中，孕育着一种更加疏离而又相对平等的跨大西洋安防关系的可能性。

### 一、欧洲踏上加强领土防御的重新武装之路

欧洲议会选举后，冯德莱恩连任欧委会主席，爱沙尼亚前总理卡拉斯接替博雷利担任欧盟外交与安全政策高级代表，立陶宛前总理库比柳斯成为新设的防务委员。在俄乌冲突持续、美国战略重心转移，以及欧洲防务一体化结构性需求等多重因素的推动下，欧盟新一届领导机构持续推进安全与防务战略，积极实施援乌抗俄政策。

《欧洲防务白皮书》（Joint White Paper for European Defence Readiness 2030）以及《2030年防务准备路线图》（Preserving Peace -- Defence Readiness Roadmap 2030）成为了新一届欧盟机构的安全与防务指南针。2025年3月发布的《白皮书》为重新武装计划提供了一个框架，为欧洲防务投资激增奠定了基础，并且规定了重建欧洲防务、支持乌克兰、解决关键能力短缺以及建立强大和有竞争力的防务工业基础的必要步骤。按照欧委会的解释，《白皮书》既建立在《欧洲防务产业战略》等先前文件的基础之上，而又超越了这些文件的内容，为建立欧洲防务联盟铺平了道路。欧洲理事会则对2025年10月发布的《路线图》目标和指标进行了确认，将不折不扣地兑现在2030年决定性提升防务准备这个目标，以自主应对当前和未来的挑战和威胁。

过去一年，欧洲防务在多个方面取得进展。“欧洲重新武装计划/2030年战备计划”提出大规模增加8000亿欧元防务资金。《防务准备综合方案》（Defence Readiness Omnibus）提出消除行政负担，使成员国和产业界能够更快、更有效地应对不断升级的安全挑战。《路线图》确认将迅速完成正在进行的建立成员国能力联盟的进程。欧洲议会表决通过旨在促进欧洲联合防务采购、提升防务制造能力的《欧洲防务产业计划》（EDIP）。欧盟峰会决定，在未来两年将向乌克兰提供900亿欧元的贷款援助。

除了欧盟层面继续推进安防建设外，法国等还开始了“核保护伞”问题的战略讨论和核威慑力量的协调。当前，尽管法国和英国拥有的核弹头数量远低于俄罗斯，但已足以对俄罗斯造成不可接受的破坏。在马克龙总统就法国向欧洲盟国提供“核保护伞”的问题开启战略讨论后，英法签署了《诺斯伍德宣言》（Northward declaration），法德发表了就核威慑问题启动高级别战略对话的联合声明。

### 二、美国实施优先保护本土和西半球安全的转变

特朗普开启第二任期后，其安全与防务的重心出现巨大转变，优先保护本土和西半球安全，持续巩固在印太地区的军事存在，但明显弱化在欧洲等地区的军

事投入。

第一，特朗普政府将重振美国国防工业作为优先保护本国国土和西半球安全的基础。美国国防部在 2024 年 1 月发布首份《国防工业战略》（NDIS），并接连在 7 月发布《国家国防工业战略实施中期报告》、在 10 月底发布《2025 财年国家国防工业战略实施计划》（NDIS-IP）。《国防工业战略》将实现灵活采办作为未来 3 至 5 年建设现代化国防工业生态系统的四大战略重点之一。特朗普政府继续将改革国防采办作为振兴国防工业基础的重要领域。2025 年 4 月 9 日，特朗普签署“国防采办现代化和促进国防工业基础创新”行政令（*Modernizing Defense Acquisitions and Spurring Innovation in the Defense Industrial Base*），指示国防部长赫格塞思在九十天内全面审查所有“重大国防采办项目”（MDAP）及“联合能力整合与发展系统”（JCIDS）的采购流程，加以简化并加速。11 月 7 日，赫格塞思宣布国防部将对武器采购流程进行系统性改革，重点是“以速度为核心”简化国防采购规则。11 月 10 日，美国国防部发布《采办转型战略》（*Acquisition Transformation Strategy*），将确保战时大幅增产能力等作为三大核心目标，推动国防采办系统向战时状态转型。2026 年 1 月初，赫格塞思启动了为期一个月的支持国防工业基础的“自由军械库之旅”。

第二，特朗普政府将布建“金穹”导弹防御系统作为优先保护本国国土和西半球安全的关键。2025 年 1 月 27 日，刚上任不久的美国总统特朗普就签署行政令，要求开发下一代导弹防御系统——美国版“铁穹”防御体系。2 月 25 日，美国国防部决定将这一系统命名为“金穹”系统（*Golden Dome for America*），特朗普批准了这一命名。“金穹”系统被称为特朗普军事计划的“基石”，旨在保护美国国土免受巡航导弹、弹道导弹、高超音速导弹、无人机的各类袭击。5 月 20 日，特朗普宣布投入建造“金穹”系统的费用为 1750 亿美元，由美国太空军太空作战部副部长迈克尔·盖特莱恩上将担任此计划的首席项目经理，在 3 年内实现系统的“全面运转”。11 月中旬，盖特莱恩上将提交了“金穹”系统的实施方案。此外，在俄罗斯宣布成功测试核动力巡航导弹“海燕”和核动力无人潜航器“波塞冬”的背景下，特朗普在 10 月 30 日宣布下令美军立即重启核试验。

第三，特朗普政府将巩固在印太地区的军事存在、弱化在欧洲等地区的军事投入作为确保本土和西半球安全的必要条件。美国 2025 财年国防授权法案（NDAA）显示，其全年军费支出达 8950 亿美元，约占全球军费的 40%。该法案延续并扩大了“太平洋威慑倡议”（PDI），相关授权金额高达 156 亿美元，不仅远高于 2024 财年国防预算中的 91 亿美元，而且比 2025 年最初提出的预算金额还要高出 57 亿美元。“太平洋威慑倡议”的具体措施包括加强关岛导弹防御雷达覆盖，对区域盟友的军事设施进行升级，应对所谓的“潜在军事威胁”。与之相反，“欧洲威慑倡议”（EDI）在 2021 财年的资金为 45 亿美元，但到 2025 年只有

29 亿美元。2026 财年国防授权法案显示，美国军费总额为 9010 亿美元，保留“太平洋威慑倡议”，但取消“欧洲威慑倡议”。

### 三、欧美安防的重合与分歧

在地缘竞争加剧的新背景下，欧美同时实行战略收缩，着力巩固本土和周边的安全与防务，这种政策取向上的重合反而扩大了双方在俄乌冲突和欧洲安全架构上的分歧。

第一，欧美安防的重心都回归到各自所在的地区。一方面，美国在特朗普再次当选总统后，重新调整美国全球安全优先事项，提出“西半球优先”，宣称“美国必须在西半球保持首要地位”，加强在拉美军事存在，确保美国在拉美“持续享有对关键战略要地的使用权”。另一方面，欧洲在俄乌冲突发生后，不断降低对域外危机管理的重视和投入，转而着力提升本土常规防御的规模和能力。比如，由于在短期内无法打造出一支真正的欧洲军，欧盟索性暂时降低对主要用于危机管理任务和行动的快速部署能力的建设，将注意力和资源更多地投入到成员国部队的扩大与发展，并为这些部队的机动创造更好的条件。2022 年的《安全与防务的战略指南针》提出到 2025 年完全实现快速部署能力，即在敌方控制的环境下快速部署多达 5000 人的部队，并在此之前每年开展相关实战演习。2023 年实战演习有 9 个参与国、31 个军事单位，2800 名军人。2024 年实战演习有 15 个参与国，1700 多名士兵。2025 年实战演习有 13 个参与国，850 名士兵。演习人数不仅没有达到 5000 人的预设目标，而且规模越来越小。2025 年的防务白皮书等文件完全没有涉及欧盟军队的规划。与此同时，德法等国都在积极推进本国的军队建设。法国总统马克龙 11 月 27 日宣布，法国将自 2026 年起推出为期 10 个月的志愿兵役制。德国联邦议院 12 月 5 日通过《兵役制度现代化法》，经联邦参议院批准后于 2026 年 1 月 1 日生效，将有效扩大联邦国防军规模。长远来看，成员国部队的加强为欧洲军的形成奠定了更加坚实的基础。

第二，欧美在俄乌冲突上的立场与策略差别明显。一方面，特朗普再次当选总统后，延续反对拜登政府援助乌克兰的既有立场，在停止援乌的同时施压乌克兰与俄罗斯进行和谈。2023 年 1 月，共和党人重新掌控国会众议院。2023 年 10 月，众议院共和党反对拜登政府提出的 614 亿美元援助乌克兰特别拨款。2024 年 4 月，媒体报道特朗普私下表示，如若他重返白宫执政，可能会向乌克兰施压，要求其放弃部分领土，从而结束俄乌冲突。2025 年，特朗普第二次入主白宫后，全力施压乌克兰接受丧失领土的停战协议。2 月 12 日，美国首次将乌克兰防务联络小组会议的主持权交给英国。6 月 4 日，美国国防部长首次缺席乌克兰防务联络小组会议。美国最新版《国家安全战略》则显示，通过谈判迅速结束乌克兰危机成为美国核心利益，美国需要重建与俄罗斯的战略稳定，并终结北约作为永

久扩张联盟的认知。战略还指责欧盟阻挠美国结束乌克兰危机的努力。另一方面，欧洲在美国特朗普政府有意停止援乌并削减在欧军事力量后，坚决表态持续援乌、反对领土割让。2025年2月17日，欧洲多国领导人在巴黎举行紧急会议，商讨乌克兰局势和欧洲集体安全等议题。欧委会主席冯德莱恩表示，和平应该在尊重乌克兰独立、主权和领土完整的前提下实现，欧洲应向乌克兰提供军事援助，同时欧洲防务必须得到加强。3月11日，法国发起召开没有美国参加的30多个国家军方首脑会议，聚焦讨论俄乌达成停火协议后为乌克兰组建国际安全部队。《欧洲防务白皮书》明确表示，乌克兰的未来对整个欧洲的未来至关重要，对乌克兰的支持是欧洲防务当前最紧迫的任务。11月26日，冯德莱恩在出席欧洲议会全体会议时就欧盟对拟议的俄乌和平协议的核心立场进行阐述，指出欧盟的优先事项包括带来公正持久和平的协议、维护乌克兰主权以及保障乌克兰的财政需求等，这些将确保欧洲大陆具有一个强大和可持续的安全架构。

#### 四、一种更加疏离而又相对平等的跨大西洋安防关系

特朗普两次当选美国总统，提出了一系列具有鲜明特氏风格的政策主张。如果说特朗普第一任期的政策主张更多是令人惊讶、惹人嘲讽，那么其第二任期的政策主张则更让不少人畏惧，进而屈服。比较两任政策主张，显示出特氏风格的两个特点，一是一以贯之的“不走寻常路”的方式，二是一以贯之的“美国优先”的内容。从中长期看，正如《与霸权相处的逻辑》比较分析指出的那样，冷战后美国四任政府国家安全战略都存在着内在张力与周期调整，特朗普的“现实、孤立、单边”国家安全战略亦无法摆脱这种困境或者说是“宿命”。从短期来看，不管特朗普政府提出的本土和西半球优先战略能否真正全面落实、可以持续多久影响，其初步效应已在其上任后得以极大显现，形成了对欧洲和欧美关系的强力冲击。这在安全与防务领域尤为突出。在特朗普政府反复施压下，欧洲国家制定大幅增加军费的目标，接受以“乌克兰优先需求清单”（PURL）援助机制的形式为乌克兰提供军事援助，也许还要在很大程度上接受特朗普政府版本的俄乌和平协议。

芬兰国际事务研究所在2025年发布了由美国大学跨大西洋政策中心联合主任葛瑞特·马丁（Garret Martin）和芬兰国家事务研究所美国政治和权力中心首席研究员维尔·辛科宁（Ville Sinkkonen）共同撰写的“跨大西洋关系未来的四种前景：欧洲自主与美国带来的挑战”政策报告，认为今后欧洲可能会与美国形成以下四种关系中的一种：在美国对欧洲投入与控制都较低的情况下，欧洲可能成为美国的忽略者；在美国对欧洲投入较低但控制较强的情况下，欧洲可能成为美国的附庸者；在美国对欧洲投入较高但控制较低的情况下，欧洲可能成为美国的伙伴；在美国对欧洲投入和控制都较高的情况下，欧洲可能成为美国的集团成员。就特朗普第二任期的情况看，欧洲正在成为美国的附庸者。一方面，美国对欧洲投入在降低。在特朗普政府的推动下，美国2026财年国防授权法案取消了“欧

洲威慑倡议”，仍然保留的项目金额都有明显降低。另一方面，美国利用各种手段威胁欧洲，迫使欧洲服从其在俄乌、格陵兰岛等具有分歧的议题上的指示。对此，德国总理默茨在基社盟代表大会上直言“美国治下的和平”（Pax Americana）基本结束。如果欧洲领导人能够建立起实现独立自主和治下和平的一致决心，那么不仅可以达成《路线图》和防务联盟的目标，而且也有可能形成一种尽管疏离但又相对平等的跨大西洋安防关系。

## 学术交流

### 上海欧洲学会第十四届欧洲研究青年论坛综述

2025年12月27日上午，上海欧洲学会第十四届欧洲研究青年论坛在上海对外经贸大学长宁校区顺利召开。本次论坛由上海欧洲学会与上海对外经贸大学合作举办，上海对外经贸大学国际经贸学院和中东欧研究中心承办。论坛汇聚了来自上海、南京、西安等多地高校及研究机构的近百位专家学者与青年学子。

青年论坛开幕式由上海欧洲学会咨询与培训部主任**祝轶晨**主持。上海对外经贸大学中东欧研究中心主任**廖佳**教授，上海市社联学会处处长**梁玉国**，上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任**丁纯**教授分别做开幕式致辞。**廖佳**教授首先祝贺青年论坛顺利召开，并向上海市社联、上海欧洲学会及各兄弟院校的大力支持致以诚挚感谢。廖教授勉励青年学者植根中国立场、树立战略视野，同时简要介绍了本校在国际经贸与区域国别研究领域的进展情况。**梁玉国**处长在致辞中肯定了论坛对青年学术成长的助推作用。他指出，当前学术创新应着力于理论、知识与方法三个维度，鼓励研究者在欧洲研究领域深耕细作，并善用人工智能等新兴技术工具。他表示，上海市社联将继续优化支持机制，为青年学者的发展提供更多平台与资源。**丁纯**教授在致辞中谈到，当今欧洲正经历深刻的内外变化，这为中国学界深化欧洲研究提供了新的契机。他鼓励与会者积极开展学术对话，为推动国家现代化与构建中国自主的知识体系贡献智慧。最后，他表达了对本届论坛成果的期待，并预祝活动圆满成功。

青年论坛第一阶段由上海欧洲学会欧盟委员会主任助理、上海社科院世界经济研究所副研究员**姜云飞**主持。同济大学国际政治与国际关系学院预聘教授**罗天宇**以《欧盟防务的差异化整合：俄乌冲突后防务企业的策略选择》为题，探讨了在俄乌冲突背景下欧洲安全格局的重塑。他指出，冲突强化了欧盟对战略自主的追求，也加剧了成员国在防务能力与意愿上的差异。报告重点分析了主要防务企业如何适应这种“差异化整合”新常态，在跨国合作、技术投资与供应链调整等方面采取相应策略。上海理工大学讲师**丁伟航**的发言题目为《维谢格拉德集团何以协同又何以分化？欧盟敏感议题中的集体策略演进》。他聚焦中东欧最重要的次区域组织，通过案例分析揭示了该集团在移民、能源、法治等欧盟敏感议题上，如何在成员国共同利益与分歧之间寻求平衡。报告认为，其集体策略演进是内部政治经济诉求、对布鲁塞尔博弈以及外部环境压力共同作用的结果。上海社会科学院国际问题研究所助理研究员**严骁骁**关注《大国竞争中的北欧外交与安全合作：特点、影响与趋势》。报告指出，在乌克兰危机及大国博弈加剧的背景下，北欧国家的外交与安全合作呈现深化与拓展态势，其合作特点兼具“区域韧性”与“跨

区域联动”，并对欧洲整体安全架构及北约战略产生了影响。上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院助理研究员**李冠杰**就《英国斯塔默政府对华战略定位及其原因探析》进行了阐述。报告分析了英国新政府可能采取的对华政策框架，并从国内政治共识、盟友协调压力、经济现实需求以及全球挑战应对等维度，探讨了其战略定位背后的驱动与制约因素。同济大学政治与国际关系学院博士研究生**黄昆**的发言题目为《中导问题重返欧洲后德国的安全困境与政策选择——基于战略稳定视角的研究》。报告聚焦《中导条约》失效后欧洲安全环境的新变化，深入剖析了德国在“北约团结”、“战略稳定”与“对俄关系”等多重目标间所面临的安全困境，并探讨了其可能的政策选项。南京大学-约翰斯·霍普金斯大学中美文化研究中心硕士研究生**叶维佳**以《超越依赖：俄乌冲突下欧盟能源政策的路径探索及影响分析》为题，系统梳理了欧盟为应对能源危机所采取的一系列短期应急与长期转型措施。报告评估了这些政策在重塑欧盟内部能源市场、加速绿色转型以及改变对外能源关系等方面产生的深远影响。上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院博士研究生**戴程娟**就《霸权与资源主权的碰撞：欧盟与“全球南方”资源国的关键原材料战略互动博弈关系》展开论述。报告指出，在绿色与数字双重转型背景下，关键原材料供应链已成为战略竞争焦点。她分析了欧盟为确保供应安全所构建的“伙伴关系”战略，及其与资源主权意识日益增强的“全球南方”国家之间的复杂博弈动态。

青年论坛第二阶段由上海欧洲学会学术研究部主任、上海外国语大学副研究员**薛晟**主持。上海社会科学院国际问题研究所国际关系专业硕士研究生**朱玮琦**以《巴以冲突背景下欧洲对巴勒斯坦政策转向的复杂成因探究——基于模糊集定性比较分析（fsQCA）方法》为题展开研究，通过模糊集定性比较分析方法，系统考察欧洲各国对巴勒斯坦政策的差异化现象，并结合英国案例的过程追踪，揭示了政策转向背后复杂的微观作用机制与多重条件组合路径。复旦大学国际关系与公共事务学院硕士研究生**卢绎萌**的发言题目为《欧洲民粹主义政党政治表达：法国国民联盟与意大利兄弟党比较分析》。她以法国国民联盟和意大利兄弟党为典型案例，从意识形态、话语策略、组织动员、选举表现及联盟构建等五个核心维度进行系统比较，分析两党在政治表达上的异同，并进一步指出其当前面临的结构性困境与未来可能的发展挑战。复旦大学国际关系与公共事务学院硕士研究生**柳博文**在题为《从“MAGA”到“MEGA”：欧洲极右翼政党如何本土化特朗普主义》的报告中，从政党学习理论视角切入，通过跨案例比较，深入分析了欧洲极右翼政党在借鉴和模仿美国前总统特朗普的“MAGA”（让美国再次伟大）政治风格与策略时，如何根据本国政治文化、制度环境与选民结构进行适应性调整，形成具有欧洲特色的“MEGA”式表达，并呈现出差异化的表现形态与成效。上海对外经贸大学本科生**王帅**的发言聚焦《技术理性与政治逻辑：官僚体系构成对中欧

交往的形塑作用》。他从微观层面的官僚构成角度入手，构建了一个“技术理性”与“政治逻辑”相互交织的二元分析框架，试图解释中欧关系中长期存在的“经济热、政治冷”现象。报告认为，官僚体系内部不同专业背景与价值导向的行动者之间的互动，深刻影响着双边交往的具体进程与政策产出。华东师范大学政治与国际关系学院本科生**谢润熙**以《“内忧外患”下的“受限对冲”：特朗普 2.0 时代欧盟的对美经贸战略》为题进行阐述。基于欧盟当前面临内部整合压力与外部环境挑战的背景，他提出欧盟在对美经贸关系上采取了一种包含制度平衡、规则塑造与选择性依赖等多重路径的“受限对冲”战略。报告进一步指出，受制于结构性依赖与内部歧见，欧盟在短期内难以完全摆脱这种战略上的受限状态。复旦大学国际关系与公共事务学院研究生**杨绣祯**的发言题目为《错位的安全化与欧洲的经济安全困境——基于中美荷关于安世半导体问题博弈的考察》。她通过对中美荷三方围绕安世半导体收购案展开博弈这一典型案例的深入考察，构建了一个动态的过程分析框架，揭示了欧洲在将经济议题安全化过程中出现的目标、手段与后果之间的“错位”现象，并借此剖析了欧洲当前面临的经济安全困境的内在逻辑。上海对外经贸大学本科生**韦可欣**在报告《欧盟供应链韧性化战略下的中欧班列》中，从运输韧性、产业耦合和规则互嵌三个维度构建分析框架，系统探讨了中欧班列在欧盟推进供应链韧性化战略背景下的多重战略价值。她强调，中欧班列的未来发展需超越单一的物流通道功能，积极向促进规则对接、标准协调与产业协同的制度性载体转型，以实现其长期可持续发展。西安交通大学本科生**宋业文**的发言题为《在欧洲中心主义之后——黑格尔历史哲学批判与海德格尔的唯物主义进路》。他从哲学批判视角出发，同时审视了黑格尔历史哲学中所蕴含的欧洲中心主义与主体主义两重理论维度，并结合海德格尔对传统主体主义哲学的批判，进行了深入辨析。报告最终强调，若脱离唯物主义的根本立场，将难以真正克服思想中的主体主义倾向，也无法为理解历史提供更为坚实的理论基础。

报告人发言依次结束后，上海欧洲学会名誉会长**伍贻康**教授和**戴炳然**教授做点评发言。**伍贻康**教授分享了在时代飞速发展下的切身感受。他深情回顾了自上世纪五十年代于复旦大学求学以来的学术历程，作为新中国早期培养的国际问题研究者，曾亲历并参与了学科初建的重要阶段。面对当前青年论坛中涌现出的新视角、新方法与高水平研究成果，他真诚地指出，老年学者应“老老实实地向青年学生、学者学习”，认为青年是国家的未来所系，进而由衷地发出了“青年万岁”的感慨，其虚怀若谷、寄望后来的情怀令人动容。**戴炳然**教授首先充分肯定了上海欧洲学会连续举办十四届青年论坛的持久价值，认为其为青年学人提供了独一无二的优质平台。他特别欣慰于论坛呈现出的“新面孔、新议题、新视角、新方法”，并坦言其中不少内容对其而言亦是新知。随后，他聚焦于论坛讨论的两大核心议题提出了自己的看法：其一，对于欧洲的“战略自主”与“防务独立”前

景，他从政治共识、经济成本与技术协同三个维度分析了其面临的巨大困难，对其可行性持审慎态度；其二，对于欧洲极右翼的崛起及其影响，他通过观察其执政后的政策实际表现，对其能否真正导向一个“极右的欧洲”表示怀疑，认为执政的现实压力会迫使其作出妥协。他希望自己的一家之言能引导大家对热点问题进行更深入、更现实的思考。两位专家的点评，一位从代际传承与学术生命的角度袒露心声，一位从现实政治与理论假设的张力切入提出诘问，共同为这场青年学术盛会增添了厚重的思辨底色与温润的人文关怀。（上海欧洲学会实习生宋丽宸整理）

## 上海欧洲学会 2025 年会

### 暨“地缘政治经济巨变下的欧洲与世界”研讨会综述

上海欧洲学会 2025 年会暨“地缘政治经济巨变下的欧洲与世界”研讨会于 2025 年 12 月 27 日下午在上海对外经贸大学长宁校区顺利召开。本次论坛由上海欧洲学会与上海对外经贸大学合作举办，上海对外经贸大学国际经贸学院和中东欧研究中心承办。一百多位专家学者和各界人士参加此次盛会。

#### 一、会员大会和理事会

会员大会和理事会会议由上海欧洲学会副会长、上海对外经贸大学中东欧研究中心教授**尚宇红**主持，上海对外经贸大学副校长**徐永林**教授和上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任**丁纯**教授出席并致辞。徐永林副校长在致辞中表示，当前全球变局下欧洲战略自主面临新挑战，特朗普 2.0 时期的欧洲与中欧关系等议题具有重要现实意义。他介绍了上海对外经贸大学在区域国别研究特别是中东欧研究领域的特色布局与智库成果，强调本次会议为青年学者搭建了交流平台，期待通过深入研讨推动学术发展、加强合作，共同服务国家高水平开放战略。丁纯会长在致辞中强调，在当前世界风云变幻的背景下，欧洲面临内忧外患的复杂形势，中欧关系也经历了起伏波动，这为欧洲研究带来了重要机遇。

随后，会议进入报告和审议环节。上海欧洲学会秘书长**杨海峰**向会员大会作理事会年度工作报告，系统总结了学会 2025 年在党建工作、学术活动、国际交流与人才培养等方面取得的成果，并简要汇报了 2026 年的初步工作计划。上海欧洲学会监事**杨逢珉**作监事工作报告，指出学会在过去一年中运作规范、制度日益完善、各类活动成果丰硕，财务执行严格合规。会员大会审议通过上述报告，理事会还表决通过了秘书处国际交流部主任副主任人选。

会议举行了第十四届欧洲研究青年论坛颁奖仪式，由上海欧洲学会副会长、

上海社会科学院国际问题研究所研究员**余建华**介绍青年论坛征文情况并宣布征文评选获奖名单。他回顾了青年论坛自 2009 年创办以来的发展历程并指出，本次征文在投稿数量、学术水准、研究领域覆盖面及方法论创新上均有显著提升。随后，他宣布了征文评选的获奖名单。徐永林副校长和丁纯会长、**吴忠勇**党工组组长、杨海峰秘书长分别为获奖者颁发了一二三等证书，以表彰他们在欧洲研究领域所展现出的学术潜力与创新思考。

## 二、地缘政治经济巨变下的欧洲

研讨会第一环节由上海欧洲学会副会长，上海国际问题研究院欧洲研究中心主任**张迎红**主持。该环节主旨发言深入探讨了当前欧洲在战略、安全、科技与经济领域面临的深层挑战与转型态势。首位发言专家、华东师范大学俄罗斯研究中心主任**冯绍雷**教授提出，2025 年或将成为国际秩序演变的关键节点，其标志是美国全球战略呈现收缩态势，世界多极化进程进一步加速。在此背景下，俄乌冲突中美国角色的微妙变化，使得欧洲在安全上对北约的依赖与其追求战略自主的长期目标之间的矛盾日益凸显，欧洲内部的整合与稳定仍面临严峻考验。复旦大学国际关系与公共事务学院副院长**张骥**教授聚焦于大国关系框架下的欧洲定位。他指出，欧洲在所谓“G2”（中美）竞争格局中承受着日益增大的外部压力，既有的国际规则基础受到冲击。尽管欧洲试图重新定义自身角色以维系其全球影响力，但其实现战略自主的意愿却持续受到内部政治分歧以及中美战略竞争这一结构性外部环境的双重制约。华东师范大学政治与国际关系学院**余南平**教授从科技竞争的维度分析了欧洲的困境。他认为，新一轮科技革命，特别是人工智能的迅猛发展，加深了欧洲的“技术焦虑”。由于在数据规模、算力基础和产业生态方面的相对劣势，欧洲在尖端 AI 大模型的发展上难以摆脱对中美技术的依赖，导致其在全球科技创新竞赛与关键产业链重构中处于被动追赶的位置。上海政法学院政府管理学院**杨友孙**教授关注俄乌冲突对欧洲安全观念的冲击。他以传统中立国家为案例，指出这场冲突显著动摇了其中立政策的传统根基，安全理念呈现向集体防务体系靠拢的演变趋势，未来部分国家调整其安全政策甚至加入军事同盟的可能性正在上升。同济大学德国研究中心**杨云珍**副教授系统考察了欧洲极右翼政治力量的发展。她梳理了该政治谱系演进的阶段性特征，并预判在 2027 年的关键选举周期中，极右翼势力有可能取得突破性进展。同时，美国可能的战略收缩或将加剧欧洲内部的政治分化与社会对立，进而为中欧关系的稳定发展带来新的变数。上海外国语大学欧盟研究中心主任**忻华**研究员对比了美欧在经济安全战略上的理念与实践。他指出，欧盟近期强化外资审查等工具虽在理念上效仿美国，但其内在逻辑与实施重点存在差异。这些趋于严格的管控措施在扩展适用范围后，预计将对中欧经贸往来产生更广泛的负面影响。他同时强调，大西洋伙伴关系出现的裂痕并不自动意味着欧洲会转向中国，三方关系呈现复杂博弈态势。华东政

法大学国际法学院**张皎**副教授分析了欧盟贸易政策的范式转型。她认为，在地缘政治紧张与经济民族主义抬头的双重驱动下，欧盟贸易政策的核心逻辑正从崇尚市场的“效率优先”转向强调可控性的“安全优先”。然而，如何在确保经济安全与维护对外开放之间取得平衡，以及如何弥合成员国之间日益扩大的利益分歧，正考验着一体化的韧性与未来方向。

在评论与交流环节，上海欧洲学会名誉会长、上海社会科学院欧洲研究中心名誉主任**徐明棋**研究员认为，欧洲正试图通过强化战略自主和捍卫多边主义来应对国际变局，并期待中国在全球治理中发挥建设性作用，共同塑造更加稳定、包容的国际经济新秩序。上海对外经贸大学**张娟**副研究员提出，地缘经济格局的演变虽冲击欧洲一体化，但也可能倒逼欧盟加速内部政策协调与结构性改革。上海政法学院**周秋君**副教授则指出，美欧在战略目标上的错位、欧洲内部的政治分化以及欧盟自身行动能力的局限，共同构成了欧洲在“战略自主”理想与“安全依赖”现实之间长期徘徊的结构性根源。

### 三、地缘政治经济巨变下的中欧关系

研讨会第二环节由上海欧洲学会副会长，同济大学德国研究中心副主任**伍慧萍**教授主持。华东师范大学欧洲研究中心主任**门镜**教授首先剖析了台湾问题在中欧互动中的凸显效应，指出双方在该议题上的认知差异正侵蚀政治互信基础，同时这一议题也如同一场“压力测试”，揭示了欧盟所宣称的“战略自主”在实践中存在的边界与矛盾。上海欧洲学会国际交流部主任、复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任**严少华**副研究员将关注点延伸至经贸领域，探讨双边关系是否临近“临界点”，他认为尽管欧盟内部存在效仿美国对华采取强硬关税措施的声音，但中欧经贸往来深厚的相互依存度构成了关系的韧性，其具体走向仍存在较大变数。上海对外经贸大学**廖佳**教授系统分析了欧盟外国直接投资审查机制的演变与影响，指出其已从临时性政策工具转变为具有长期性、结构性的制度安排，并通过设置经营障碍、引导投资转移和干预公司治理等方式，显著影响着中国企业对欧投资的安全与效率。复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心主任**简军波**副研究员对当前热议的“全产业链”战略进行了辩证反思，他从技术能力、政治共识与治理效能等多重角度，深入阐述了欧洲在应对全球产业链重构时所面临的深层困境，并对其未来发展态势持审慎观望态度。上海对外经贸大学**张永安**教授从国际贸易理论的经典框架出发，对全产业链发展模式进行了深入思考，强调在追求产业链安全与效率的同时，需高度重视国际合作与利益共享，特别是关注中国企业的海外拓展对东道国就业市场的潜在影响，致力于探索互利共赢的可持续合作路径。上海外国语大学欧洲研究所执行所长**胡春春**副教授以德国汽车工业危机为案例，从叙事视角分析了中欧气候政策话语的异同。他指出，当双边关系在

其他领域对话乏力时，气候议题被欧盟高调宣扬为合作焦点，但其背后动机值得审视。气候政策对欧盟而言，既是价值观体现也包含利益算计，而双方对该议题的认知与期待存在差异，其合作的实质内容与真诚度仍需观察。上海国际问题研究院姚乐助理研究员将视角投向第三方区域，分析了在地缘战略竞争加剧的背景下，欧盟推动与非洲绿色能源转型合作的动因、路径及其面临的困境。她指出，美国政策的不确定性影响了欧盟承诺的可信度，而其他大国在非洲的活跃存在既加剧了竞争，也为更具包容性与务实性的合作创造了可能。

在评论与总结环节，多位资深学者贡献了深刻见解。上海欧洲学会副会长、华东师范大学政治与国际关系学院副院长刘军教授认为，欧洲对华焦虑的根源在于其将中国的发展片面视为“挑战”而非“机遇”的战略认知偏差，欧洲需要的是实质性的战略创新，而非空洞的“战略自主”口号。华东师范大学王婀娜教授基于对中资企业在德经营困境的观察，强调通过持续对话增进理解、通过务实合作超越分歧的重要性。上海对外经贸大学邱强教授剖析了中欧技术合作中“互补—限制—升级”的复杂循环模式，肯定了中国创新的进展并建议前瞻性应对动态博弈。同济大学苟利武助理教授则探讨了俄乌冲突的持续外溢效应，包括对欧洲安全架构、一体化进程的冲击，以及由此给中欧关系和中国与“全球南方”互动带来的新变量。

最后，上海欧洲学会会长丁纯教授进行会议总结。他高度评价了本次会议参会代际完整、议题跨学科交叉、研究趋向务实等突出特点，提醒学界在关注欧洲实力相对变化的同时，更应重视其运用软实力与规则影响力进行平衡的策略。他感谢所有与会者的贡献，并对未来深化欧洲研究与学术交流表达了积极期待。总体而言，本次研讨会通过多维度、跨代际的深入交流，显著加深了对转型期中欧关系的全方位认识，为相关学术研究与政策分析提供了丰富的思想养分。（上海欧洲学会实习生宋丽宸整理）

## 对关键战略资源的争夺正将世界推向更高风险的新阶段 ——布鲁盖尔研究所专家艾西亚谈国际局势和中欧关系

2026年1月15日，上海欧洲学会和复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心合作举办座谈会，布鲁盖尔研究所专家、法国外贸银行亚太区首席经济学家艾西亚（Alicia Garcia）就“关键技术领域的根本性创新与溢出效应：中国、美国和欧盟的表现如何？”作主题发言并与沪上专家学者进行交流。上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授致欢迎辞。复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任严少华副研究员主持交流。华东师范大学政治与国际关系

学院教授门镜、复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心主任简军波、上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静、上海对外经贸大学国际经贸学院教授廖佳、上海欧洲学会咨询部主任祝轶晨等参加座谈。

艾西亚剖析了近期急剧变化的国际局势,指出**世界竞争的主战场已发生根本转移,从上一阶段的“关税战”与“技术遏制”,激烈地演变为对关键战略资源的争夺,而这一转变正将世界推向一个更高风险、更不稳定的新阶段。**因美国自身无法承受的通胀压力,其对华加征的关税在经济上已“无关紧要”;且美国旨在打压中国科技发展的出口管制措施,反而刺激了制裁实体清单内的中医企业以更快的速度进行创新,证明美国对华的技术遏制策略“适得其反”。美中俄三国在全球范围内的影响就像一个“三明治”:即美国辐射西半球,俄罗斯辐射欧亚大陆,中国辐射亚太地区,从而形塑了这三个地区的地缘政治经济发展和相互影响。

艾西亚指出,由于传统工具的失效,加之中国在两大关键领域确立的显著优势,驱使美国进行战略转向:其一是在能源成本方面,中国凭借更廉价的电力(源于传统能源获取、能源转型、完善的电网基建等多重优势),为 AI 等未来高耗能产业奠定了他国难以匹敌的成本基础,这令美国产业界深感忧虑;其二是在关键原材料方面,中国通过对镓、锗等元素的出口管制,展示了在稀土乃至更广泛战略资源领域强大的市场影响力与“杠杆”能力。因此,美国的战略焦点转向通过直接干预委内瑞拉、伊朗等资源产出国政权,以图切断或干扰中国获取廉价石油与资源的渠道,这是一种更直接、成本也可能更低的地缘政治博弈方式。

艾西亚认为格陵兰问题具有远超领土与资源本身的象征意义。特朗普政府对格陵兰表现出浓厚兴趣,其深层战略目的远非仅仅在于获取资源,而是意图以此作为“触发器”,最终削弱北约(NATO)与跨大西洋联盟。一个完全服从美国,欧洲毫无自主防务能力的“虚弱北约”符合特朗普的设想,但一个正在觉醒、试图加强自身防务联合的欧洲则为其所憎恶。格陵兰问题可能在美国国内引发总统与国会、军队之间的宪制冲突(因未经国会批准攻击北约成员是非法的),从而从内部撕裂美国并葬送北约。这意味着,2026 年的世界正面临一场比贸易摩擦严重得多的秩序危机,其核心是二战以来西方核心安全架构的存续问题。

艾西亚指出,欧洲精英虽已意识到北约可能被弱化为美国附庸的风险,但问题在于“意识到”与“能采取行动”是两回事。当前的危机(如格陵兰问题)可能产生两种结果:要么使欧盟因无法应对压力而崩溃,或是该危机能刺激欧盟克服内部分歧,最终建立起真正的共同军队与安全支柱。没有这样级别的外部冲击欧洲的防务一体化很可能永远停留在纸面上。目前断言欧盟已是美国“附庸”或许为时过早,但它确实正在不可阻挡地滑向该方向。与印度这样的国家相比,欧盟的处境更为被动。印度虽然人均 GDP 较低,但它是一个统一的主权国家,能够在关

键议题上对美国说“不”（例如在贸易和制裁政策上保持自身立场）。而欧盟是由 27 个国家组成的集团，它没有统一的外交政策执行机制，更没有统一的军队，这在应对危机时是巨大的劣势。由于欧盟在安全上对美国的绝对依赖，以及内部缺乏有足够魄力和远见的领导人来推动真正的战略自主，它抵抗美国压力的能力和意愿正在持续削弱，未来对美变得愈加顺从的可能性非常高。

艾西亚强调，**欧洲的对华动机与美国有本质区别**。美国对中国的“遏制”是霸权性的，源于对全球主导权被挑战的恐惧，这是一种“谁当老大”的零和博弈思维。而欧洲对中国的担忧主要是生存性和经济性的。**欧洲的焦虑是：“如果中国在所有制造业和高科技领域都取得领先，我们欧洲人靠什么生活？我们的产业和社会福利体系如何维持？”**这是一种基于经济竞争失序的防御心态，源于自身竞争力下滑的恐惧，而非追求取代中国或维持全球霸权。

艾西亚指出，**尽管近期中欧在电动汽车等贸易争端上达成妥协是一个“好消息”，但这仅仅是“部分新闻”，其战略意义在更大的地缘政治风暴中被严重稀释**。中欧电动车贸易协议只是技术性地解决了一个具体摩擦点，却完全未能触及中欧经济关系的结构性核心矛盾——例如，欧洲产业因欧元汇率和价格因素，一年内的竞争力下降了 35%，这种生存性危机才是欧洲焦虑的真正根源，但欧委会却未能在谈判中将其作为核心议题提出。此外，协议设定的“**最低限价**”机制，实际上可能将原本由欧盟征收的关税收入变相转移给了中国汽车生产商作为利润，这反而降低了中国车企在欧洲进行本地化生产的动力，与欧盟吸引制造业回流的目标背道而驰。

艾西亚为中欧关系提出了一个超越当前困局的建议：**双方必须停止在琐碎贸易争端上的纠缠，共同启动专注于全球绿色转型的合作项目**。这项合作具有独特优势：首先，全球性的公共产品符合人类共同利益，具有天然的道德正当性；其次，绿色转型是客观趋势，合作基于双方强大的互补性（中国的制造与工程能力，欧洲的技术与标准）而能够自然发生；第三，此类合作领域是美国特朗普政府公开表示不感兴趣甚至意图退出的，因此不易被其指责为“欧洲倒向中国”；最后只有通过这种具有宏大愿景、涉及技术合作、联合融资和全球治理的“**大工程**”才能为中欧关系注入坚实的战略内涵与韧性，构建起能够抵御外部地缘政治风暴的实质性合作伙伴关系。（上海欧洲学会科研助理谢润熙整理，内容未经发言人审定）

## 欧洲民粹主义政党间的跨国协调是有限的

——卡拉曼尼教授在上海欧洲学会座谈会上的发言摘要

2026年1月20日，苏黎世大学教授卡拉曼尼（Daniele Caramani）到访上海欧洲学会，就“欧洲政党制度与民粹主义的兴起与影响”作主题发言并与沪上专家学者座谈交流。

## 一

卡拉曼尼教授系统介绍了其主持的欧洲研究委员会（ERC）高级资助项目“全球裂痕：历史视野下世界各地的政治冲突形态”（Global Cleavages）的研究框架、方法论与初步发现。

卡拉曼尼教授认为，传统比较政治学中用于分析民族国家内部或欧洲区域一体化中政治对立与联盟形成的“裂痕理论”（cleavage theory），可以作为一个有力的分析透镜，应用于全球层面，用以解析全球化进程中产生的结构性不平等与政治冲突。“裂痕”这一视角旨在超越将国际关系单纯视为主权国家间博弈的传统范式，将全球体系本身视为一个正在形成的、不完整的“政治体系”，其内部同样因资源与权力的分配而产生裂痕，并由此塑造着跨国政治行为体的意识形态与联盟模式。自十九世纪工业革命和殖民扩张以来，全球贸易网络、通信技术、意识形态传播以及当代的气候变化等跨国议题，已使世界日益紧密地联结为一个高度相互依存的系统。根据政治经济学理论，系统的形成与边界的划定，往往会催生并凸显其内部的分歧对立。

卡拉曼尼教授采用基于大语言模型的文本分析方法对裂痕理论框架进行实证检验，并测量“裂痕”如何被各类行为体具体地“政治化”（即转化为政治诉求、意识形态与动员策略）。他选取了十二类具有全球影响力且历史文献保存完整的跨国行为体作为分析对象，涵盖了政党国际（如社会党国际）、资源卡特尔（如石油输出国组织）、国际非政府组织（如绿色和平、大赦国际）、宗教机构（如天主教会）、民族主义运动等。他研究收集并数字化了这些行为体自十九世纪至今产生的宣言、决议、通谕、报告等历史文献，构建了一个跨越两百年的海量文本数据库。研究发现：第一，不同行为体的意识形态特质表现出显著的历史稳定性，与其组织性质和核心使命高度相关。例如，社会党国际的文献始终高度集中于“功能性”的阶级叙事；而石油输出国组织的文本则强烈体现“领土性”的资源民族主义。第二，不平等类型与政治化方式存在选择性亲和：经济不平等议题更频繁地被引向“功能性”的、跨领土的解决方案（如全球劳工团结）；而文化不平等议题（涉及身份、传统、宗教信仰）则极易被“领土性”的民族主义或文明冲突话语所框定和吸纳。第三，绿色和平等组织的话语体系展现出高度连贯的“普世包容”特征，强调全球生态系统的整体性与人类共同责任。

卡拉曼尼教授还以《经济学人》杂志为媒体案例，对主流精英论述的演变趋势进行了研究。通过“潜在语义测量”方法（latent semantic scaling）分析其全球

议题讨论中的“领土性”强度，结果显示：长期来看，其话语的领土性呈现波动中下降的总趋势，印证了全球化论述的渗透力；但这一趋势并非线性，在两次世界大战、冷战高峰等地缘政治紧张时期，“领土性”强度会出现显著峰值。分议题看，涉及国家安全、军事联盟、外交博弈的话题始终保持着高领土性；而涉及社会福利、劳工权益等议题的讨论，其领土性则一直维持在较低水平，更易与跨国比较和普世标准相联。

卡拉曼尼教授认为，这项研究为思考全球整合（global integration）的路径提供了新视角。它挑战了两种传统观点：一是现实主义国际关系理论将世界长期视为领土单位间斗争的舞台；二是早期功能主义一体化理论认为整合可以绕过政治冲突、通过技术官僚合作自然“溢出”。但全球整合可能存在第三条路径：即通过跨国界、跨地区的相似社会群体在认识到共同利益与共同对手后，主动将地方性冲突“向上聚合”为全球性政治议题，并在斗争、协商与相互代表的过程中，自下而上地构筑起新的跨国政治认同与制度框架。

## 二

卡拉曼尼教授指出，过去十年间席卷西方及部分发展中国家的民族主义与民粹主义浪潮，以及大国地缘竞争的激化，正在清晰地逆转“去领土化”的长期趋势，世界可能正步入一个“再领土化”压力剧增的新周期。金融危机、欧债危机、难民危机、疫情、生活成本危机等一系列接连不断的危机，摧毁了公众对全球化良性发展的信任，催生了寻求安全与封闭的冲动。同时，全球权力结构的变动，特别是中国崛起带来的体系性调整，动摇了西方主导的自由国际秩序，激发了美国作为守成大国及其部分盟友的“堡垒心态”。此外，国内层面日益加剧的经济不平等（赢家与输家），为民族主义政客将矛盾转嫁对外提供了土壤。这些因素共同作用，推动了“再领土化”的政治浪潮。

卡拉曼尼教授认为，民粹主义本质上是一种强烈的民族主义，它既是“领土排他”的（反移民、本国优先），也融合了“群体排他”的“人民 vs. 精英”的阶级叙事。经济焦虑（如全球化中的失利者）往往被民粹主义政党引导到文化、民族身份的“领土性”排外议题上，这有力揭示了政治斗争的关键。经济议题本身更具备跨领土联盟的潜力，但政治行为体会有意识地进行“议题重构”或“议题联系”，将经济不满“框定”为文化或民族生存危机，从而将支持基础导向领土排他的方向。当前民粹主义的兴起，正是这种重构策略成功的例证。

卡拉曼尼教授介绍，美国和部分欧洲国家的一些年轻男性更容易转向支持极右翼，其背后有深刻的社会经济与教育背景。全球化与去工业化使许多传统男性主导的岗位消失。同时，在教育领域，很多年轻女性在学业表现上优于男性，导致部分年轻男性经历“地位焦虑”和“前景失落”。他们更容易被强调传统性别

角色、民族认同和保守价值的极右翼话语所吸引。这是一种教育成就、经济机会与性别角色转变交织带来的社会裂痕。

卡拉曼尼教授强调，欧洲一体化本身已日益政治化，形成了亲欧与疑欧的新分裂，这为跨国政治协调提供了新的舞台，但无论是极左还是极右的欧洲民粹主义政党，尽管他们在一些议题上有共鸣，但真正的跨国协调是有限的。

### 三

上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授在此次座谈会上致欢迎辞。上海欧洲学会前会长、上海国际经济交流中心副理事长徐明棋研究员，上海欧洲学会秘书长杨海峰副研究员，同济大学政治与国际关系学院欧洲研究中心主任宋黎磊教授，复旦大学中欧关系研究中心主任简军波副教授，上海社会科学院国际问题研究所欧洲研究室执行副主任戴轶尘博士、华东政法大学政府管理学院吉磊副教授，同济大学德国研究中心杨云珍副教授，复旦大学历史系朱联碧副教授，复旦大学一带一路及全球治理研究院吴佶蔚博士后，上海欧洲学会咨询部主任祝轶晨等参加会议。与会学者围绕卡拉曼尼教授的发言，就其研究理论框架、方法论、现实启示，以及与民粹主义等欧洲政治的关联问题展开了深入讨论。（上海欧洲学会科研助理谢润熙整理，未经发言人审定）

## 中国是德国最重要的伙伴之一

### ——德国议员格雷戈兹率团到访上海欧洲学会座谈综述

2026年3月9日，德国议员大卫·格雷戈兹（David Gregosz）率阿登纳基金会代表团到访上海欧洲学会。格雷戈兹议员、阿登纳基金会经济与创新部的欧洲竞争力政策顾问蒂姆·彼得（Tim Peter）、上海办公室首席代表马大卫（David Merkle）、项目经理庄呈展博士等与学会专家就“中德和中欧关系”进行交流。丁纯会长向来宾介绍学会概况。学会德国专业委员会主任郑春荣教授、副会长伍慧萍教授、秘书长杨海峰博士、副秘书长龙静博士，以及戴轶尘博士、王功博士、吴佶蔚博士、祝轶晨主任等参加座谈会。

格雷戈兹议员指出，当前国际政治经济环境正处于高度不确定与结构性调整并存的阶段。在这一背景下，德国作为欧洲最大的经济体之一，既面临来自全球战略竞争加剧、能源体系重构、产业链重组等外部挑战，也必须应对国内经济增长乏力、人口结构变化以及政治极化等内部问题。德国政府当前的政策重点大体可以概括为三个方面：一是恢复经济增长与国家竞争力，通过改善基础设施、减少行政与监管壁垒、加强对创新企业与高科技产业的支持来重振德国的工业优势；

二是加强国防与安全能力建设，在俄乌战争改变欧洲安全环境的背景下，德国正在逐步提高国防预算并强化在北约框架下的安全责任；三是推进社会福利体系改革，在保持社会保障体系稳定的同时，通过制度改革激励更多劳动参与，以应对人口老龄化与财政压力不断增加的问题。他强调，这些国内政策目标不仅关乎德国自身的经济社会发展，也直接影响德国在欧洲乃至全球事务中的角色定位。

在谈及德国对外政策时，格雷戈兹议员指出，当前德国外交政策正在经历一种“务实化调整”。在过去一段时期，德国外交往往强调价值观导向，但在当前复杂国际环境下，政府更加重视结果导向与现实利益的平衡。一方面，德国依然将跨大西洋关系视为安全与战略合作的核心支柱，与美国的合作在安全、技术和经济层面仍具有重要意义；另一方面，德国也意识到全球经济结构正在发生变化，必须在保持传统盟友关系的同时，加强与包括中国、印度以及其他新兴经济体在内的多元合作伙伴关系。这种多层次外交战略的核心目标是通过多元合作降低地缘政治风险，同时保持德国出口导向型经济的稳定发展。对于欧盟层面的问题，他认为欧盟在许多关键政策领域仍然协调不足，例如在国防工业与军备采购方面，各成员国往往各自为政，即使欧洲整体防务支出规模巨大，但由于缺乏统一规划与合作机制，资源利用效率并不理想。这种状况不仅增加了财政负担，也削弱了欧洲在安全与技术领域的整体竞争力。因此，未来欧盟需要在产业合作、技术研发和安全政策方面进一步加强协调，以形成更具规模效应和战略自主能力的欧洲体系。

在社会与政治层面，格雷戈兹议员谈到了近年来欧洲多国都出现了民粹主义和政治极化现象，德国也不例外。部分地区尤其是东部地区的选民对传统政党失去信任，一些年轻人也更容易受到激进政治观点的影响。造成这种现象的原因包括经济转型带来的社会不平等、信息传播方式的变化以及社交媒体平台的算法机制等因素。特别是社交媒体的快速发展，使得信息传播速度极快，同时也放大了虚假信息和极端言论的影响。因此，政府需要在维护言论自由的前提下探索新的治理模式，例如提高平台责任、加强算法透明度以及提升公众的媒体素养教育。此外，他还提到，关于未成年人使用社交媒体的问题，欧洲社会正在讨论是否需要设立更加严格的年龄限制和监管机制。

在能源与产业政策方面，格雷戈兹议员和彼得顾问指出，能源转型是德国与欧洲当前最具战略意义的议题之一。德国在过去几年中加速推进能源结构调整，大力发展可再生能源，并逐步减少对传统化石能源的依赖。然而，他同时强调，能源转型必须兼顾工业体系的稳定运行以及经济成本的可承受性。在短期和中期内，天然气等过渡性能源仍将在保障工业生产连续性方面发挥重要作用。对于核能问题，他表示德国社会对核电仍存在较大分歧，而小型模块化核电（SMR）虽然在技术上受到关注，但其经济成本、废料处理和安全风险仍需进一步评估，

因此在德国短期能源结构中难以成为核心选择。相比之下，氢能被认为是未来能源体系的重要组成部分，尤其是“绿色氢能”，其生产和跨国供应链建设正在成为欧洲能源战略的重要方向。他提到，欧洲正在探索通过与西班牙、北非以及中东地区合作建立氢能生产基地，并通过跨国运输网络将氢能输送到欧洲工业中心，以此构建新的能源供应体系。

在谈到德国经济与创新能力时，格雷戈兹议员指出，德国在数字化和创新生态方面仍存在明显不足。尽管德国拥有强大的制造业基础，但在互联网平台企业、数字技术应用以及行政数字化方面，德国和欧洲整体都明显落后于美国和中国。为改变这一状况，德国政府已经设立专门的数字化部长，并计划通过改革行政流程、推动电子政务、加强数字基础设施建设等方式加速数字化转型。同时，他也指出，欧洲在创新政策方面长期面临一个结构性问题，即监管体系过于复杂、风险容忍度较低，这在一定程度上抑制了初创企业的发展和大型平台企业的出现。相比之下，美国和中国在资本、市场规模以及政策环境方面更有利于技术企业的成长。他认为，如果欧洲希望在未来的科技竞争中保持一定地位，就必须在监管与创新之间找到新的平衡点。

在谈及中国的发展时，格雷戈兹议员表示，中国在过去几十年中取得的经济和技术进步令人印象深刻，特别是在基础设施建设、产业链整合以及部分高科技领域的发展方面。例如，中国企业在新能源汽车、数字平台以及无人机等领域展现出较强的创新能力和市场竞争力。与此同时，他也指出，随着中国企业实力的提升，欧洲企业在中国市场所面临的竞争压力也在不断增加，一些欧洲企业担心在市场准入、政府补贴以及技术生态方面存在不对称问题。因此，他认为中德双方应继续通过对话机制加强沟通，在维护公平竞争环境的同时推动产业合作。对于德国而言，中国市场仍然是许多出口型企业不可或缺的重要市场，因此稳定和可预测的经贸关系对于德国经济具有重要意义。

与会中德专家围绕德国未来的国际角色、欧洲内部政策协调、能源转型路径以及中德经贸关系等问题进行了讨论。格雷戈兹议员在回答有关德国是否能够在国际事务中承担更大责任的问题时表示，德国确实正在逐步增加在欧洲和国际事务中的参与度，但这一过程必须考虑国内政治与经济条件，因此将是渐进式而非快速的变化。在谈到欧盟内部立场不一致的问题时，他指出，欧盟成员国在历史经验、经济结构以及外交优先事项方面差异较大，因此在某些议题上难以形成完全统一的立场，这也是欧盟治理体系长期存在的结构性特征。在能源问题上，他再次强调能源转型必须兼顾环境目标与工业竞争力，而氢能等新型能源虽然具有潜力，但在短期内仍面临成本与技术挑战。对于中国企业和中国市场，他表示竞争与合作将长期并存，德国企业需要通过技术创新、本地化运营以及合作研发来适应中国市场环境。同时，在关键基础设施和通信网络等领域，欧洲也在讨论如

何在保持开放市场的同时增强供应链安全和技术自主能力。他特别提到，中国在基础设施建设和城市发展方面的实践经验给他留下了深刻印象，德国在推进大型项目建设时往往受到复杂审批流程的限制，而中国在项目执行效率方面具有值得借鉴的经验。

与会中德专家认为，在当前国际格局快速变化的背景下，中德两国在经贸、技术、能源与教育等领域具有广泛合作空间，通过持续的政策对话与社会交流，可以在竞争与合作并存的现实条件下推动双方关系保持稳定发展。格雷戈兹与丁纯会长都表示，中德之间长期保持着良好的教育和学术交流传统，未来可以通过扩大留学生规模、增加联合培养项目以及推动高校与企业合作等方式进一步加强两国人才交流。可以设定更具规模的青年交流计划，例如每年推动数千甚至上万名学生参与短期交流与学习，以增进两国社会之间的理解与信任。（上海欧洲学会科研助理谢润熙整理，未经发言人审定）

## 智库报告编译

# 中东战争——对欧盟与世界的影晌\*

欧盟安全研究所（EUISS）于 2026 年 3 月发布《中东战争——对欧盟与世界的影晌》报告。该报告分析了在 2026 年 2 月底，美以对伊朗发动大规模军事行动并导致其最高领袖身亡所可能引发的全球性连锁反应。报告汇集了多位分析师的观点，从多维度评估了冲突对全球地缘政治、经济及安全格局的深刻影晌，其中对中国的影响亦构成评估的关键环节。

## 一、全球战略格局的重塑与欧盟的困境

报告指出，此次冲突标志着中东政治地图被“重新绘制”。与阿富汗或伊拉克战争不同，欧洲在此次行动中被边缘化，既未获事前协商也未直接参与美国的军事行动。然而，欧洲的核心利益：区域稳定、能源安全及作为民主支持者的信誉——均面临直接威胁。报告批判欧洲的初始反应局限于“原则性辩论”与“道德愤慨”，在“旁观者”与“参与者”的角色之间挣扎。为扭转被动局面，报告为欧盟决策者提出了三项核心建议：

1.推动降级外交：冲突降级的关键在于海湾国家。欧盟应紧急联合海湾国家、土耳其、英国、印度、中国等不愿卷入战争却深受其害的行为体，组建外交联盟，共同为美伊双方提供“退出通道”，例如推动在利雅得或伊斯坦布尔举行高级别外交峰会。

2.保障航行安全：霍尔木兹海峡面临被关闭或不稳定的严重威胁，这将危及全球超过 20% 的油气出口及关键物资供应链。报告建议欧盟应强化并扩大其现有的“盾牌”（Aspides）红海护航行动，并与海湾国家主导的“阿格诺尔”（Agenor）行动加强协作，以降低对美国主导的“哨兵”（Sentinel）行动的依赖，从而在保障航道自由的同时保持一定战略自主。

3.审慎支持伊朗国内变革：在伊朗最高领导层遭“斩首”后，其国内存在政治不确定性。报告认为欧盟面临两难：一方面存在支持伊朗民众民主诉求的“机会窗口”，另一方面又需避免重蹈伊拉克、阿富汗和利比亚的覆辙。欧盟的行动应超越口头声援，实质性地为伊朗反对派提供包括现代通信技术在内的支持，帮助其抵御伊朗当局，但必须避免直接军事干预。

## 二、地区连锁反应与升级风险

\* European Union Institute for Security Studies, War in the Middle East: What implications for the EU and the world? March 2, 2026.

<https://www.iss.europa.eu/publications/commentary/war-middle-east-what-implications-eu-and-world>

冲突的“溢出效应”在中东与北非（MENA）地区即时显现，各国反应与面临的困境各异。

**海湾国家：**科威特、卡塔尔、阿联酋等成为伊朗报复性打击的主要目标，甚至民用设施也遭袭。各国官方在强调主权与自卫权的同时，仍呼吁保持外交渠道开放。阿曼的调停努力则因自身遭袭而凸显了“中立不免疫”的现实困境。海湾国家正面临严峻抉择：是否允许本国领土被用于打击伊朗？其现行平衡政策在持久战压力下难以为继。

**地区大国与“抵抗轴心”：**土耳其试图在美伊间保持微妙平衡，同时严防危机引发难民潮及库尔德势力坐大。巴基斯坦则需在地区盟约（如与沙特）和国内民意间取得平衡。哈马斯、真主党、胡塞武装等非国家行为体虽声援伊朗，但军事反应程度不同。真主党与以色列的跨境交火，以及伊拉克境内亲伊朗民兵对美基地的袭击，使得黎巴嫩与伊拉克成为最可能爆发广泛冲突的“火药桶”。

**经济与安全外溢：**地区风险溢价全面飙升，涉及航空、航运、贸易与旅游业。加沙过境点关闭恶化人道危机，约旦河西岸安全事件增加，叙利亚基础设施遭导弹残骸破坏等恶性事件不断发生。

### 三、主要全球行为体的战略计算与影响

#### 1. 美国：高风险的战略赌博

此次“史诗狂怒”行动体现了“特朗普 2.0”外交政策的特征：更倾向于使用武力、致力于清算前朝未竟事务、追求“低成本政权更迭”。然而，报告认为美军此次行动可能演变为消耗战，考验美军本已紧张的弹药库存；已造成美军伤亡，打破特朗普“零伤亡”的吹嘘；地区盟友（除英国有条件支持外）普遍反对。报告指出，若战争久拖不决、美军弱点暴露、国内（包括 MAGA 阵营内）反战情绪上升，将严重削弱美国军事威慑的可信度，促使美国地区盟友的进一步疏远。

#### 2. 俄罗斯：有限的损失与潜在的收益

俄罗斯对事件的谴责更多是出于宣传需要，旨在强化其反美、反干涉的“全球多数”代言人形象。俄伊关系本质是交易性的，而非基于共同价值观的联盟。因此，伊朗政权更迭对俄实质影响有限：无人机生产技术已本地化，供应链中断影响可控。在经济上，危机推高油价，有助于缩小俄罗斯乌拉尔原油与布伦特原油的折扣，缓解因其“影子舰队”遭制裁而面临的压力。这可能从经济层面巩固俄中关系，同时促使印度为平衡中国影响而加强与俄联系。

#### 3. 中国：在战略利益与务实经济间的走钢丝困境

报告详细剖析了中国面临的复杂局面。

**核心立场与利益关切：**中国官方与媒体口径一致，强烈谴责军事行动侵犯伊朗主权、破坏联合国宪章，并批评美国固守霸权思维。中国的核心利益关切在于：首先，能源安全，伊朗是中国重要的原油供应源（估算可达海上进口的15%），且霍尔木兹海峡的稳定关乎中国整个海湾能源进口命脉。其次，战略投资，中国在伊朗有重大外交与政治投资（如支持其加入金砖+、上合组织）。最后，地区稳定，冲突外溢威胁中国与海湾阿拉伯国家合作委员会（GCC）成员国更庞大的商业利益，这些国家可能因此要求美国提供更强安全保证，间接强化美国地区存在。

**战略困境与潜在机遇：**短期内，中国被边缘化，其此前斡旋沙伊和解所积累的外交影响力在此次危机中空间受限。最坏情况是伊朗出现亲西方政权，这将切断中国一条重要的规避制裁的能源通道，并削弱地区反美支柱。然而，报告也指出，北京可能看到危机带来的“上行风险”：如果冲突演变为可控的、间歇性的长期消耗，将增加美国在海湾地区的战略成本、分散其在印太的精力与资源，这符合中国的长远战略利益。因此，中国的应对将是谨慎的，在道义上谴责、呼吁和平的同时，力求避免直接卷入，并密切关注事态发展对全球力量平衡的潜在影响。

#### 四、对非洲与印太地区的跨区域冲击

##### 1. 非洲：经济安全的多重脆弱性

冲突对非洲的直接影响首先是经济层面的。油价上涨可能利好阿尔及利亚、安哥拉等出口国，但引发的通胀、货币贬值及债务负担加剧将对大多数非洲净进口国造成更大伤害。航运中断与保险费用飙升已迫使货轮绕行好望角，冲击贸易与粮食安全。更深层的影响在于地缘政治：海湾国家与伊朗、土耳其等已在萨赫勒、非洲之角等地深度介入安全与经济事务。冲突若蔓延至红海和非洲之角，将激化该地区本已复杂的矛盾（如苏丹内战、埃塞俄比亚—厄立特里亚紧张、埃塞俄比亚复兴大坝争端等），引发灾难性连锁反应。

##### 2. 印太地区：经济命脉的暴露

**劳工与侨汇：**海湾地区容纳了数百万来自南亚和东南亚的劳工，其侨汇是尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾等国国民经济的重要支柱。持久冲突若扰乱海湾经济，将直接冲击这些国家的民生与社会稳定，大规模侨民撤离风险亦存在。

**海上贸易与供应链：**红海—苏伊士运河通道承担全球约15%的贸易量。危机导致的航运中断与改道将大幅增加运输时间和成本，严重依赖即时物流和时效性货物（如生鲜产品）的东亚出口型经济体将首当其冲。对印度而言，其超过一半的原油进口和大量出口依赖中东，旷日持久的危机还将威胁其大力推动的“印度

—中东—欧洲经济走廊”（IMEC）倡议。

## 五、能源市场的长期阵痛与全球启示

报告将波斯湾爆发冲突视为全球油气贸易的“最坏情形”。该地区集中了全球半数石油储量和大量天然气资源，霍尔木兹海峡的通行安全至关重要。危机已导致油价、气价飙升，船舶不愿通航。报告警告，该地区广泛分布的油气基础设施（如沙特阿美设施、伊朗哈尔克岛）的受打击风险极高，这将使市场长期处于不稳定状态。

报告指出，对于欧盟而言，直接后果是能源价格暴涨，加剧通胀并削弱工业竞争力。从长远看，这场“他人制造”的危机再次证明，欧盟能源安全的核心问题在于对“化石燃料进口”本身的依赖，而非仅仅是供应商的多元化。加速向可再生能源转型，才是欧盟最具根本性的解决方案。

报告同时也指出，对于中国而言，影响是多维且充满矛盾的：既构成能源供应、经贸往来和地区战略资产（伊朗）的直接风险，也可能在特定条件下（危机长期消耗美国）带来战略机遇。中国的应对策略需在维护核心经济利益、保持地区稳定外交角色，以及在全球战略竞争中谋取有利态势之间，进行极其精细的平衡。

## 简讯

\* 2025年12月27日上午，上海欧洲学会第十四届欧洲研究青年论坛在上海对外经贸大学长宁校区顺利召开。本次论坛由上海欧洲学会与上海对外经贸大学合作举办，上海对外经贸大学国际经贸学院和中东欧研究中心承办。论坛汇聚了来自上海、南京、西安等多地高校及研究机构的近百位专家学者与青年学子。（会议内容详见综述）

\* 2025年12月27日下午，上海欧洲学会2025年会暨“地缘政治经济巨变下的欧洲与世界”研讨会在上海对外经贸大学长宁校区顺利召开。本次论坛由上海欧洲学会与上海对外经贸大学合作举办，上海对外经贸大学国际经贸学院和中东欧研究中心承办。一百多位专家学者和各界人士参加此次盛会。（会议内容详见综述）

\* 2026年1月15日，上海欧洲学会和复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心合作在复旦大学文科楼举办座谈会。布鲁盖尔研究所专家、法国外贸银行亚太区首席经济学家艾西亚（Alicia Garcia）就“关键技术领域的根本性创新与溢出效应：中国、美国和欧盟的表现如何？”作主题发言并与沪上专家学者进行交流。（会议内容详见综述）

\* 2026年1月20日，苏黎世大学丹尼尔·卡拉曼尼（Daniele Caramani）教授到访上海欧洲学会，就“欧洲政党制度与民粹主义的兴起与影响”作主题发言并与沪上专家学者座谈交流。卡拉曼尼教授还对其主持的“全球分裂：历史视角下世界各地政治冲突的形态”研究项目进行了介绍。戴轶尘、丁纯、吉磊、简军波、宋黎磊、吴佶蔚、徐明棋、杨海峰、杨云珍、朱联璧、祝轶晨等参加座谈。（会议内容详见综述）

\* 2026年3月9日，德国议员大卫·格雷戈兹（David Gregosz）率阿登纳基金会代表团到访上海欧洲学会。格雷戈兹议员、阿登纳基金会经济与创新部的欧洲竞争力政策顾问蒂姆·彼得（Tim Peter）、上海办公室首席代表马大卫（David Merkle）、项目经理庄呈展博士等与学会专家就“中德和中欧关系”进行交流。丁纯会长向来宾介绍学会概况。学会德国专业委员会主任郑春荣教授、副会长伍慧萍教授、秘书长杨海峰博士、副秘书长龙静博士，以及戴轶尘博士、王功博士、吴佶蔚博士、祝轶晨主任等参加座谈会。（会议内容详见综述）

\* 2026年3月13日，《现代国际关系》主编刘明礼到访上海欧洲学会，就“当前欧洲形势研究与学术论文写作”与丁纯会长等专家学者约20人座谈交流。

# 欧洲观察

2026 年第 1 期·总第 203 期

《欧洲观察》是上海欧洲学会的内部交流刊物，主要报道学会活动情况、刊发会员研究成果、编发欧洲政治经济动态。

上海欧洲学会是由上海各高校、研究机构从事欧洲问题研究的专家学者组成的学术团体，旨在开展欧盟一体化及欧洲国家政治、经济、外交、社会等问题的学术研究和对外交流。

主办：上海欧洲学会

协办：上海外国语大学欧盟研究中心

编辑：《欧洲观察》编辑部

地址：上海市威海路 233 号 803 室

邮编：200041

电话：0086-21-63339207

电子邮件：mail@sies.org.cn

网址：www.sies.org.cn

# European Survey

No. 1, March 2026

European Survey is an internal communication journal of Shanghai Institute for European Studies (SIES), of which contents include SIES news, European news and research papers etc.

SIES is an academic society consisting of experts and scholars who devote to research and fostering debate on politics, economy, society and other relevant issues in Europe and promoting academic exchange with European institutions.

**Organizer:** Shanghai Institute for European Studies

**Editor:** Editorial office of *European Survey*

**Co-organizer:** Center for European Union Studies at Shanghai International Studies University

**Address:** Room 803, No. 233 Weihai Road, Shanghai, China

**Post code:** 200041

**Tel:** 0086-21-63339207

**Email:** mail@sies.org.cn

**Website:** www.sies.org.cn

2026 年 3 月 20 日印发