



欧洲观察

European Survey

2025 年第 3 期·总第 201 期

- ◎上海欧洲学会会长丁纯谈中欧行稳致远之道：经贸压舱，求同破浪
- ◎欧洲反美主义思潮：特征、根源与影响
- ◎“美欧关系 2025 年度智库报告”写作启动会暨“特朗普 2.0 时代美欧关系新态势”研讨会综述
- ◎法国外贸银行亚太区首席经济学家谈中欧经贸关系
- ◎“地缘经济时代的国际贸易——挑战与可持续路径”研讨会综述
- ◎“地缘经济时代中德经贸关系的可持续发展路径”研讨会综述
- ◎学会合作举办“世界和平发展与多边主义国际秩序的未来”纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 80 周年学术研讨会
- ◎学会合作举办“美欧关系 2025 年度智库报告”写作启动会暨“特朗普 2.0 时代美欧关系新态势”研讨会
- ◎美国驻沪总领馆政治领事到访学会
- ◎法国外贸银行亚太区首席经济学家一行到访学会
- ◎学会秘书处赴中共二大会址纪念馆等处参观学习
- ◎丁纯会长一行赴上海市外国投资促进中心调研
- ◎学会举办“全球南方未来趋势”座谈会
- ◎学会合作举办“地缘经济时代的国际贸易——挑战与可持续路径”国际研讨会
- ◎学会合作举办“地缘经济时代中德经贸关系的可持续发展路径”国际研讨会
- ◎欧盟驻华代表团政治参赞到访学会

Feature Topics

☞ SIES Co-Hosted "World Peace and Development and the Future of a Multilateral International Order" Academic Symposium Commemorating the 80th Anniversary of the Victory of the Chinese People's War of Resistance Against Japanese Aggression and the World Anti-Fascist War

On June 29, 2025, the Shanghai Institute for European Studies, together with 9 other academic societies affiliated to the Shanghai Federation of Social Sciences Association (SFSSA), including the Shanghai Society of International Relations, jointly hosted the academic symposium themed "World Peace and Development and the Future of a Multilateral International Order" in commemoration of the 80th anniversary of the victory of the Chinese People's War of Resistance Against Japanese Aggression and the World Anti-Fascist War at the Shanghai Social Sciences Hall.

Professor Xu Mingqi, Honorary President of SIES, and Prof. Liu Hongsong, Council Member of SIES, delivered keynote speeches on the topic of "The 80th Anniversary of the Founding of the United Nations and the Future of a Multilateral International Order". This symposium is a key cooperative project of the SFSSA in 2025 and an event under the Presidents' Forum series.

☞ SIES Co-Hosted Launch Meeting for "Annual Report on the Trend of EU-US Relations 2025" and Symposium on "New Dynamics of U.S.-Europe Relations in the Trump 2.0 Era"

On July 4, 2025, the Shanghai Institute for European Studies and the Center for European Union Studies at Shanghai International Studies University (SISU) jointly hosted the launch meeting for the "Annual Report on the Trend of EU-US Relations 2025" and a symposium themed "New Dynamics of U.S.-Europe Relations in the Trump 2.0 Era" at SISU's Hongkou Campus. Experts and scholars engaged in discussions on the profound impact of Trump's renewed administration on U.S.-Europe relations, China-Europe interactions, and the global strategic landscape.

☞ Political Consul of the Consulate General of the United States of America in Shanghai Visited SIES

On July 25, 2025, Timothy Savage, the Political Consul of the Consulate General of the United States of America in Shanghai, and Political Specialist Chen Yiqin visited SIES. They exchanged views with experts from SIES on China-EU relations and the international situation. President Ding Chun briefed Consul Timothy Savage on the

basic overview of SIES. Honorary President Xu Mingqi, Secretary General Yang Haifeng, Deputy Secretary General Long Jing, Director Zhu Yichen, and Assistant Professor Luo Tianyu attended the discussion.

☞ Chief Economist for Asia-Pacific of Natixis Corporate & Investment Banking Visited SIES

On July 28, 2025, Alicia Garcia Herrero, the Chief Economist for Asia Pacific at Natixis Corporate & Investment Banking, and Paul Monnier, Chair of Banking and Securities Sub-Working Group of the European Union Chamber of Commerce in China visited SIES. They exchanged views with experts from SIES on China-EU economic relations and other topics. President Ding Chun delivered a welcome speech. Chen Xi, Long Jing, Qiu Ju, Xue Sheng, Xu Mingqi, Yan Shaohua, Yang Haifeng, Yang Zhengzhen, and Zhu Yichen attended the discussion.

☞ SIES Secretariat Visited Memorial Hall of the Site of the 2nd National Congress of the CPC and the Former Site of the Central Secretariat of the CPC for Study

On July 29, 2025, Wu Zhongyong, Leader of the Party Working Group and Vice President of the Shanghai Institute for European Studies, led members of the Secretariat to visit and study at the Memorial Hall of the Site of the 2nd National Congress of CPC and the Former Site of the Central Secretariat of the CPC.

☞ President Ding Chun and His Colleagues Paid a Study Visit to Shanghai Foreign Investment Development Board

On August 13, 2025, President Ding Chun led a group to visit Shanghai Foreign Investment Development Board. Director Xue Feng of the Board introduced the Board's development history, departmental structure, recent efforts such as organizing and participating in exhibitions, receiving visiting delegations, as well as the situation of overseas investment and international trade in Shanghai. President Ding Chun presented an overview of SIES's main exchange activities and key research directions in the recent period. Both sides communicated on cooperation matters. Also participating in the research discussion were Secretary General Yang Haifeng and Director Zhu Yichen of SIES, as well as Minister Jiang Min, Minister Zhao Yongqiang, Minister Liu Gang, and Director Yang Zhengzhen of the Board.

☞ SIES Hosted Symposium on "Future Trends of the Global South"

On September 1, 2025, the Shanghai Institute for European Studies (SIES) hosted a symposium on "Future Trends of the Global South". Dai Yichen, Ding Chun, Jian Junbo, Long Jing, Xu Mingqi, Yang Haifeng, and Zhu Yichen attended the meeting.

☞ SIES Co-Hosted International Symposium on "International Trade in the Era of Geo-Economics—Challenges and Sustainable Pathways"

On September 11, 2025, the Shanghai Institute for European Studies (SIES), the China Center for International Economic Exchanges Shanghai Branch, and the Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office jointly organized the international symposium on "International Trade in the Era of Geo-Economics — Challenges and Sustainable Pathways" at the Shanghai Academy of Social Sciences. Wang Zhan, Chairman of the China Center for International Economic Exchanges Shanghai Branch; Benjamin Reichenbach, Chief Representative of the Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office; and Ding Chun, President of SIES, delivered opening remarks. More than twenty experts and scholars from universities and research institutions in China and Germany participated in the symposium. (For details, please refer to the corresponding summary.)

☞ SIES Co-Hosted International Symposium on "Sustainable Development Pathways for Sino-German Economic and Trade Relations in the Era of Geo-Economics"

On September 12, 2025, the Shanghai Institute for European Studies (SIES), the Center for European Studies Fudan University, the Chinese Society for European Union Studies of the Chinese Association for European Studies, and the Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office jointly organized the international symposium on "Sustainable Development Pathways for Sino-German Economic and Trade Relations in the Era of Geo-Economics" at Fudan University. Professor Ding Chun, President of SIES and Director of the Center for European Studies Fudan University, and Mr. Benjamin Reichenbach, Chief Representative of the Friedrich-Ebert-Stiftung Shanghai Representative Office, delivered opening remarks. More than twenty experts and scholars from universities and research institutions in China and Germany participated in the symposium. (For details, please refer to the corresponding summary.)

☞ Political Counsellor of the EU Delegation to China Visited SIES

On September 19, 2025, Michal Skrzek, Counsellor and Head of the Political Section of the EU Delegation to China, visited the Shanghai Institute for European Studies (SIES). He exchanged views with Ding Chun, Jian Junbo, Men Jing, Yang Haifeng, and Zhu Yichen on China-EU relations.

学术探讨

上海欧洲学会会长丁纯谈中欧行稳致远之道： 经贸压舱，求同破浪*

五十年春风化雨，中欧从相识到相知，走过了半个世纪的合作之路。“志合者，不以山海为远”，这段跨越山海与制度差异的关系，如今已不仅是一份经贸数据的增长图谱，更是两大力量、两大市场、两大文明之间思想互鉴、理念交汇的深层对话。在中欧建交 50 周年之际，澎湃新闻推出《再遇见——中欧建交 50 周年特别策划》，其中邀请数十位来自中国与欧洲各国及欧盟机构的各界代表性人物，通过他们的亲历、记忆与洞见，讲述这段关系如何影响着个体、社会乃至世界的走向。我们努力呈现一幅更加立体的中欧人文关系图景，也倾听他们对中欧未来的真诚期待。这一次，我们对话的人物是：复旦大学欧洲问题研究中心主任、欧盟让-莫内讲席教授丁纯。

“在不同制度和事物中求同存异，要把经贸继续作为稳定中欧关系的锚。”

长期研究欧洲的丁纯，对中欧关系留下了这句寄语。20 世纪 80 年代考入复旦德文系，为他打开了欧洲研究的大门，深耕欧洲经济、政治、社会保障及中欧关系等领域。在他看来，尽管随着近半个世纪中欧间经济和社会实力的相对变化以及国际地缘政治、经济形势的嬗变，欧洲的对华认知和对中欧关系定位业已发生了演变和调整，但经贸关系始终是中欧双边关系中最重要、最坚实的纽带，仍是双方互惠共赢，寻求合作的坚实“压舱石”。

丁纯现任复旦大学欧洲问题研究中心主任、欧盟让-莫内讲席教授、中国欧洲学会副会长，上海欧洲学会会长，多次接待来华的欧洲政要，活跃于中欧学术界。6 月 13 日，他在上海欧洲学会接受澎湃新闻（www.thepaper.cn）专访时提到，当前中欧关系面临诸多挑战，只有通过求同存异、聚同化异，聚焦共同利益，才能实现互利共赢。

语言培养跨文化直觉

澎湃新闻：您出生于 20 世纪 60 年代，经历了中欧建交和过去 50 年中欧关系的发展，这和您的职业发展有什么联系？您为何研究欧洲政治和经济？

丁纯：我出生于 20 世纪 60 年代，但真正开始关注欧洲是进入大学本科考入复旦德文系之后。当时，我国的改革开放刚刚起步，向发达国家学习成为时代潮

* 本文原载于 2025 年 8 月 14 日的澎湃新闻，采访者为朱润宇记者。

流。起初我学习德语和德国文学，过程中，接触和阅读了介绍联邦德国二战后如何从废墟中迅速崛起的“经济奇迹”的《第四帝国崛起》一书，了解了币制改革、社会主义市场经济理论，第三条道路，“共决制”等全新的学术概念，加上当时改革开放初期我们急切向发达国家学习经济发展经验的社会氛围，让我自然而然地对德国经济等产生了浓厚兴趣，于是开始认真和系统学习世界经济等理论和知识，报考了复旦世界经济所的世界经济专业研究生，选择了德国经济方向进行学习和研究。

我硕士论文就选择了聚焦分析当时德国经济、产业和区位最新出现的“南起北落”（德文“Sued—Nord Gefaelle”）现象及其成因，即 20 世纪 80 年代，德国北部传统工业钢铁、采煤和造船等行业聚集的鲁尔工业区逐渐衰落，和南部巴登—符腾堡州、巴伐利亚州等凭借电子化和信息行业实现崛起。

毕业后，我选择留所从事德国和欧洲经济等研究工作。1996 年经过选拔，我成为首批国家留基委外派的访问学者，并获得瑞士联邦奖学金。我还多次前往德国等欧洲国家作研究访学，深入研究欧洲和成员国总体经济、产业变化和社会保障制度及其改革；观察欧洲社会的风土人情，文化习俗，社会流变等。

随着对欧元诞生、欧盟东扩及欧债危机、英国脱欧等，一系列涉欧热点问题的研究追踪，在前辈学者老师的带教下，我自己也从青年研究人员，不断学习成长，直至担任复旦大学欧洲问题研究中心常务副主任，主任，获得欧盟让-莫内讲席教授等，不断深入欧洲研究、教学，同时积极开展资政和对欧人文交流，参与中欧高级别人文交流对话机制的相关工作和配套活动。

澎湃新闻：您曾接待过科尔、施密特和施罗德等访华的欧洲前政要，能否谈谈令您印象深刻的故事？怎么看待中欧间的这类交往？

丁纯：我深感幸运，赶上了改革开放和全球化的时代浪潮，以及中欧关系的蜜月期。当时作为青、中年学者，我真切感受到欧洲学者、社会民众对我们发自内心的友好。

工作原因，除了学者交流互动外，我还有机会面对面对接触多位包括德国总统、荷兰首相、波兰总统等欧洲国家政要以及欧盟外交官，感受到他们对中欧关系的高度重视，也体会到他们各自不同的行事风格和个性特征乃至人格魅力。作为“统一总理”的科尔，不苟言笑，但气场强大。话也不多，但每一句都切中要点。对中餐似也颇为喜欢，记得当时他在尝了一口红烧肉后，大为赞许，询问是否还有，接着吃了第二块；以睿智和独具战略眼光著称的施密特来访时已经 88 岁高龄，但思维依然十分活跃，谈话富于哲理，对中国改革开放道路充满赞赏。他特别爱抽烟，吃饭时，一直在交谈和抽烟，却很少动筷；与施密特、科尔相比属于年轻一代德国（欧洲）政治家的施罗德则给我留下了深刻印象，他善于和重视与人交流待人接物非常具有亲和力，三言两语就能拉近与对话者的距离，交谈和演讲时

也讲英语，和他的司法部长葛梅琳教授一样，对中国的友好溢于言表。

还有 2015 年，时任上海友城汉堡市长的德国前总理朔尔茨在复旦演讲，不疾不徐，娓娓道来，不喜形于色，对作为主持人的我也很尊重，回答提问也非常严谨，一丝不苟，典型的德意志民族的秉性风格，这与他之后任总理执政时中规中矩的表现颇为一致。疫情结束后，我还参加了与时任欧盟高级外交代表博雷利在沪与学者的对话等。通过这些事例，我更体会到“国之交在于民相亲”的基础和深意，中欧关系的微观根基在于人与人的交流和沟通，有问题和差异不可怕，关键在于相互尊重，保持沟通，增进了解，求同存异。

“蜜月期”后中欧发展此消彼长

澎湃新闻：回顾中欧建交历程，哪些节点是转折点？

丁纯：建交以来，尤其是我国改革开放以来，中欧关系发展依循欧方对华立场态度和政策，大体可分为三个阶段，第一阶段（1995—2005）是制度化合作与“蜜月期”。1995 年欧盟发布首份《中国政策长期战略文件》，将中国定位为“长期伙伴”，为双边战略合作奠定政策基调。伴随中国改革开放深化、欧盟一体化深化和扩大的推进，以及全球化加速，双边政治、经贸、科技等合作不断升级，2003 年中欧正式确立全面战略伙伴关系，是一个标志性的节点，双边关系达到迄今为止的最好时期和合作高峰。这一时期背景是冷战后全球化加速、双方互补性强、政治互信较高。

第二阶段（2006—2019）欧盟进入对中欧关系的反思与再定位时期。2006 年欧盟第六份对华政策文件《欧盟与中国：更紧密的伙伴、承担更多责任》，首次在官方层面提出“中国构成竞争”，并列出市场准入等具体关切。竞争仍主要集中在经济领域，焦点是贸易不平衡、投资准入和知识产权。2009 年《里斯本条约》生效后，欧盟更系统地反思对华政策，2012 年承认“欧盟无法改变中国”。市场准入成为首要目标。这与多边贸易谈判受阻、欧盟转向积极推动双边自贸协定的战略取向一致。2016 年，在欧委会发布的《对华新战略要素》文件中首次明确中国既是“合作伙伴”也是“竞争者”的双重角色，为 2019 年中欧关系是合作伙伴、经济竞争者、制度性对手交叠的“三重定位”奠定了基础。第三阶段（2019—至今）强调竞争与制度性对手定位。尽管初期内部意见不一，但疫情、俄乌冲突和供应链安全化趋势加速了这一定位的固化。欧盟对华政策重心转向“去风险”、技术安全与供应链多元化，经贸摩擦与政治安全议题交织。

总体来看，2003 年和 2019 年是结果性的关键节点，1995 年是中欧蜜月期的标志性起点；而 2006 年和 2016 年的欧洲对华战略文件和政策调整是欧盟反思、转圜的信号，揭示了中欧关系由互补合作走向竞争博弈的深层逻辑。

与欧方不同，中方始终坚持中欧全面战略合作伙伴关系的战略定位，2014

年正式提出双边是“和平、增长、改革和文明”的四大伙伴。

澎湃新闻：近年来，您也曾前往欧洲访问，也在国内接待欧洲学者。欧洲学界当前如何判断中欧关系走向？与欧洲政坛对华观点有何异同？

丁纯：欧洲学界内部对中欧关系的评述和判断并不一致，很难一言概之，但近年来与政坛的判断和立场存在较明显的靠拢趋势，尤其是有关俄乌冲突和对华定位等问题上。但也存在差异，这种差异主要体现在战略定位、经济合作态度以及意识形态认知等方面。

与以往相比，欧洲学界观点整体较偏负面，尤其是政治学、国际关系领域，质疑中国在俄乌冲突中的立场，将中国视为“制度性对手”，呼吁“去风险”、减少依赖，建立独立供应链，并对中国政治制度存在认知偏差的不少。但也有些务实声音，特别在经济、气候变化和环境研究领域。如德国弗劳恩霍夫协会、洪堡基金会等科研机构继续推动科技合作，不少经济研究学者反对经济问题政治化，呼吁避免“中国恐惧症”，主张以竞争促创新而非对抗。面对特朗普 2.0 的冲击，也有欧洲学者对于中欧关系有了更多期待，认为中欧双方能够在填补美国留下的全球治理空白方面发挥更大的作用。

欧洲政坛，尤其是欧盟机构以及大多数成员国政府延续对华“伙伴、竞争者、制度性对手”三重定位，强调“去风险、降依赖”，质疑中国在俄乌冲突中对俄的立场等；成员国政府层面，同时亦体现出较务实的一面，相较而言更注重经贸合作与防范并行，一方面强调重视中国市场（如德国车企依赖度高）需要合作，另一方面实施“去风险”政策，采取关税、投资限制等限制和防范措施；同时，成员国之间分歧明显，西班牙、匈牙利等务实派推动合作，部分东欧国家则对华强硬。此外，欧盟机构和主要成员国总体仍受美国因素牵制较大，“战略自主”性不强。

当下，经济和企业界则有望成为推动政策回归理性的平衡力量。

澎湃新闻：您曾刊文指出，欧盟面对经济全球化、人口老龄化等问题，应利用中国等外部市场。中国也可以借鉴欧盟在高新技术创新、金融服务等方面的技术和经验。但 2019 年，欧盟提出对华“三重定位”，为什么会出现这种变化？中欧关系面临哪些挑战？

丁纯：我认为，这一变化是多重因素综合作用的结果，既有结构性也有现实（临时）性的原因。从结构性原因来看：一是中欧综合实力的此消彼长，使欧洲产生焦虑。一方面，欧洲经历欧债危机、难民危机、英国“脱欧”、新冠疫情以及俄乌冲突等一系列危机和冲击后，科技和产业创新不足，传统产业转型缓慢，经济增长虚弱，全球排位下降；内部极右翼势力上升，社会矛盾积累。另一方面，中国制造业升级加速，形成完整的产业链供应链，经济实力大增，成为世界第二大经济体，人均收入 2024 年已达 13300 美元，是 1975 年的 293 倍。双边贸易也

从原先互补为主的产业间贸易转化为相互竞争性较强的产业内贸易。二是，中欧在价值理念、意识形态、政经制度和经济发展模式、社会发展阶段和文化传统存在显著差异，中国发展成果和道路走向不同于欧洲原先设想和预期，产生失望。三是，全球化负面影响显现，加剧欧洲的民粹主义和排外思潮，兼具影响中欧正常的经贸关系等。四是，美国对华遏制战略及其对欧的诱导和施压。而新冠疫情和俄乌冲突等地缘政治因素则构成了这种转向的现实（临时）性的原因，加剧了其供应链断裂和地缘经济风险的担忧。欧盟对华关系“三重定位”是上述原因和其长期反思的结果。早在中欧尚处蜜月期时的 2006 年，欧盟第六个对华政策文件《欧盟与中国：更紧密的伙伴、承担更多责任》就开始重新评估和审视关系，强调双边竞争和强调中国应负的责任。

当下中欧关系面临的主要挑战包括：地缘政治博弈尤其是对俄立场的分歧、经贸摩擦加剧与欧对华“去风险”政策的泛化、意识形态争议和欧盟对华“制度性”对手的定位，以及双边战略互信的缺失。

澎湃新闻：中欧目前仍面临具体领域的贸易争端，欧方提出“产能过剩”的说法，您如何理解？中欧能否避免让这些分歧影响整体合作大局？

丁纯：欧洲最早提出产能过剩是 2015 年欧钢联和 2016 年欧盟就中欧有关钢铁出口争端。而本轮则是主要针对爆发自 2023 年的中欧新能源汽车等绿色产业领域的争端。欧盟发布《中国市场扭曲报告》，指责是由于中国政府补贴，扭曲市场，导致产能过剩和中国新能源对欧的倾销，并对中国车企加征反补贴税。我认为，首先，经济上属于供给端的产能过剩是个相对概念，是相对需求而言的，中方认为，全球绿色需求远大于供给。

其次，根据我们的实证研究，中国新能源汽车等产业的比较优势，不是政府补贴的结果，而是中国在核心技术创新突破、产供应链、产业规模效应、品牌塑造等因素的共同结果。欧方一方面大力倡导绿色转型，存在相当需求，另一方面，又遭遇绿色产能不足的严重困扰。而汽车行业作为欧盟涉及 1380 万就业、7%GDP 的支柱产业，而其本身发育不足，担心外来冲击。而特朗普对华等施加高关税后，更引发欧盟对中国原输美商品会转向欧洲市场的“贸易转移效应”担忧焦虑。

最后，在当前严峻的全球经贸形势下，针对中欧有关新能源车等争端，可以通过谈判协商，用最低价格承诺、通过鼓励中国动力电池、新能源车企去欧投资建厂、双方认可的技术转让的方式妥善解决。其实，中欧相关企业如宁德时代等已经在尝试践行合作了，相互投资，建立联合研发中心等。

求同存异是宝贵的发展经验

澎湃新闻：美国《国家利益》杂志刊文称，特朗普上台后，美国缩减全球参与，对欧盟征收关税。这能否加速推动中欧合作、解决分歧？中欧能否有新的合

作点？

丁纯：特朗普政府的一系列政策对欧盟形成了全方位冲击。这让欧洲逐渐意识到美国的不可靠，互信有所减弱，欧盟也开始产生对美“去风险”的思维，进一步强调“战略自主”。在此背景下，按理欧盟应有很强的加速对华合作的动力，内部也得到不少国家，尤其是经济和企业界的积极呼应。

但是，囿于美欧在军事和安全、经贸、商业等领域存在深厚且复杂的利益勾连和紧密联系，特别是乌克兰和欧洲安全问题和政坛主流叙事的掣肘，欧洲在对华合作上的意愿和行动，远逊于常理的推理和预期。但是中欧面对共同的冲击，理应求同存异，互利合作。至于今后中欧新的合作，尤其在经贸这一关键纽带，我认为在具体的产业经济和国际经贸治理方面合作值得期许和推进，在碳市场、可再生能源、人工智能、绿色金融等领域深化合作，在第三方市场合作中也可以加强合作。同时，针对特朗普对等关税对原先 WTO 等为核心的全球经贸秩序的全面颠覆，中欧精诚合作，适应这一缩减全球参与的突发状况，坚持自由贸易和全球化国际秩序，建立相关框架和秩序，不仅有益双方，也造福全球。

澎湃新闻：2024 年欧洲议会选举后极右翼势力抬头，政治版图更破碎，更难形成合力。另有分析称，欧盟应出台统一对华政策。有观点认为，欧盟“战略自主”针对所有大国，强调自身独立，会如何影响未来对华政策？

丁纯：不可否认的是，欧洲极右翼势力确实有所抬头，这既是欧洲政治经济社会内忧外患现状的体现，又是成因之一，造成成员国“内顾”倾向上升。但我们也应注意到，极右翼势力内部并非团结一致，时常意见相左，欧洲议会中的欧洲保守和改革党、欧洲爱国者等党团，各自个性鲜明，仅在部分议题上会进行合作。总体来看，中右的欧洲人民党团等中间党团仍在把握大局。

长期以来，欧盟机构，尤其是委员会一直试图推行统一的对华政策，但实际上困难重重。欧委会近年来不断尝试推动统一立场，并在战略文件中强调“去风险化”与“战略自主”并行。但现实中，由于中欧关系存在三个层次，欧盟在此问题上面临深层的结构性掣肘：欧盟机构、成员国以及区域集团三者在对华关系中，在经济利益、政治优先事项和安全关切上差异显著。一些成员国高度依赖中国市场与投资，在经贸、气候、科技合作上主张务实互动；另一些则因价值观、地缘安全等因素倾向对华采取更审慎甚至防范的态度。

这种分化使得欧盟对华政策在执行中大打折扣，常常会出现更多停留在宏观层面的理念倡导与外交表态，而在执行环节，成员国往往根据本国国情与利益自主决策。结果是，中欧关系的走向不仅取决于布鲁塞尔的战略设想，还会受到柏林、巴黎、布拉格等首都的国内政治氛围、产业布局与公众舆论的直接影响。可以预见，在未来数年，中欧互动将同时呈现制度框架下的总体稳定性与成员国分化下的多元复杂性在经贸领域，既存在在绿色转型、贸易投资等领域的合作机遇，

也不可避免会面临在价值观、产业安全等议题上的摩擦与博弈。

至于“战略自主”和对华关系，按照欧盟提出的初衷来看，是希望能摆脱被迫在中美间选边站的困境，强调自身独立自主。中国支持欧盟和成员国坚持战略自主，尤其在对华关系上，不受第三方的胁迫干扰，从自身利益考量出发，发展对华互利互惠的合作关系，争取双赢。

澎湃新闻：未来的中欧关系，需要借鉴哪些经验？哪些因素会推动双边关系发展？

丁纯：中欧关系最重要的经验，是坚持求同存异，聚同化异；继续夯实中欧关系的经贸“压舱石”，坚持独立自主。

第一，相互尊重、求同存异是中欧关系发展的重要经验与启示。中欧双方在各方面的差异性客观和长期存在的，但这并不妨碍双方的沟通和互利合作，中欧建交以来半个世纪的历史经验证明，只要双方从各自利益出发，本着合作互利的宗旨，做到求同存异，聚同化异，双方合作的空间就变得更加广阔；但如果以对抗的姿态，强调双边差异性，突出意识形态与地缘政治因素分歧，双方合作的空间就被显著缩减。中欧应秉持现实主义态度，对于能够达成共识的领域，要切实推进合作；对于暂时无法达成共识的部分，也可以暂且搁置。

第二，继续夯实中欧关系的经贸“压舱石”。中方一贯认为，中欧双方没有战略和地缘政治的根本冲突，因此，双边关系中，相较其他领域而言，尽管时有经贸摩擦，但双方互惠互利，经贸纽带始终是稳定锚和压舱石。作为世界第二、三大经济体，互为第二大经贸伙伴，在当下变乱交织、逆全球化盛行的国际环境下，双方应求同存异，我认为，双方不一定要只追求各自的“最优”，可以通过协商沟通，利用已有的或开拓新的磋商机制，管控分歧，可以接受相对的“次优”选择，从而避免“双输”，实现实际的“共赢”。

第三，坚持独立自主，从各自根本利益出发，发展双边关系，不受第三方的胁迫和诱导。

展望未来，加强外交互动，强化政治互信，经贸互补，绿色和数字合作，人文交流，坚持多边主义和推进全球治理等均是推动双边关系向前发展的积极因素。

推动双边经贸关系发展的动力主要有三方面：第一，互补性依然强劲。中国是欧盟最大经贸伙伴之一，双方在新能源、清洁技术、医疗设备等产业链深度互嵌，合作潜力巨大。第二，全球治理的需求——气候变化、公共卫生、人工智能规则等领域，双方都希望塑造更加开放、可持续的国际秩序。第三，是战略平衡考量。面对美欧在2025年7月达成统一关税协定所释放的“制度联动”信号，欧盟内部也有声音强调维持与中国的建设性合作，以避免在全球经济治理中过度依赖美国。

欧洲反美主义思潮：特征、根源与影响*

在 21 世纪的地缘政治版图中，美欧关系正在经历着深层次的结构性重塑。特朗普第一任期内，跨大西洋同盟已然陷入前所未有的不确定性，而 2024 年美国大选所引发的“特朗普 2.0 风暴”则进一步撼动了美欧赖以维系的信任基础，特朗普对北约盟友提出增加军费的主张以及对欧盟发起新一轮关税战等一系列政策使得跨大西洋关系面临空前挑战。在法国，马克龙总统表示“要拒绝成为美国的附庸”。在德国，右翼政党崛起使得反美主义以及对北约的怀疑日益凸显。整体上，欧洲内部关于“战略自主”的讨论日益制度化、意识形态化，逐步演化为对美国价值观、外交政策及全球治理理念的系统性反思与结构性质疑。这种质疑并非一时的外交摩擦，而是根植于欧洲历史文化传统与身份认同的深层张力。欧洲反美主义思潮由来已久，它不仅是一种政治立场，更是一种文化防御机制。欧洲精英长期以来以“文化优越意识”视美国为庸俗大众文化与实用主义的代表，无法与欧洲所自诩的高雅传统比肩。约瑟夫·约菲（Josef Joffe）认为，美国在道德层面、社会层面以及文化层面的落后性同欧洲团结协作、集体精神等价值观相悖。这种文化优越日益被赋予政治意义，转化为对美国制度安排与全球秩序理念的持续抵触。因此，当代美欧关系的裂变不仅体现于政策分歧，更根植于价值体系、文明观念与制度合法性之争。当前，反美主义思潮已成为推动欧洲战略自主转向的重要思想变量与潜在政治力量。

一、欧洲反美主义的复合性特征

欧美之间尽管长期维系着稳固的跨大西洋战略同盟关系，但欧盟内部始终存在一种持续而结构化的反美主义思潮。欧洲反美主义思潮在多重认知基础与现实张力中逐渐演化成为一种制度性表达与议题性抗衡。它既源于欧美在价值理念与文化认同方面的长期分歧，也体现于大国权力格局变化背景下欧洲主体性缺失的焦虑与重塑诉求。在近年来地缘政治紧张与美国“优先主义”抬头的背景下，欧洲的反美主义更呈现出明显的复合性特征。

第一，反美主义与反特朗普主义的叠加。欧洲的反美主义并非一种线性、均质的历史延续，而是在不同历史阶段呈现出多层次的结构性演化。从特朗普第一

* 文章原载于《当代世界》2025 年第 7 期。作者刘军教授，上海欧洲学会副会长、华东师范大学政治与国际关系学院副院长。

任期开始，欧美关系就经历了冷战结束以来最为紧张的阶段，到第二任期刚启动，欧洲反美主义思潮更为猛烈，从而使得欧洲的反美主义体现出强烈的反特朗普主义。从目前来看，美国对全球多边主义体系的系统性削弱，以及对欧洲盟友在防务、贸易等领域施加的强硬压力，激发了欧洲主流政治精英与社会舆论的广泛反弹。在这一阶段，反特朗普主义成为欧洲政治中罕见的共识性立场，德国前总理默克尔和法国总统马克龙等领导人均公开表达对特朗普治下美国外交走向的深切担忧，这一立场不仅是针对特定政府的政策取向，更在社会层面引发了对美国主导下国际秩序逻辑的结构性质疑。因而，反特朗普主义在欧洲并未止于对个别领导人风格的拒斥，而是与更为深层的反美主义情绪相互叠加：前者表现为对政策与手段的即时反应，后者则体现为对权力结构与规范正当性的长期怀疑。两者共同构成当代欧洲对美认知的双重张力，标志着欧美关系进入一个更具结构不确定性的阶段。

第二，选择性反美与有限性反美的结合。欧盟内部的反美主义并不表现为全面对抗或意识形态层面的全然敌对，而是呈现出一种典型的选择性反美模式。这种模式主要体现在欧洲对特定政策议题上的差异化回应。例如，在数字税、网络主权、隐私保护等领域，欧盟坚持推行独立于美国科技平台的规制逻辑，与美国的技术垄断模式形成制度性冲突。与此同时，在安全防务与金融稳定等核心战略领域，欧盟对美国仍保持较强依赖。北约体系依然构成欧洲安全架构的支柱，美元主导的国际金融体系在欧洲资本运作中也不可替代。因此，选择性反美的根本意图并非削弱跨大西洋关系，而是欧洲在追求战略自主与话语权的再平衡。从另一个层面看，美欧矛盾不是结构性的矛盾，欧洲的反美主义思潮不是根本性的意识形态与价值观对抗，在特定议题、特定阶段的选择性反美主义思潮也必然表现出动态的调整，并呈现出有限性反美的特征。

第三，战略性反美与议题性反美的反差。欧洲的反美主义思潮深陷历史现实与理想愿景的矛盾漩涡，一方面，欧洲在安全领域对美国存在着长期的现实性依赖，另一方面，欧洲在全球治理与关键议题中日益显现出同美国不同的声音。从本质上看，欧盟战略上的反美只是一种形式，很难真正实现，但是议题上的反美则可逐渐推进，并以此表明自身一定程度上的战略自主。这种结构性张力源自冷战结束后欧洲战略文化的延续，即在军事防务上高度依附于美国，同时在政治、经济与文化层面谋求战略自主。这一张力在诸多领域表现得尤为明显，例如，在伊朗核协议、对华政策等议题上，欧盟屡次试图摆脱美国的主导逻辑，寻求构建更具包容性与多边性的外交方案。这种议题性反美既是对美国单边主义的防御机制，也体现出欧洲在新一轮全球秩序重构中的主体意识。然而，由于欧洲内部战略文化、威胁认知与能力水平的不均衡，这种结构性张力在当前阶段仍以“倚美抗美”的复杂形态存在，表现为跨大西洋联盟与欧洲战略自主并行的复杂结构。

综上所述，欧洲反美主义既包含了欧洲对美国外交风格与霸权逻辑的现实反应，也承载着欧洲主体性重塑与秩序构想的内在动力。在全球权力重组与地缘格局演变的背景下，欧洲的反美主义不会从根本上颠覆跨大西洋关系，但其选择性抵制与制度性联盟之间的矛盾结构，将长期塑造跨大西洋关系的底色。

二、欧洲反美主义的多维根源

作为欧洲政治文化中的一种持续性情绪和立场，反美主义思潮深植于美欧关系的结构性张力与认同差异之中。尽管美欧在安全联盟、制度框架与价值体系上维持着密切合作关系，但欧洲内部始终存在对美国权力投射方式、文化输出路径及意识形态主张的警惕与反思。如果说俄罗斯将反美主义作为一种政治合法性的支撑，但是欧洲的不同在于，反美主义不仅是对美国特定政策的反应，更是欧洲寻求自我认同、维护价值传统与争取国际主体性过程中的一种复杂表达。欧洲反美主义的根源可以从文化认同、地缘政治、现实主义与社会认知四个维度出发予以分析。

（一）意识形态与文化冲突：反美主义的文化认同维度

欧洲反美主义源于与美国在意识形态与传统文化上的深层差异。虽然欧美同属“西方”，共享自由民主的制度框架，但在对自由的具体理解与社会制度的演化路径上，双方却表现出显著分歧。一方面，美国文化高度强调个人主义、市场至上与竞争优先。这种理念根植于清教徒的建国逻辑与资本主义发展的文化背景，形成了以个人权利和经济自由为核心的美国价值体系。相比之下，欧洲则更强调社会福利、公民权利与公共责任的平衡，这种差异在医疗制度、教育政策、环境治理等领域表现尤为明显。另一方面，身份认同问题同样让欧洲感到焦虑。冷战时期，欧洲在安全、经济乃至意识形态上对美国的高度依赖，使得“西方”这一政治共同体在很大程度上以美国为核心展开，欧洲国家在其中处于相对从属地位。冷战结束后，欧洲战略自主性虽然相对增强，但是在全球舆论、军事安全与制度治理等诸多领域，美国依然保持着压倒性优势。这种对美参照性在一定程度上限制了欧洲独立身份的塑造空间，使得欧洲在全球事务中长期面临成为美国附庸的风险。在某种意义上，反美主义在欧洲社会中部分扮演了文化防御机制的角色，是对全球化进程中文化均质化趋势的主动回应。

特朗普的欧洲政策进一步放大了美欧在意识形态与文化方面的矛盾。“美国优先”的政治主张强化了美国社会中的民族主义、孤立主义与市场原教旨主义倾向，引发了欧洲社会强烈反感。例如特朗普宣布退出《巴黎协定》的行为，被广泛视为对全球责任伦理的背叛，进一步拉大了美欧之间的价值鸿沟。在第二任期内，特朗普推行的保守主义路线进一步加深了美欧之间的文化冲突。2025年2月的慕尼黑安全会议上，美国副总统万斯公开谴责欧洲“言论管制过度”、“移

民失控”，并宣称欧洲正“背弃西方文明的价值观”。万斯的发言不仅加剧了美欧关系的紧张，更是凸显了美欧在意识形态与文化认同上的裂解趋势。

综合而言，欧洲反美主义是在价值认同、制度信仰与国际角色观上的一种系统性对抗表现，其背后包含着意识形态张力、文化防御机制、制度路径分歧与身份认同建构等多重动因。从冷战时期对美国的依附性接受，到冷战结束后对其单边主义与文化输出的警惕，再到当下面对特朗普保守主义议程与战略脱钩倾向的争议，欧洲的反美主义虽在不同阶段呈现出不同面貌，却始终反映出欧洲内部对于自我与他者关系的焦虑与调适。

（二）权力结构与霸权压制：反美主义的地缘政治维度

冷战期间，欧洲在安全上高度依赖美国，北约体系确立了美国在西欧的军事主导地位。这种“受保护者—保护者”的安全结构虽有助于欧洲稳定，但也在制度层面强化了美国的霸权优势，使欧洲在战略自主方面处于相对劣势地位。冷战结束后，欧盟试图在安全、外交等领域谋求更多的自主权，而美国则试图继续维持其战略主导地位，这种张力逐步演化为制度性矛盾。

特朗普任期以来，美欧之间的战略分歧进一步加剧。特朗普不仅多次公开质疑北约的“公平性”，要求欧洲盟国提高军费在 GDP 中的占比。特朗普在外交战略中表现出了明显的“商人思维”，在贸易、安全与外交等议题上，美国对欧洲采取越来越明显的压力策略，譬如以国家安全为由对欧盟产品征收关税，这些举动不仅削弱了跨大西洋同盟的政治信任基础，也强化了欧洲对美国战略压迫的认知。2025 年，特朗普进一步强调“美国不会支持国防预算低于 GDP2% 占比的欧洲国家”，此举虽然获得部分中东欧国家的支持，但也遭到了诸多西欧国家的抵制。美国的这种“制度撤退”不仅导致了国际社会对美国全球责任感的质疑，也加剧了欧洲的安全焦虑，从而促使战略自主成为欧盟的重要议题。

综上所述，欧洲反美主义在权力结构维度上体现为对美国长期主导地位与战略压迫的不满，其根源在于结构性失衡与战略地位不对称所引发的深层矛盾。在特朗普任期内，美欧间的制度分歧、责任观念落差与外交张力进一步激化，促使欧洲更加坚定推进战略自主，以摆脱对美安全依赖和政策掣肘。反美主义因此成为欧洲重塑国际身份的一种地缘政治回应。

（三）经济因素与安全因素：反美主义的现实主义维度

美欧在全球化中的地位与诉求不完全一致，特别是在产业政策、能源安全、军备负担与市场准入等领域，结构性矛盾日益凸显。

在经济层面，美国在多个关键产业中对欧洲施加的竞争与遏制策略，使得美欧关系日益复杂化。特朗普政府先是于 2018 年宣布对欧盟钢铝产品加征关税，引发了欧盟内部的普遍担忧。在第二任期内，进一步强调制造业回流，加剧了跨大西洋经贸关系的结构性摩擦。2025 年 4 月，贸易战再起，美欧贸易摩擦加剧，

欧盟在谈判的同时也作出了对美国征收 25% 关税的准备。这一系列政策促使欧洲内部不得不重新评估对美经济依赖与自主发展能力。在能源安全领域，欧洲对美国能源政策的批评长期存在。美国为扩大自身能源出口能力，在页岩气与液化天然气领域频繁以“盟友能源安全”为名，推动欧洲能源“去俄罗斯化”。特朗普曾在第一任期内对北溪二号天然气管道项目进行制裁，此举遭到了德国强烈反对。这种以能源为抓手的政策干预，被欧洲视为经济干预与地缘政治操控的结合，进一步刺激了对美国的不信任。

在安全维度，欧洲长期面临对美安全依赖与政策掣肘的两难困境。冷战结束后，尽管北约仍是欧洲安全的核心支柱，但欧洲国家日益希望在战略防务上实现更大自主性。然而，特朗普对欧洲提出增加国防预算的要求引发北约内部震荡。此类表态加剧了欧洲对美国战略可靠性的怀疑，也促使如法德等核心国家加快推动“欧洲战略主权”建设。这种“被迫自主”的进程，在舆论层面往往与反美主义情绪相结合，表现为对美国“盟友不可信”“安全勒索”等论调的扩散。

总体而言，欧洲反美主义在经济与安全层面的根源，体现了对美“规则重构”与“责任转嫁”策略的深层反弹。面对美国日益强势的利益驱动型外交，欧洲不仅在利益分配上感受到压力，也在制度信任与战略稳定性上产生裂痕。在现实主义逻辑下，反美主义成为欧洲维护自身经济主权与安全空间的一种手段，同时也倒逼欧洲加速战略自主与政策独立的路径探索。

（四）媒体舆论与精英话语机制：反美主义的社会认知维度

欧洲反美主义不仅源于意识形态差异、权力结构张力和现实利益矛盾，更在媒体舆论与政治精英的话语表达中获得持续建构与强化。在这一维度中，反美主义既是一种情绪表达，也是一种意义生产过程，体现了欧洲社会在认同建构与国际定位中的复杂心理投射与政治表达。

首先，欧洲媒体在塑造公众对美国形象的过程中发挥着关键作用。英国《卫报》对美国国内社会问题持批评性立场，将美国描绘为“垄断之地”。2025 年，特朗普再次上台后，在全球范围内发起贸易战，法国《世界报》直言特朗普“严重地损害了美国形象”。这种舆论导向既强化了欧洲公众对美国的不满，也为反美情绪提供了持续的社会心理土壤。其次，反美主义在欧洲政治精英话语中呈现出制度化的内生倾向，尤其在欧洲传统大陆国家中尤为显著。法国自戴高乐时代起便存在着疏离美国的政治传统。近年来，这一立场得到了延续并强化。例如马克龙的“新戴高乐主义”。随着欧洲民粹政党的兴起，这类政治表述不仅具有明确的政策指向，也构成了舆论生产与公众认知的重要来源，从而在无形中赋予欧洲反美主义思潮的合法性和正当性。最后，反美主义在知识界与学术领域中也产生广泛共鸣。许多学者从批判理论出发，强调美国主导的全球秩序具有同质化倾向，呼吁建立以文化多样性与全球责任伦理为基础的新型国际秩序。法国学者伯

特兰·巴迪（Bertrand Badie）认为，“‘美国梦’远没有对政治行为产生预期的涟漪效应”，随着人们生活习惯的美国化，舆论中反美主义情绪也不断上升。这类理论话语通过学术论文、专著、智库报告等渠道传播至广泛受众，逐步构建起一种知识层面的“反美叙事场域”。

值得注意的是，欧洲反美主义虽在舆论与话语机制中展现出相当的广度与深度，但并不等同于简单地否定西方自由民主价值。在许多情况下，它更多体现为对“美国化”进程的警惕。这种情绪往往是一种“被动文化防御”，而非主动的制度性对抗，其目的在于对本土文化多样性与制度独立性的维护。因此，反美主义在欧洲并非激进的政治表达，而是一种跨阶层、跨领域的社会思潮。其中，媒体舆论与知识精英的话语体系发挥了关键作用，通过情绪动员、叙事建构与合法性生产，反美主义思潮逐渐嵌入欧洲社会对其自身国际身份的认知之中。它既映射了欧洲文化自主与制度优越的认知期待，也反射出欧洲在全球秩序重塑中的角色期待。

三、欧洲反美主义的系统影响

欧洲反美主义并非单一层面的舆论现象，而是对当前跨大西洋同盟内部结构变化与战略认同重构的深层反映，其影响已逐步外溢至制度信任、战略合作、对外政策乃至全球治理理念等多个领域。在特朗普主义再度回潮、美欧裂痕加剧的背景下，反美主义不仅撼动了跨大西洋关系的稳定性，也塑造了欧洲国家的对外战略走向，并在全球秩序重构中激发出新的思想动力与地缘回旋空间。

首先，反美主义作为一种深层次的意识形态观念与政治立场，对跨大西洋关系产生直接的影响。欧洲的反美主义将对跨大西洋关系造成系统性冲击，动摇冷战结束后美欧同盟赖以维系的信任结构。特朗普时代的“交易型安全承诺”令北约的集体防御理念遭遇前所未有的挑战，法国总统马克龙曾提出“北约脑死亡”的言论，正是欧洲战略精英对美国领导力信任坍塌的集中表达。欧洲反美主义不仅体现为情绪表达，更被转化为结构性分裂的意识基础，使跨大西洋联盟从“价值共同体”滑向“利益协调场”。在这一过程中，欧洲战略自主议程得以推进，试图摆脱对美安全依赖，构建“欧洲优先”的安全政策结构。这种趋势不仅反映出对美国安全承诺的信任危机，更体现出欧洲政治建构中借助反美主义进行身份自塑的逻辑。美国在全球治理中的单边主义姿态，也进一步促使欧洲在数字主权、绿色转型、能源独立等新博弈场域中寻求“去美国化”的战略选择，转而推动规则制定和制度创新以构建自主议题主导权。

其次，欧洲对外战略的调整亦受反美主义显著影响。在法德两国主导下，欧洲战略自主正逐步从政策诉求上升为制度认同。法国有着视美国生活方式为“庸俗唯物主义”的传统，将反美话语嵌入欧洲战略的价值表达中。与此同时，德国

则强调通过多边合作与国际法机制塑造全球稳定秩序，反映出对美式单边主义的制度性防范倾向。在法德的推动下，欧洲整体外交政策的价值取向日趋“欧洲中心化”，并以制度手段逐步稳固战略自主话语体系。当然，由于历史上的地缘安全焦虑以及对俄罗斯的威胁感知，部分中东欧国家继续维持对美国安全保护伞的高度依赖，例如波兰主动强化与美军事合作，以缓解来自东部的安全压力。而另一方面，随着欧洲战略自主话语的上升与反美主义舆论氛围的扩张，部分中东欧国家对美国的信任度也出现下滑。一些国家开始反思自身在欧洲秩序博弈中的角色问题，并试图通过多元外交策略提升自主性，展现出不同于美国的战略偏好。这种身份张力体现出反美主义已不再是西欧的“文化特权”，而是逐步向整个欧洲扩张的价值变量。

最后，在全球层面，反美主义对当前国际秩序的演化路径亦产生深远影响。作为对单极霸权不满的思想资源，反美主义为多极秩序主张提供了重要意识形态支撑。欧洲对美国主导制度的抵触，将推动其倡导基于平等协商、多边合作与文明多样性的国际规则体系，强调全球治理中的“对称正义”与制度共商。这一立场不仅在气候治理、全球数字监管、国际发展融资等议题中得到体现，也在 G7、G20 与联合国等平台上通过规范建构的方式进行推进。欧洲不再仅仅扮演美国秩序的制度合作者，而是日益表现出价值中间派的角色，试图在中美竞争加剧的背景下以道义合法性与规则塑造力提升其全球影响力。值得注意的是，反美主义也为欧洲争取战略回旋空间提供了保障。在中美战略博弈格局日益尖锐的当下，欧洲凭借其对美国领导权的制度疏离与文化反思，一方面减少对美依附，另一方面保持对华关系的灵活性。在对外战略中，欧洲强调与中国的合作与竞争并存的逻辑，拒绝“新冷战”式的二元对抗格局，这种外交姿态背后正是其对美反思与战略自主诉求的统一体现。通过强化制度中立性与议题主导权，欧洲在中美之间构建出相对独立的行动空间，使自身得以在多极秩序构建中维持一定的战略弹性与话语自主。

综上所述，反美主义在 21 世纪的欧洲，已不再是传统意义上意识形态的情绪化或民粹化表达，而是深嵌于战略文化、外交政策与制度构建中的复杂变量。它既动摇了跨大西洋关系的制度基础，也促成了欧洲国家外交战略的多极化重塑，并在国际秩序重构过程中提供了思想资源与行为动力。在“特朗普 2.0”的语境下，反美主义有可能进一步演化为推动欧洲战略转型的重要思想力量，并为全球多极格局的稳态化注入新的认同动力与政治张力。

学术交流

“美欧关系 2025 年度智库报告”写作启动会 暨“特朗普 2.0 时代美欧关系新态势”研讨会综述

当前，美欧关系在“特朗普 2.0”时代面临深刻重构，跨大西洋联盟的制度信任与价值纽带持续弱化，美国对欧洲战略认知、政策预期与安全分工施加新的重压。面对不断上升的外部不确定性，欧洲一方面加速推动“泛安全化”战略布局，强化地缘、产业与技术等领域的风险防控；另一方面则在战略自主与对华政策之间寻求新的平衡与突破。在此背景下，上海欧洲学会与上海外国语大学欧盟研究中心于 7 月 4 日下午在上外虹口校区联合举办“美欧关系 2025 年度智库报告”写作启动会暨“特朗普 2.0 时代美欧关系新态势”研讨会，专家学者们围绕特朗普再度执政对美欧关系、中欧互动及全球战略格局的深刻影响展开深入讨论。

上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授在致辞中对本次会议的成功召开表示热烈祝贺，并感谢上海欧洲学界同仁、参会企业和媒体代表对上海欧洲学会与上海外国语大学欧盟研究中心联合举办的年度美欧关系报告的大力支持。丁纯在致辞中强调，在特朗普 2.0 以“美国优先”重塑对欧关系，引发中美欧三角关系的深刻变动。美欧之间的裂痕造成欧洲对美国的战略不信任已经是现实，但是否会变成一种可能产生的战略性突破，回归现实主义的战略选择，仍有待观察。

会议共分为两场。会议第一场围绕当前各领域美欧关系及其影响下的欧盟对华战略新动向展开讨论。上海欧洲学会名誉会长、上海社会科学院徐明棋教授指出，欧美在乌克兰战争与中东问题上的策略分歧加剧，美欧共识基础弱化。欧洲战略自主走强，对华合作更趋工具化与附条件化，中国应把握全球治理议题合作窗口，稳中求进。上海交通大学国际与公共事务学院刘宏松教授认为，美欧网络安全合作建立在共同威胁与价值邻近之上，“去风险”策略聚焦高敏感领域，对华技术围堵非全面脱钩。中欧在绿色转型、数字治理等领域仍存合作空间。上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华研究员指出，美欧对彼此的战略认知已发生深刻的改变，原有的美欧协调机制不复存在，在关税战之外，美欧在技术、经济和供应链等领域的地缘经济竞争在加剧，中欧关系有改善的空间。上海欧洲学会秘书长杨海峰博士指出，特朗普上台将再次冲击北约合作，刺激欧洲防务自主进程。欧盟虽在制度上强化防务联盟建设，但受限于成员国分歧，短期仍难形成整体安全能力。上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静研究员指出，特朗普削弱北约承诺推动欧洲核安全议题升温。法国重提核自主，德国虽依赖美核保护伞，

内部安全战略讨论明显升温，欧洲安全文化正在悄然变迁。华东师范大学政治与国际关系学院王功青年研究员指出，美欧在多极秩序构想上日益分化。美国主张实力主导，欧洲则强调规则为本，对华政策呈现原则防范与现实合作并存态势。上海市欧盟法研究会秘书长、华东政法大学国际法学院张皎副教授指出，欧盟借可持续发展框架推动规则扩散，通过正当性话语与技术路径强化对外制度影响力，中国需关注绿色标准、供应链审查等新型软法带来的压力。上海汉盛律师事务所创始合伙人李玉玲律师指出，欧美制裁和合规压力正转化为企业层面的深层挑战。中国企业应加强跨境合规准备，提升应对欧美双重长臂管辖和数据披露要求的法律能力。

会议第二场聚焦美国与欧洲主要大国和次区域的关系。上海财经大学上海国际组织与全球治理研究院叶江教授分析了特朗普执政对英美特殊关系的冲击，认为英方以灵活务实策略有效地缓解了关税战矛盾，维护了英美同盟基础。同济大学德国研究中心副主任伍慧萍教授指出，进入特朗普 2.0 时期，德美关系正在经历结构性再平衡，德国对美态度转向务实，或将带动欧盟整体外交战略转型。上海外国语大学全球治理与区域国别研究院胡春春教授指出，特朗普 2.0 时代德国对美话语趋于理性现实，具有官方背景的智库都聚焦于价值、安全、贸易等七大领域，呼吁制定系统“美国战略”以应对美政策外溢影响与德美关系结构性变化。上海政法学院政府管理学院周秋君副教授指出，法美在制度范式与战略文化上的分歧加剧，法国推动“战略分流”以强化防务自主。法美维持相互依赖程度高、但相互信任水平低的批判性合作关系，未来或走向交易型联盟、结构性对抗或高烈度分流。同济大学政治与国际关系学院欧洲研究中心主任宋黎磊教授指出，特朗普阵营以中东欧为战略支点，试图重构“新欧洲”政治经济格局。中东欧国家面临选边压力，也可能限制中国在该地区的战略空间。同济大学政治与国际关系学院于宏源教授分析，在资源竞争与结构性转型压力下，欧洲对美政策日趋审慎。中欧在气候机制与低碳合作上仍存在制度对接空间，但清洁产业分歧与防范情绪持续加剧。上海外国语大学葡萄牙与巴西研究中心主任张维琪研究员指出，葡萄牙面临特朗普关税政策的不确定性，尽管对美保持顺差但在葡萄酒、纺织等领域存在结构性脆弱。极右翼崛起背后，美国移民议题外溢亦有影响，葡美关系整体趋于谨慎与被动。上海外国语大学瑞典语专业负责人沈赟璐老师指出，俄乌冲突推动北欧全面向美靠拢。挪威深化能源与军工协作，瑞典借约强化与美国安全绑定，芬兰防务承诺加重经济压力，丹麦在格陵兰问题中对美策略趋于务实妥协。上海欧洲学会名誉会长、上海社会科学院徐明棋教授对本次会议进行了总结，强调“特朗普 2.0”对美欧关系构成根本性冲击，传统联盟机制面临信任与制度两个方面带来的挑战。中国应立足现实，发挥中欧制度性互补优势，推动中欧关系向稳定、务实、建设性方向发展。

本次研讨会为参会学者搭建了深入交流的平台，聚焦特朗普再上台背景下的战略演化趋势与政策再评估，对中美欧三边关系重塑背景下的战略走向进行了系统总结与前瞻判断。来自复旦大学、同济大学、上海交通大学、华东师范大学、华东政法大学、上海财经大学、上海社会科学院、上海国际问题研究院、上海政法学院、上海外国语大学等沪上知名高校与智库的专家学者共 40 余人参会。沪上知名律所的多名资深律师、华为公司等知名企业的代表和来自《解放日报》《文汇报》《21 世纪经济报道》《联合早报》等多家知名媒体的代表也参加了此次会议。（上海外国语大学欧盟研究中心肖晓、杨思媛供稿）

法国外贸银行亚太区首席经济学家谈中欧经贸关系

2025 年 7 月 28 日，法国外贸银行亚太区首席经济学家艾西亚(Alicia Garcia Herrero)、中国欧盟商会银行与证券子工作组主席莫凡（Paul Monnier）一行访问上海欧洲学会。

艾西亚就其研究团队在人工智能、量子技术及半导体领域所完成的三篇专题论文进行了阐述。她指出，欧盟委员会长期秉持独立性立场，该立场不仅针对中国，亦涵盖美国，且这一战略导向在特朗普政府上台前便已确立。

关于欧洲自身的技术转移效率，艾西亚提出，欧洲应对中美在关键技术及其他领域产生的溢出效应予以高度重视。以人工智能与半导体为例，欧洲平均需 360 日方能完成关键专利的复制流程，而中国在出口管制背景下仅需半数时间即可达成相同目标。尤为显著的是，欧洲内部如西班牙与荷兰之间的技术转移耗时已接近中欧间的水平，反映出欧洲尚未形成统一的创新市场，且缺乏一体化创新体系支撑。

艾西亚指出“颠覆性创新模式”是一个核心概念。从技术路线图视角分析，中国虽在关键技术方面有所承接，然其多数模式或未具备改变行业格局的潜力。相比之下，美国科技企业呈现高度同质化特征，而中国企业的技术路径则显多元化。在此框架下审视中美关系，艾西亚认为美国持有较为充足的战略筹码，其近期宣布的人工智能行动计划已引发国际关切。中美关系表面稳定，实则蕴含不确定性，发展前景不容乐观。

艾西亚归纳了中国吸引外资企业的三大要素：专业优势、市场潜力与创新动能。然而，随着本土企业逐步占据主导地位，外资企业若欲在华立足，须具备更强的市场适应能力。当前中国市场竞争日趋激烈，欧洲企业已显力不从心。历史上欧企虽能从中获利，现今难度显著增加。受竞争力下滑影响，这些企业难以维持原有利润水平。欧方经济分析师指出，中国经济增速放缓、利率走低，拓展在华业务需付出更多努力。艾西亚认为，中国出口依赖度较高但增长乏力，进口停

滞导致其全球进口份额持续下滑，如在欧洲市场占比已从近 13% 降至不足 10%。欧洲需综合评估经济、监管及地缘政治三类因素以应对此变局。此外，她提到欧洲企业在美盈利主要依托两方面：一是美国官方数据显示出口激增带动货物运输量上升，二是欧企在美投资规模约为中企的 15 倍。

在中欧监管政策层面，艾西亚强调欧洲更倾向于通过监管机制保障安全，并将可持续发展视为经济运作的核心议题。目前部分在华欧企虽仍具活力，但多数被归为“困局”企业，因投入巨大而收益不足，陷入观望态势。高成本与巨额投资致使其后续投资能力受限。她指出，中国民众多将问题归因于美国，实则根源在于欧企盈利水平下降。艾西亚评价中国政府政策积极主动，在推动创新与应用新技术的同时，营造了有利的监管环境。然而，欧洲亦希望中国调整监管制定方式，以缓和潜在冲突。她呼吁中欧双方携手合作，共解难题。

在中欧投资问题上，艾西亚以比亚迪在匈牙利投资与特斯拉在华投资为例，指出后者因政府承诺稳定性更高而不可等同视之。她警示，若匈牙利无法摆脱特朗普政府影响，可能危及中匈关系与中国在匈投资。同时，欧洲右翼势力与特朗普政府的联动对中国构成较大风险，意识形态层面的反华情绪成为当前主要挑战。艾西亚建议中国无需过度展现自信，以免引发欧洲不满，而欧方更关注中国政府是否真诚改善企业形象。针对美国加征关税，她认为若美方能对伙伴国作出让步，或将使中国处于更被动地位，故特朗普政府的关税政策反而为中国提供了观望之机。

在中欧经贸往来方面，艾西亚指出痛点并非源于特朗普政府，而在于中国市场的高度内卷化与低利润化趋势，此现象短期内难以逆转，严重抑制欧企投资意愿。她主张中方清理“僵尸企业”以恢复市场平稳运行，并指出中国投资渠道单一、资本流动受限，导致领域间竞争加剧及泡沫风险，如基础设施与制造业领域因资金集中而滋生泡沫。完善金融体系虽可引导资金流向高收益领域，但政府实施产业政策时亦面临资金分配难题。

回顾历史，艾西亚提到 20 世纪八九十年代外资企业入华主要旨在抢占市场而非创新，欧企初入华时亦经历技术转型期，其技术转移多基于相对滞后技术。相比之下，美企曾制定宏大战略，在金融科技等领域大力投资，看重中国市场吸引力与人力资源优势。但近年欧方注意到，美企虽维持投资规模，却缩减人民币业务比重，此现象背后涉及政治考量、利益团体影响及贸易风险等多重因素。

针对中欧经贸磋商等相关问题，艾西亚同与会学者进行了充分讨论，她指出稀土管制是中欧经贸磋商进展的关键要素。在针对王毅外长访问欧洲的提问上，艾西亚着重强调了欧委会主席冯德莱恩的个人特质，以及其实际权力和表面形象的差异。在回应关于中欧经贸管制措施的问题时，艾西亚指出若中方未提出具体方案，欧方或将采取保护主义行动。目前欧盟委员会已对华启动约 20 项调查，

包括风能与太阳能产业的反补贴调查。（谢润熙整理）

“地缘经济时代的国际贸易——挑战与可持续路径”

研讨会综述

2025年9月11日，由上海欧洲学会、上海国际经济交流中心、弗里德里希·艾伯特基金会联合主办的“地缘经济时代的国际贸易——挑战与可持续路径”研讨会在上海社会科学院成功举行。来自沪上高校和研究机构的二十余位专家学者参加了会议。

会议开幕式由上海欧洲学会秘书长杨海峰主持。上海国际经济交流中心理事长王战在致辞中指出，当前国际社会正经历重大变局，德国作为世界多极化进程中不可忽视的关键角色，与中国在推动平等互惠、和谐包容的全球化新格局中具有强大的合作潜力，此次研讨会对于推动中欧和中德的互相理解、共同进步具有重要作用。弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处首席代表郎杰明强调在特朗普 2.0 引发的关税战、持续的俄乌冲突背景下，德国对供应链稳定与经济安全的重视日益加强，欧洲各国为加强自身经济韧性不断努力，希望通过此次交流明确中德双方在复杂局势下的发展方向，探寻潜在的合作可能性，以携手应对当下及未来的各类挑战。上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲研究中心主任丁纯教授发言指出，当前全球化进程遭遇显著负面影响，新冠疫情、俄乌冲突、特朗普 2.0 等多重因素持续冲击全球贸易体系。在此背景下，此次讨论聚焦于中德双方应如何开展合作，在复杂冲击下共同重塑多边主义；如何把握竞合关系，在应对贸易冲突的同时推动各自产业升级；以及如何携手共建更加稳定、公平、高效的国际经济秩序，以应对当下全球化困境，这些问题对于中德实现互利共赢与共同发展具有显著的启示作用。

一、特朗普 2.0 时代的贸易政策及中德应对

会议第一部分的主题为：“特朗普 2.0 时代的贸易政策及中德应对”，由上海欧洲学会秘书长杨海峰主持。与会学者针对特朗普 2.0 时代新的国际贸易范式下中国与德国和欧盟如何有效应对美国日益强化的经济民族主义与交易性外交策略，通过协调政策工具缓冲外部冲击展开了深入探讨。

上海国际经济交流中心副理事长、上海欧洲学会名誉会长徐明棋教授以“美国关税战挑战下的欧中经济合作面临的机遇与问题”为主题做学术报告，指出特朗普政府对欧盟施加高关税，并要求欧盟作出大规模采购与投资承诺，导致美欧之间达成了不平等协议。这种局面使得欧盟在经济和安全上进一步依赖美国，对中欧关系也造成不利影响。中欧仍有广泛的共同利益，应在此基础上重建互信，

推动合作，包括推动中欧自贸协定谈判、设立市场准入协调机制、扩大贸易平衡谈判、加强在绿色转型、AI 规范、数字货币监管等领域的合作。

柏林应用技术大学国际经济学教授法比安·林德纳以“美国海关政策对德国的影响”为主题进行发言，指出自 2019 年以来，德国经济陷入停滞，外贸疲软、产业萎缩，其背后既有欧洲整体增长乏力、失去俄罗斯能源供应和中国产业竞争加剧的因素，也有美国关税政策的直接影响。针对挑战，他提出了几项应对思路：一是德国可考虑适度提高关税进行反制；二是通过签订新的贸易协定或强化现有机制来拓展市场；三是出台有针对性的产业政策；四是提振国内市场，减少对出口的过度依赖，并增加进口与投资，同时提升国防支出。总体而言，德国必须在保持开放的同时强化内生增长动力，以减轻外部不确定性带来的冲击。

华东理工大学商学院教授、欧洲研究所所长、上海欧洲学会监事杨逢珉就两位学者的发言进行评论，认为其选题具有很强的时效性，紧扣特朗普关税政策这一重大国际经济变量，并以清晰的分析框架展现了关税对中欧合作的冲击与应对路径，兼顾经济与地缘政治因素，提出了可操作性的政策建议。

在讨论环节中，复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任严少华、上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华、同济大学德国研究中心副主任、上海欧洲学会副会长伍慧萍等学者就欧盟多边贸易体系、德国和欧洲的产业空心化趋势，以及欧盟在特朗普关税战中的应对策略展开提问，由维尔茨堡大学中国商业与经济学教授多丽丝·菲舍尔和柏林应用技术大学国际经济学教授法比安·林德纳回答问题。学者们一致认为，中欧在维护多边贸易体制上仍具共识，虽然地缘政治紧张和俄乌冲突加剧了欧洲内部的不确定性，但从整体上看，中欧双方仍有广阔的合作空间，在贸易、投资和技术领域仍有较大互利共赢的潜力。

二、中国和德国在动荡的全球贸易体系中摸索前行

会议第二部分的主题为：“中国和德国在动荡的全球贸易体系中摸索前行”，由上海社会科学院国际关系研究所研究员、上海社会科学院欧洲研究中心主任、上海欧洲学会副会长余建华主持。与会学者针对中德两国既有的增长模式是否具备可持续性，以及如何实现与重构中的国际经济秩序的制度性兼容等问题进行了坦诚交流。

维尔茨堡大学中国商业与经济学教授多丽丝·菲舍尔以“德国对世界经济变化以及新世界（经济）秩序的观点”为主题进行了报告演讲，她指出中欧之间的经济合作面临挑战，尤其是在应对美国政策压力的背景下，双方合作的认知差异不断显现。中国认为欧洲将政治与经济捆绑，欧盟方面则认为中国对这些问题的处理方式忽略了政治层面的影响。因此，双方在经济合作中，尤其是面对美国的压力时，需要更多的互相理解与包容。

上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华就“美国关税战背景下中欧经济合作前景探析”发表演讲，他指出当前中欧经济合作面临着许多挑战，尤其是在政策和文化的差异上。中国认为欧盟将经济和政治问题捆绑在一起，导致双方关系复杂化。德国则认为中国在实际操作中更倾向于将政治与经济问题混合，导致目前的复杂局面。为了克服这些挑战，中欧双方需要从各自的角度深入思考，解决问题的关键在于能够主动地对话和调整双方的合作方式，尤其是要减少对彼此文化和制度差异的误解。

华东师范大学紫江特聘教授、欧洲研究中心主任门镜就德中两位学者的发言进行评论，她指出目前欧洲在面对全球性的挑战时表现出明显的迟钝和低效。特别是在应对俄乌战争等复杂问题时，欧洲的政策显得不够有力。在一个过度自由和民主的环境下，欧洲各国需要通过冗长的讨论程序来解决问题，这就造成了决策效率低下，进而影响了政策的执行。

在交流讨论环节，复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副主任严少华、上海社会科学院国际问题研究所副研究员彭泉等学者与德方学者一致认为，中欧的认知差距源于两国在政策制定和文化背景上的不同，这导致了双方在一些关键问题上的合作困难。尽管中欧在很多方面有共同的利益，但在实际操作中，双方对这些利益的理解和处理方式存在一定的差异。

三、安全化趋势加剧背景下的中德经贸关系前景

会议第三部分的主题为：“安全化趋势加剧背景下的中德经贸关系前景”，由德国巴符州经济与科技合作（南京）有限公司经济代表海宁主持。与会专家学者就当前地缘政治局势持续紧张、贸易壁垒不断强化的背景下，中德两国如何构建创新性合作机制，在维护各自核心经济利益的同时，共同开拓具有战略价值的新兴合作领域进行了充分交流。

中欧陆家嘴国际金融研究院研究员陈玺以“FDI 如何更有效地在中德经贸关系的稳定中发挥缓冲作用”为题进行了主旨发言，她指出外国直接投资（FDI）在缓解中德经贸关系的紧张与不确定性方面发挥着重要作用。FDI 不仅可以提升东道国的企业生产力，还能促进技术转移和市场份额的增长，形成投资与贸易的良性循环。陈玺认为，中国对德国的投资逐渐增加，尤其是在汽车、电池、可再生能源等领域。尽管德国对外资政策收紧，但中国企业的投资项目仍然较为稳健。

法兰克福歌德大学经济社会学系博士生莉亚·穆西茨以“先合作后竞争：绿色创新中的战略伙伴关系”为题进行主题报告，她指出由于能源危机和全球产业竞争的加剧，德国经济在 2024 年面临负增长。尽管德国经济有所复苏，但整体需求和活动水平仍较低，这加剧了对中国贸易依赖的风险。莉亚·穆西茨认为，尽管中德关系中存在竞争和矛盾，但通过增加绿色投资和合作研发，双方仍能在

长期的经济合作中获得共同收益。双方需要在政策和市场环境上找到新的平衡点，以推动合作的发展。

同济大学德国研究中心副主任、上海欧洲学会副会长伍慧萍就中德两位学者的发言进行评论，她表示虽然欧洲的现状充满挑战，但通过内在的体制改革和政策调整，欧洲仍然有可能在未来加强与中国等国的合作，增强其全球领导力。未来中欧双方需更加注重在互信和多边合作的基础上，推动务实的合作框架。尤其是在绿色技术、产业升级以及应对全球挑战的合作上进一步增进共识，携手同行。

在讨论环节，上海市外国投资促进中心联络活动部主管杨峥臻、上海国际问题研究院公共政策与创新研究所助理研究员蒋尊泽等学者表示，中欧之间的分歧主要源于双方在政治、经济及全球战略的认知差异。尤其是在俄乌冲突和美国的单边主义政策方面，中欧的立场并不完全一致，解决这些问题需要双方更多的交流和妥协。

上海国际经济交流中心副理事长、上海欧洲学会名誉会长徐明棋和弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处首席代表郎杰明在会议总结时表示，中德合作有着坚实的历史基础，未来依然有巨大的合作空间。中国希望与整个欧盟保持良好合作，但也认识到与成员国的双边合作同样重要。经济政策的制定不仅仅在欧盟层面，成员国的政策也对合作有很大影响。因此，中国在推动与欧盟的合作时，也要加强与德国等国的双边关系。中德之间的合作空间巨大，未来可持续发展需要在多层次合作的基础上加强双边互动，期待此次讨论能够为中德关系的进一步发展提供助力。（王耀辉、谢润熙整理）

“地缘经济时代中德经贸关系的可持续发展路径”

研讨会综述

2025年9月12日，由上海欧洲学会、复旦大学欧洲问题研究中心、中国欧洲学会欧盟研究分会、弗里德里希·艾伯特基金会联合主办的“地缘经济时代中德经贸关系的可持续发展路径”研讨会在复旦大学成功举行。来自各个高校和研究机构的二十余位专家学者参加了会议。

会议开幕式由上海欧洲学会秘书长杨海峰主持。上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲研究中心主任丁纯教授致辞，对各个单位的参会人员表达了热烈的欢迎，指出在全球大变局的当下，来自中欧的学者专家对中德关系展开深入探讨，对于推动中德合作、促进协调发展具有重大意义。弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处首席代表郎杰明对各位学者的到来表示感谢，指出中德的经贸关系在当下对两国的产业发展和市场开拓作用显著。

一、全球贸易中断与新的不确定性

会议第一部分的主题为“全球贸易中断与新的不确定性”，由上海欧洲学会秘书长杨海峰主持。与会学者针对全球市场日益增加的不安全感和不可预测性展开分析，就贸易如何继续充当世界经济繁荣的驱动力展开了深入探讨。

中国社会科学院欧洲研究所欧洲经济研究室主任孙彦红研究员指出，特朗普第二任期的经贸政策对全球和中欧经济产生深远影响：一是冲击多边贸易体系，推动单边关税措施；二是打乱中欧经济转型节奏，不利于中国“十四五”收官和欧盟竞争力战略的落实；三是阻碍全球绿色转型，美国退出《巴黎协定》对中欧碳中和目标构成压力。在此背景下，中欧关系进入竞争与合作并存的新常态，需警惕“去风险”政策的边界。孙彦红强调，中德在绿色转型、新能源汽车、数字经济和服务贸易领域仍有广阔合作空间，未来应通过务实对话共同开辟合作新局面。

柏林应用技术大学国际经济学教授法比安·林德纳指出自2019年以来，德国经济陷入停滞，外贸疲软、产业萎缩。针对挑战，他提出了应对思路，总体而言，德国必须在保持开放的同时强化内生增长动力，以减轻外部不确定性带来的冲击。

上海欧洲学会副会长、上海对外经贸大学“一带一路”国家经贸关系与合作高等研究院副院长尚宇红就两位学者的发言给予了高度评价，认为美国加征关税对全球经济造成负面冲击，对中德尤为突出。两位学者提出的应对思路各有优点，为未来中德经贸和世界经济的持续发展提出了重要参考。

在讨论环节中，学者们主要围绕如何在“去风险”背景下推进中欧务实合作、德国财政政策刺激内需的有效性，以及美欧关税政策对德国工业部门的具体冲击等议题展开讨论。专家们从宏观角度指出，欧洲自身在加剧贸易保护主义和经济安全化，从而削弱了自由主义国际秩序；同时，欧洲的结构性问题包括产业依赖、创新不足和外部环境严峻。整体上，讨论凸显了对中欧合作机遇的期待，也呈现出对欧洲政策保守化和内部掣肘的忧虑。

二、基于规则的贸易以及对稳定性的追求

会议第二部分的主题为“基于规则的贸易以及对稳定性的追求”，由德国联邦外贸与投资署（GTAI）上海联络处外贸主管罗茵如主持。与会学者针对国际贸易的未来是走向融合还是进一步碎片化，以及国际社会能否重建对共同规则的有效信任等问题进行了坦诚交流。

维尔茨堡大学中国商业与经济学教授多丽丝·菲舍尔以“德国对世界经济变化以及新世界（经济）秩序的观点”为主题进行了报告演讲，她指出在应对美国

政策压力的背景下，中欧之间的经济合作面临挑战。双方在经济合作中，需要更多的互相理解与包容。

北京外国语大学德语学院副院长寇蔻副教授指出，在当代国际贸易中，美国特朗普政府大力推动关税措施，重商主义商业逻辑和保护主义面临回潮。在此背景下，中欧和中德贸易面临挑战，亟须提出新的合作与发展路径。“区块链与物联网”“新电商”以及“企业数字化转型”等新兴经济形态为中德合作注入了强劲的潜能和动力，显示出双方既互补、又竞争的独特经贸关系，具有重大发展前景，应当通过技术驱动的数字化转型和灵活适应地缘政治变化，确保中德经贸关系的可持续发展。

上海国际问题研究院世界与上海中心主任王玉柱就德中两位学者的发言进行评论，指出中德贸易格局正发生结构性变化，德国对华出口下滑并非短期波动，而是因新能源、机床、医疗器械等领域产业竞争格局的重塑所致。两位学者的报告具有重要价值，显示出中欧合作的真正价值在于通过市场整合推动创新与产业升级，未来中欧合作应更多依靠国家层面的产业政策力量，以应对全球工业化新潮流。

在交流讨论环节，与会学者一致认为中德贸易关系的发展应放在比较优势理论的框架下理解。过去几十年中，中德贸易在不同领域的比较优势发生了结构性变化，尤其在中高端制造业和技术产品上竞争加剧。此外，中欧之间仍存在观念和理解上的差异，中国并非走传统的重商主义道路，而是强调在对外开放中通过合作与互利推动贸易发展。

三、中欧关系：‘伙伴、竞争者与制度性对手’的三重定位

会议第三部分的主题为“中欧关系：‘伙伴、竞争者与制度性对手’的三重定位”，由上海对外经贸大学国际经贸学院副教授、中东欧研究中心主任廖佳主持。与会专家学者就当前地缘政治局势持续紧张、贸易壁垒不断强化的背景下，中德双方能否建立起可持续的互动模式进行了充分交流。

同济大学德国研究中心研究员朱宇方的发言主要围绕三个方面展开：一是认为欧洲独立性受制于对美国在安全与政治上的依赖；二是提出二战秩序问题，强调中国在反法西斯战争中的地位未被欧洲充分认可；三是谈到中德贸易顺差，指出根源在于双方同为制造业大国而非汇率因素。朱宇方认为德国经济竞争力下降主要受能源与劳动力成本上升、劳动力短缺、价值创造模式受冲击及未来投资不足等结构性因素影响；同时强调竞争对德国既是压力也是动力，中德企业在合作中逐渐深化，未来在绿色技术、汽车与数字化领域可通过“双轨产品战略”和混合供应链寻求合作空间。

法兰克福歌德大学经济社会学系博士生莉亚·穆西茨以“先合作后竞争：绿色创新中的战略伙伴关系”为题进行主题报告，她认为，尽管中德关系中存在竞争和矛盾，但通过增加绿色投资和合作研发，双方仍能在长期的经济合作中获得共同收益。

华东师范大学紫江特聘教授、欧洲研究中心主任门镜就中德两位学者的发言进行评论，表示中欧关系在复杂的国际环境下既有机遇也面临挑战。一方面，中国已连续多年是德国的重要贸易伙伴，但德国竞争力下滑、欧盟去风险政策和美中战略竞争带来政治阴影。总体来看，中德关系的现实逻辑是经济上互补、政治上掣肘，未来能否在合作机制中嵌入风险管理，将决定双方能否在动荡格局中保持稳定与长远发展。

在讨论环节，与会专家指出德国对中国企业依然具有独特吸引力，尽管竞争环境变化，但欧盟作为巨大市场、德国本身作为欧洲经济重镇，依然凭借完善的制造业基础、良好的市场秩序、健全的职业教育体系和高素质的技术工人保持着吸引力。同时，德国在中国长期以来被视为制造业榜样，承载着一代代中国科技和产业人员的情感与梦想——进入德国市场，与德国企业平等竞争与合作，被视为一种成就与象征。因此，中德经济关系不仅仅是理性的市场选择，也包含了深层次的情感认同与合作意愿。

会议闭幕式由复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心主任简军波主持。弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处首席代表郎杰明高度赞扬了各位专家学者对中德经贸关系发表的专业见解和长远建议，强调中德的务实合作和友好交流是两国共同发展、携手并进的重要基础，此次会议对于推动中德和中欧的双向理解具有重要作用。上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲研究中心主任丁纯教授指出本次研讨会围绕中德经贸形势展开了充分讨论，既有专题报告，也有点评和交流，体现了跨学科、多代际传承的学术价值。他强调，中德关系在当前环境下应以“竞合”为主，既要合作也要良性竞争，并希望今后的交流能够制度化、常态化，不仅邀请学者，也能吸纳政策制定者和企业代表参与，使讨论更具广度与深度。

本次研讨会为与会学者提供了深入交流的平台，专家们揭示了当前中德经贸关系的复杂性和未来可能的发展趋势，促进了对中德关系及世界经济发展新态势的全面理解，具有重要意义。来自德国的弗里德里希·艾伯特基金会、德国联邦外贸与投资署、维尔茨堡大学、柏林应用技术大学、法兰克福歌德大学，以及中方的上海欧洲学会、复旦大学、同济大学、中国社会科学院欧洲研究所、上海外国语大学、北京外国语大学、上海对外经贸大学、华东师范大学、上海国际问题研究院等知名高校和智库的专家学者共二十多人参加了本次研讨。来自德国联邦外贸与投资署（GTAI）、巴符州经济与科技合作（南京）有限公司等机构的人员也参与了讨论。（王耀辉整理）

简讯

* 2025年6月29日，上海欧洲学会与上海市国际关系学会等9家上海市社联所属学术团体在上海社会科学馆联合主办“世界和平发展与多边主义国际秩序的未来”纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利80周年学术研讨会。学会徐明棋名誉会长、刘宏松理事等围绕“联合国成立80周年与多边主义国际秩序的未来”作主题发言。此次研讨会是上海市社联2025年度重点合作项目暨会长论坛活动。

* 2025年7月4日，上海欧洲学会与上海外国语大学欧盟研究中心在上外虹口校区联合举办“美欧关系2025年度智库报告”写作启动会暨“特朗普2.0时代美欧关系新态势”研讨会，专家学者们围绕特朗普再度执政对美欧关系、中欧互动及全球战略格局的深刻影响展开深入讨论。（会议内容详见综述）

* 2025年7月25日，美国驻上海总领事馆的政治领事沈天明（Timothy Savage）和政治专员陈亦钦到访学会，就中欧关系及国际局势与学会专家进行交流。丁纯会长向沈天明领事等介绍了学会基本情况。徐明棋名誉会长、杨海峰秘书长、龙静副秘书长、祝轶晨主任和罗天宇助理教授参加座谈。

* 2025年7月28日，法国外贸银行亚太区首席经济学家艾西亚（Alicia Garcia Herrero）、中国欧盟商会银行与证券子工作组主席莫凡（Paul Monnier）到访学会，就中欧经济关系等与学会专家进行交流。丁纯会长致欢迎辞，陈玺、龙静、裘菊、薛晟、徐明棋、严少华、杨海峰、杨峥臻、祝轶晨等参加座谈。

* 2025年7月29日，上海欧洲学会党工组组长兼副会长吴忠勇率秘书处同志赴中共二大会址纪念馆和中共中央秘书处机关旧址参观学习。

* 2025年8月13日，上海欧洲学会丁纯会长一行五人赴上海市外国投资促进中心调研。上海市外国投资促进中心薛锋主任介绍了中心发展历史与部门架构，近期组织参加展会、接待来访团组，以及本市外资外贸等情况。丁纯会长介绍了学会近阶段的主要交流活动及重点研究方向。双方就合作事宜进行了沟通。参加此次调研座谈的还有学会杨海峰秘书长、祝轶晨主任，中心江敏部长、赵永强部长、刘刚部长和杨峥臻主管等。

* 2025年9月1日，上海欧洲学会举办“全球南方未来趋势”座谈会。戴轶尘、丁纯、简军波、龙静、徐明棋、杨海峰、祝轶晨等参加此次会议。

* 2025年9月11日，上海欧洲学会、上海国际经济交流中心、弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处在上海社会科学院联合主办“地缘经济时代的国际贸易——挑战与可持续路径”国际研讨会。上海国际经济交流中心理事长王战、弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处首席代表郎杰明、上海欧洲学会会长丁纯为会议致辞。来自中德高校和研究机构的二十余位专家学者参加了会议。（会议

内容详见综述)

* 2025年9月12日,上海欧洲学会、复旦大学欧洲问题研究中心、中国欧洲学会欧盟研究分会、弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处在复旦大学联合主办“地缘经济时代中德经贸关系的可持续发展路径”国际研讨会。上海欧洲学会会长、复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授和弗里德里希·艾伯特基金会上海代表处首席代表郎杰明先生为会议致辞。来自中德高校和研究机构的二十余位专家学者参加了会议。(会议内容详见综述)

* 2025年9月19日,欧盟驻华代表团政治处处长史明宽(Michal Skrzek)参赞到访上海欧洲学会,与丁纯、简军波、门镜、杨海峰、祝轶晨等座谈中欧关系。

欧洲观察

2025 年第 3 期·总第 201 期

《欧洲观察》是上海欧洲学会的内部交流刊物，主要报道学会活动情况、刊发会员研究成果、编发欧洲政治经济动态。

上海欧洲学会是由上海各高校、研究机构从事欧洲问题研究的专家学者组成的学术团体，旨在开展欧盟一体化及欧洲国家政治、经济、外交、社会等问题的学术研究和对外交流。

主办：上海欧洲学会

协办：上海外国语大学欧盟研究中心

编辑：《欧洲观察》编辑部

地址：上海市威海路 233 号 803 室

邮编：200041

电话：0086-21-63339207

电子邮件：mail@sies.org.cn

网址：www.sies.org.cn

European Survey

No. 3, September 2025

European Survey is an internal communication journal of Shanghai Institute for European Studies (SIES), of which contents include SIES news, European news and research papers etc.

SIES is an academic society consisting of experts and scholars who devote to research and fostering debate on politics, economy, society and other relevant issues in Europe and promoting academic exchange with European institutions.

Organizer: Shanghai Institute for European Studies

Editor: Editorial office of *European Survey*

Co-organizer: Center for European Union Studies at Shanghai International Studies University

Address: Room 803, No. 233 Weihai Road, Shanghai, China

Post code: 200041

Tel: 0086-21-63339207

Email: mail@sies.org.cn

Website: www.sies.org.cn

2025 年 9 月 20 日印发