



欧洲观察

European Survey

2022 年第 2 期·总第 188 期

- ◎ “《欧洲对华政策报告（2021）》和《欧盟的大国和地区政策（2021）》线上发布会暨中欧关系研讨会”综述
- ◎ 忻华：2021-2022 年荷兰的对华战略意向分析
- ◎ 学会荣获上海市优秀社会科学学会（2018-2020）
- ◎ 学会举办“俄乌冲突及其影响”座谈会
- ◎ 学会联合举办“中欧关系如何走出困境”国际视频研讨会
- ◎ 徐明棋会长等参加“法国大选对中法及中欧关系影响”国际视频研讨会
- ◎ 学会联合举办《欧洲对华政策报告（2021）》和《欧盟的大国和地区政策（2021）》线上发布会暨中欧关系研讨会

Feature Topics

✎ **A Summary of the Online Launch and Symposium of the “Annual Report of Europe’ s Policy Towards China 2021” and the “Annual Report of the European Union’ s Policy on Big Powers and Regions 2021”**

✎ **Xin Hua: Analysis of the Netherlands’ Strategic Intentions towards China (2021-2022)**

✎ **SIES Was Awarded the Honorable Title of “Excellent Association of Social Science in Shanghai 2018-2020”**

On the afternoon of March 1st, 2022, the Shanghai Federation of Social Science Associations held the 11th conference for the academic associations of philosophy and social sciences and the 2022 annual conference for the party-building work and the heads of academic associations. On this conference, praises and honors were given to those academic associations and individuals who were awarded the honorable titles of three kinds of “excellence” , one kind of “distinguished merit” , and one kind of “outstanding brand” , which were awarded once in every three years. Shanghai Institute for European Studies (SIES) was awarded the title of “Excellent Association of Social Science in Shanghai 2018-2020” . Prof. Xin Hua and Dr. Yang Haifeng were awarded the title of “Eminent Working Member of Association of Social Science in Shanghai” . Also, the Symposium of “The Prospects of China-Europe Cooperation Guided by A New Development Philosophy” , which had been jointly sponsored and organized by Shanghai Institute for European Studies and the Center for German Studies of Tongji University in 2021, was granted the prize for excellent program of the 15th round of annual “Month for Events of Academic Associations in 2021” by the Shanghai Federation of Social Associations.

✎ **SIES Held a Discussion Meeting on the “Russia-Ukraine Conflict and Its Influence”**

On the afternoon of March 1st, 2022, the Shanghai Institute for European Studies (SIES) held a discussion meeting on the topic of “Russia-Ukraine Conflict and Its Influence” . The participants of this meeting were: Dr. Cao Ziheng, Dr. Gou Liwu, Prof. Wu Yikang, Prof. Xin Hua, Prof. Xu Mingqi, Prof. Ye Jiang, and Prof. Zhang Yao.

✎ **SIES Jointly Sponsored and Organized the International Video Conference on**

“How to Move the China-Europe Relations out of Difficulties”

On the afternoon of March 15th, 2022, the Shanghai Institute for European Studies (SIES) and the Shanghai Institutes for International Studies (SIIS) jointly sponsored and organized the International Video Conference on the topic of “How to Move the China-Europe Relations out of Difficulties”. President Chen Dongxiao of the Shanghai Institutes for International Studies made the opening remarks for this conference and President Xu Mingqi of the Shanghai Institute for European Studies made the concluding remarks. The European participants of this conference were: Mr. Daniel Gros, Director of the Center for European Policy Studies (CEPS), Mr. Angela Stanzel and Ms. Nadine Godehardt of the German Institute for International and Security Affairs (SWP), Mr. Mathieu Duchâtel, Director of the Asian Studies Program of the Institut Montaigne in France, and Mr. Marton Ugrocsy, President of the Institute for Foreign Affairs and Trade (IFAT) in Hungary. The Chinese participants of this conference were: Prof. Zhang Yinghong and Dr. Long Jing, Director and Deputy Director of the European Studies Institute of the SIIS, Prof. Men Jing, Director of the Center for European Studies of the East China Normal University, Prof. Xin Hua, Director of the Center for European Union Studies of the Shanghai International Studies University, President Xu Mingqi of the Shanghai Institute for European Studies (SIES), and Dr. Yang Haifeng, Secretary-General of the SIES. On this conference, both Chinese and European scholars explained and discussed the barriers and difficulties confronting the China-Europe relations at the present, from Chinese and European perspectives respectively. They also evaluated the feasibility of some approaches that may pull the China-Europe relations out of the existing dilemmas. Furthermore, they took In-depth discussions over the topics related to the current Russia-Ukraine conflicts and their influences on the security situations in Europe and the China-Europe relations.

☛ SIES President Xu Mingqi Participated in the International Video Conference on the “French Presidential Election and Its Influence on the China-Europe Relations”

On March 25th, 2022, the International Video Conference on the “French Presidential Election and Its Influence on the China-Europe Relations” was held by the Center for European Studies of School of Politics and International Relations at the East China Normal University. Prof. Men Jing, director of the Center for European Studies at the East China Normal University, hosted this conference. Keynote speeches were made by President Xu Mingqi of the Shanghai Institute for European Studies, President Jean-Francois Di Meglio of the Asia Center in France, Paul Andre of

the Euro-Asia Institute, who is also adjunct lecturer of the Science Po, Prof. Zhang Ji, dean of the department of diplomacy of the School of International Relations and Public Affairs at the Fudan University, Prof. Zang Shumei of the East China Normal University, Mr. Nicola Casarini of the Istituto Affari Internazionali (IAI) in Italy, Dr. Yang Haifeng, Secretary-General of the Shanghai Institute for European Studies (SIES), and Mr. Ding Yifan, senior research fellow of the Taihe Institute.

☛ SIES Jointly Sponsored the Online Launch and Symposium of the “Annual Report of Europe’ s Policy Towards China 2021” and the “Annual Report of the European Union’ s Policy on Big Powers and Regions 2021”

On May 14th, 2022, the Shanghai institute for European Studies (SIES) and the Center for China-Europe Relations of the Institute of International Studies at the Fudan University jointly sponsored and held the Launch and Symposium of the “Annual Report of Europe’ s Policy towards China 2021” and the “Annual Report of the European Union’ s Policy on Big Powers and Regions 2021” . This event of launch and symposium was jointly presided by Prof. Jian Junbo, deputy director of the Center for China-Europe Relations of Fudan University and Dr. Yang Haifeng, Secretary-General of the Shanghai Institute for European Studies. Opening and concluding remarks were made by several distinguished guests such as Prof. Chen Zhimin, Vice President of the Fudan University and Prof. Xu Mingqi, President of the Shanghai Institute for European Studies. Keynote speeches and presentations were made by members of the writing teams of these two annual reports, who made in-depth discussions on this symposium. In addition, senior researchers of European studies, who work in universities and other research institutions in Shanghai, were also invited to take part in this event. Altogether there were nearly one hundred scholars that participated in this launch and symposium.

学术交流

“《欧洲对华政策报告(2021)》和《欧盟的大国和地区政策(2021)》 线上发布会暨中欧关系研讨会” 综述

2022年5月14日,上海欧洲学会和复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心联合举办《欧洲对华政策报告(2021)》和《欧盟的大国和地区政策(2021)》线上发布会暨中欧关系研讨会。

复旦大学副校长陈志敏教授和上海欧洲学会会长徐明棋教授等领导受邀致辞。会议由复旦大学中欧关系研究中心副主任简军波和副研究员严少华、上海欧洲学会秘书长杨海峰和监事曹子衡等主持。参加上述两份政策报告发布会和中欧关系研讨会的嘉宾除撰写政策报告的作者外,部分上海市高校和研究机构从事欧洲问题研究的资深研究人员也获邀参会,近百人参加了此次线上发布会暨研讨会。

要有新的框架和新的方法来推动中欧关系的发展

《欧洲对华政策报告(2021)》是上海欧洲学会和复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心两个学术机构连续5年来联合发布的年度政策报告中的最新一本。该报告分别就欧盟及部分欧洲国家(德国、法国、英国、意大利、西班牙、丹麦、瑞典、波罗的海三国、波兰、捷克、匈牙利、塞尔维亚等)2021年对华政策背景、基本内涵、政策调整及其原因,及未来对华政策走向等内容进行了分析。报告提出,从国家层面看,欧洲2021年对华政策尽管会受到欧盟机构影响,但立场各不相同,并受到政府改选的影响。整体而言,欧洲对华政策将日趋复杂,中欧关系挑战将越来越大。《欧盟的大国和地区政策(2021)》是上述两机构就此主题发布的首份政策报告,内容涵盖欧盟主要对外政策对象,如美国、中国、俄罗斯、日本、东盟、非洲等。报告认为,现任欧盟领导层正从“地缘政治”视角处理对外关系,以强化“战略自主”和提升在地缘政治中的竞争力为重要目的。

陈志敏副校长表示,俄乌冲突是冷战以来欧洲发生的最大的地缘政治变动,盎格鲁—撒克逊的欧陆战略和欧盟内部部分力量的诉求同频共振造成了现今的不理性现状,也相应冲击到周边国家。在此局面下,欧盟对外政策也在发生深刻调整,并对我国产生深刻影响,需要我们学者密切关注,加强研究。

徐明棋会长提出,百未有之大变局下各种因素的变化叠加的影响不能忽视。

大国之间的竞争更加激烈，主导着国际格局变化的方向。俄乌军事冲突是大国竞争的产物，它会影响中欧关系的发展。新冠疫情的冲击与俄乌冲突影响叠加，对中欧关系会带来更深更长远的影响。在西方反华势力的鼓惑下，欧洲民众和政治领导人对中国的看法也在改变。因此，简单地沿用原来的方式试图将中欧关系拉回原有的以共同经济利益为主的合作轨道变得越来越困难。要有新的框架和新的方法来推动中欧关系的发展。要以全人类和平发展的需要来促进更宽泛领域的交流与合作。

欧盟对华政策在多面性中寻求平衡

复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副研究员严少华表示，2021 年欧盟对华政策与往年相比更具竞争性，但总体上仍然维持多面性对华政策定位，“在多面性中寻求平衡”成为 2021 年欧盟对华政策的主基调。

同济大学德国问题研究所副研究员陈弢表示，2021 年德国对华政策处于一个重要的分水岭。在任职 16 年后，总理默克尔离职，使得维持中德关系稳定发展的因素受到了削弱。而新一届政府总理朔尔茨尽管有兴趣继续维持默克尔基本对华政策，但其新联合政府内也有不同的声音。德国新政府的对华政策将主要受到政府内部协调和斗争、经济复苏和跨大西洋关系的影响。2022 年春爆发的俄乌战争对德国外交和对华政策来说都是一个很重要的影响因素。此外，台湾问题很可能冲击和影响中德关系的发展。而德国与日本和印度等中国周边国家关系的进一步发展也将对中德关系造成直接和间接的影响。

复旦大学法国研究中心副主任张骥、上海外国语大学法语系副教授薛晟认为，2021 年，法国对华政策在寻求“战略自主”中，进一步展现其对华友好与对抗的“两面性”。马克龙在 2022 年的当选，使法国对华政策能够维持稳定，但在欧美关系、疫情和俄乌冲突背景下，法国对华政策“两面性”中的张力会继续拉大。

华东政法大学政治学研究院研究员吉磊表示，2021 年初欧洲央行前行长马里奥-德拉吉担任意大利政府总理并组阁，欧盟身份和大西洋联盟框架对意大利对华政策影响增大。新政府对华关系基本延续了务实的基调，但在疫情压力和意外交重心转移情况下，近年较快的发展步伐有所放缓。

上海欧洲学会秘书长杨海峰提出，西班牙在 2021 年保持国内局势稳定，根据自身和欧盟的基本利益和价值观维护战略自主，发布了体现欧盟原则及本国立

场的《2021-2024 年对外行动战略》，奉行较为积极的对华政策，西中关系稳步前行。

上海外国语大学英国研究中心研究员李冠杰表示，2021 年英国对华政策基调已定，中国被定性为“系统性竞争对手”，中英关系黄金时代已成历史。英国在政治上继续干涉中国内政，在涉港涉疆问题上恶意诋毁中国，英国议会不断向约翰逊政府施压对抗中国。在经济上加大科技投入，加快与中国脱钩，深入东盟扩大出口，推进印太布局。在军事上强硬示威，派遣航母赴印太航行，助澳大利亚打造核动力潜艇。

上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华提出，在过去一年里，荷兰看待中荷与中欧关系的态度总体上变得更加消极和负面。荷兰认为随着中美战略竞争变得愈加激烈，荷兰很难再像过去那样首鼠两端，灵活转圜，在印太战略等与国际战略格局密切相关的领域，难免要向美国靠拢，同时认为经贸关系不再能发挥中荷中欧关系的“压舱石”作用，荷兰工商界和战略研究界的不少人认为中国经济发展并不能给荷兰带来好处；此外，荷兰还希望借助欧盟的框架，在中美欧三边经济竞争中抢占优势，与中国争夺对发展中地区的影响。

上海社会科学院国际问题研究所助理研究员严骁骁认为，2021 年丹麦对华政策延续了自 2018 以来其对华政策的一些基本特点：在经济和贸易上，希望继续保持与中国良好的合作关系；在政治和安全上，受制于北约成员身份和对美国的安全依赖，对华保持警惕；在人权问题上，继续持对华强硬的批评姿态。

上海外国语大学瑞典语专业负责人沈贇璐表示，2019 年初瑞典新政府对中国的定位转变为“非发展中国家”。疫情爆发后，瑞典政府在华企业利益、移动互联网和 5G 建设等问题提出质疑。2021 年，面对西巴尔干地区的紧张局势，瑞典逐步倾向依赖跨大西洋伙伴关系，谋求建立新的安全和防御机制。

上海社会科学院国际问题研究所助理研究员戴轶尘提出，2021 年匈牙利在复杂形势之下，坚持务实独立的友华政策，中匈共同推进的一系列双边合作有力地支持了匈牙利的防疫和经济复苏，在稳定中欧关系上发挥了积极作用。

华东师范大学中东欧研究中心副主任高晓川表示，2021 年，中捷两国领导人的高层交往筑牢了双边关系发展的政治基础。捷克巴比什政府重视对华开展务实经贸合作。在美国及国内反对党和利益集团影响下，2021 年捷政府排除中企竞标核电项目。10 月以公民党为首的五党联盟新政府成立后，强调突出对华政

策价值观因素，可能对将来中捷关系产生冲击。

上海国际问题研究院欧洲问题研究中心副主任龙静认为，2021 年，波兰保持了对华政策相对平稳，既有较高频次和规格的政治互动，在经贸合作领域也有明显增长。

同济大学政治与国际关系学院教授宋黎磊表示，2021 年罗马尼亚对华政策继续维持 2020 年的调整轨道，双边经贸继续保持积极发展态势，但是罗马尼亚对“中国-中东欧”合作态度上趋于冷淡。罗马尼亚对华外交更多受到美国和北约以及欧盟统一对华立场的牵制。

上海欧洲学会研究员孙贝芸提出，2021 年，波罗的海三国对华政策负面态势上升、对抗性增强，进一步强调价值观分歧。尤其是立陶宛，对美亦步亦趋，反华操作不断，对华、对俄政策同质化趋势有所加强。立陶宛试图以反华方针提升美国对其地缘政治需求的重视，短期内恐难以回到对华务实合作的轨道上。

塞尔维亚贝尔格莱德大学在读博士生费正健认为，2021 年塞尔维亚继续高度重视对华关系且全方面发展对华合作，稳步推进现有合作项目，续写后疫情时代的钢铁友谊。未来塞尔维亚对华政策仍以友好合作、互利共赢为基础，但也要关注可能的塞对华政策调整。

华东师范大学政治与国际关系学院副院长刘军认为，欧洲危机不断，但仍有战略自主的意愿。在欧盟对外和对华政策中，跨大西洋关系和价值观成为重要的考量因素。欧盟对华政策的三个定位从最初的相对平衡走向了现在的失衡，更加突出对手和竞争。

华东理工大学欧洲研究所所长杨逢珉提出，意大利现政府对法德轴心、欧盟对外经贸政策等方面可能发挥的影响力作用值得进一步挖掘。影响西班牙对华政策有利因素大于不利因素。西班牙将于 2022 年 6 月举办北约峰会，北约新战略会否促使其成员在对外对华问题上更加一致，值得关注。英国对华政策从中英关系“黄金时代”到“系统性竞争对手”再定位，应对这种变化是需要我们高度重视的问题。

复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯表示，德国总理朔尔茨认为俄乌冲突是一个转折点，将对国际局势和大国战略产生重要影响。同时，该冲突和近年来的新冠疫情都会对中欧关系造成不可低估的影响。

同济大学德国研究中心主任郑春荣提出，欧盟对华政策的三重定位密切相关，

正越来越整合在一起。波匈捷三国地理相邻，对华政策却存在较大差异，其原因值得探究。

上海国际问题研究院欧洲研究中心主任张迎红认为，当前中美俄三边关系对中国-中东欧国家合作机制的影响较大。从中东欧国家对华态度的谱系来看，波罗的海三国（尤其是立陶宛）对华持较为强硬和对立立场；罗马尼亚对华持谨慎立场；塞尔维亚对华持相对友好的立场。这里好像有一条线，根据地理邻接性及历史恩怨度，就是离俄罗斯越近、在历史上与苏联恩怨越深的国家，对俄罗斯越恐惧，对美国越依赖，对中国的态度越容易受到美俄关系因素的干扰。

复旦大学欧洲问题研究中心名誉主任戴炳然表示，欧盟的“战略自主”在北约框架内是否能够有多大作为值得怀疑，它是否是所有欧盟成员国的共同立场需要深入探讨，其战略自主在国际层面的影响、对我国产生的利与弊，也值得深入研究。

欧盟对外政策更多从地缘政治视角出发

上海国际问题研究院欧洲问题研究中心副主任龙静认为，2021 年，欧盟视中国为“敌手”“竞争者”和“合作者”的“三分”思维蕴含在其对外战略中，在防范中国同时，也承认中国是必须参与对话与合作的攸关方。

复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心副研究员严少华表示，2021 年欧盟的美国政策围绕三个关键词展开：重启、重塑和重新定向。即欧盟全面恢复与美国关系，但寻求对美更加平等地，并将应对中国崛起看做其对美政策重要参考因素。

复旦大学国际问题研究院副研究员马斌提出，2021 年欧盟对俄政策延续了“紧张与冲突”的状态，也呈现稳定双边关系的努力。但受内外影响，“调整”成为该年欧盟对俄政策主要特点。

同济大学政治与国际关系学院教授宋黎磊表示，2021 年，欧盟将日本视作重要亚洲伙伴，将“印太”和平与安全问题置于双边研讨，并试图加强绿色和互联互通领域合作。

复旦大学国际关系与公共事务学院副研究员张楚楚表示，鉴于美国在中东加快实施战略收缩损害欧盟利益、中东危机对欧盟的外溢效应有增无减，2021 年欧盟艰难调整其中东政策，探索符合自身利益的自主外交路径，在中东地区弱化“价值观外交”与转变主要关注对象，同中国在中东地区的潜在利益交汇点有所

上升。

上海欧洲学会研究员孙贝芸提出，2021 年，在欧盟印太合作战略和欧盟-东盟战略伙伴关系的双重驱动下，欧盟在东盟地区的政策目标有所拓展，这承载着欧盟强化价值观影响、扩大地缘政治辐射、追求战略自主、践行多边主义等多重需求。2021 年，欧盟印太合作战略已逐渐成为其东盟政策的主导叙事。今后，欧盟的东盟政策将从经济存在为主进一步转向经济、政治和安全并重，并强调双方合作在地区乃至全球性议题中的联动效果和辐射作用。

复旦大学中欧关系研究中心副主任简军波认为，2021 年欧盟和非洲完成了“后科托努协定”谈判与签署，标志欧非关系进入所谓“平等伙伴关系”时代。未来，欧盟会继续推动与非洲的“伙伴关系协定”（EPA）谈判，这会继续给非洲国家带来较大挑战。

华东师范大学欧洲研究中心主任门镜提出，建议报告在每一章节开始之时加上背景介绍、历史回顾，将欧中、欧美、欧俄、欧日报告的结构统一化，有利读者比较。印度是印太地区重要大国，建议明年把对印政策加入报告中。建议在适当的章节里加上“中国因素”一节，分析中国因素对欧盟和其它国家关系影响，及欧盟在与其它国家关系中如何考虑中国因素。

复旦大学一带一路及全球治理研究院教授张晓通认为，欧中在世界其他地区存在合作机会，但竞争面也比较宽。在地缘政治和经济竞争中，美欧给我施加了很大压力，怎么破局成为我面临的迫切问题。

上海国际问题研究院研究员叶江表示，欧盟从 2016 年提出战略自主，但到现在，多停留在文件而少于落实到行动。

华东师范大学原副校长范军表示，俄乌冲突对很多双边关系和多边关系造成了切分点式的冲击。中国倡议人类命运共同体，应避免核战争和世界战争此类灾难。（杨海峰，上海欧洲学会。根据会议记录及媒体报道整理而成，大部分内容已得到发言人确认。）

学术探讨

2021-2022 年荷兰的对华战略意向分析

忻华^{*}

从人口、面积和经济体量的角度来看，荷兰是西欧小国，其国内生产总值仅占欧盟总量的 5%-6% 左右。但英国脱欧之后，荷兰是欧盟内的第五大经济体，其 2020-2021 年的人均 GDP 在欧盟内排在第四位，是相当富裕的国家。不仅如此，在当前以人工智能为代表的新兴尖端技术和前沿产业的发展中，荷兰也占有显赫的一席之地。促使人工智能技术得到广泛应用的物质基础是半导体芯片，而生产半导体芯片的关键设备是光刻机。虽然最尖端的半导体芯片在美国制造，但性能最优越和技术水准最高的光刻机则是在荷兰生产的。因而荷兰能够对半导体芯片的全球产业链发挥举足轻重的影响力。同时，荷兰也是欧盟最早的前身，“欧洲煤钢联营”的六个成员国之一，因而也是欧盟最核心的成员国之一，在欧洲一体化进程中一直占据着重要位置。鉴于荷兰在欧洲经济与欧盟政治中的重要位置，其对华战略的认知、研判与意向在一定程度上影响乃至塑造了欧盟和主要欧洲大国的对华战略意向。

一、荷兰对外战略的基本架构与运行模式

作为国际社会中的小国，荷兰的对外战略与英法德这样的欧洲大国相比有一些差别，其基本架构与运行模式有这样的特征：

首先，对外结盟是荷兰外交政策与安全战略赖以正常运行的基础，这其中，参与欧盟主导的欧洲一体化架构是荷兰拓展对外经济关系的基础，而与美国的战略安全盟友关系是荷兰推进其对外安全战略的基石。荷兰对欧洲一体化架构始终抱着积极支持的态度，从 1990 年代前期欧洲共同市场投入运行到 1990 年代末欧元区的建立，荷兰在欧盟的政策讨论、方案设计与实施运行的过程中都发挥了很大的影响，做出了较多贡献。同时，在战略安全领域，荷兰对美国和北约有很强的依赖性。荷兰国防大学的学者魏滕伯格（Ivor Wiltenburg）指出，“荷兰无法拥有像美国这样的大国所掌握的实战国家力量的工具，”因而在安全战略上“必须聚焦于多边主义的方案”；荷兰绝不会单独开展任何对外军事行动，一定是在

^{*}忻华，上海外国语大学欧盟研究中心主任，上海全球治理与区域国别研究院研究员，上海欧洲学会学术研究中心主任。本文部分内容已发表于《欧洲对华政策报告（2021）》。

与多个国家达成共识、联合开展行动的时候，才会同意对外出兵。荷兰历年的国家安全战略文件和其政治领导层在公开场合发表的各种演讲致辞，都直言不讳地承认美国和北约是荷兰在战略安全领域的最可靠的保障，荷兰对外安全战略的决策意向与总体架构，是建立于北约的安全战略架构的基础上的。在对华关系上，荷兰也同样注意借助“外力”。2019年5月，时任荷兰外交大臣的布洛克（Stef Blok）就谈到：“荷兰单靠自己的力量在对华关系上没有多少活动空间”，“与中美相比，单个欧洲国家实在太小了”，“但幸运的是，我们是欧盟成员国”。实际上荷兰一直将欧盟视作荷兰推行对外经济政策的“效力倍增器”。

其次，荷兰作为小国的对外战略，不可避免地带有“搭便车”和“两面下注”的机会主义特征。一方面，随着新兴经济体的崛起和世界经济格局的变迁，荷兰的对外贸易与投资面临更加激烈的国际竞争，荷兰意图借助欧盟来推进其保护主义的对外经济政策意向，通过向欧盟传递诉求和施加压力，推动欧盟实施更加严格的贸易保护和投资审查的制度架构，强化欧盟对外经济政策的“防御性”态度。另一方面，荷兰搭上了北约的“便车”，使其得以在国防与军事方面节省开支，而将政府收入用于构建社会福利体系和其他方面。一直以来，美国承担了北约的大部分开支，在欧洲周边出现中东北非乱局和乌克兰危机等突发性的激烈的地区冲突时，为处理和平定这些紧张局势而耗费的资源与成本也主要由美国支出。美国特朗普政府对此表示强烈不满，一再施加压力，要求欧洲国家将其军事与防务开支占本国国内生产总值的比重提高到至少 2%，进而为欧洲的战略安全架构承担更多的成本，但却收效甚微。直到 2020 年底，荷兰的军事与防务开支占其国内生产总值的比重仍然只有 1.42%。与此同时，在处理对华关系时，荷兰也表现出明显的“两面下注”的特点，既要追随美国和北约，在战略安全上采取一定程度的强硬态度，2021 年 8 月象征性地派遣一艘驱逐舰参与英国“伊丽莎白女王号”航母编队在南海的巡航，另一方面，荷兰政要在各种场合仍然表示愿意推进中国与荷兰之间的经贸合作。

二、2021 年荷兰对中国和中荷中欧关系的基本研判与战略认知

在过去一年里，荷兰对中国的认知总体上趋于负面，对中欧关系的研判也表现出一些悲观和否定的态度，总体而言表现在以下几方面：

首先，在对国际格局的战略研判上，荷兰认为中美战略竞争必将愈加激烈，而且已成为推动国际形势变化的基本驱动力，将塑造未来十年世界经济与国际政

治的基本走向，在此形势下，荷兰很难再像过去那样首鼠两端，灵活转圜，在印太战略等重要领域难免要向美国靠拢，但也不能将自己绑在美国对华战略对抗的战车上。2020 年 11 月，荷兰政府发表了《印度-太平洋：加强荷兰和欧盟与亚洲伙伴的合作的指导方针》文件，对特朗普政府的印太战略进行了回应，其基本概念、话语体系、关注焦点和所提出的战略意向，明显是受到了美国官方对外战略和美国战略研究界的研究成果的影响。在这篇文件里，荷兰提出要参加美国印太战略的联合行动架构，与美国及其亚太盟友等“观念相似”的国家进一步加强合作，以确保包括东海和南海在内的“印太海域的航行自由与安全”。这份文件谈到的概念、话语与关切点，在 2021 年 9 月欧盟委员会出台的《欧盟印太合作战略》文件里得到了明确的体现。

在 2021 年里，荷兰外交部下属的“荷兰国际关系研究所”（Clingendael）出台了多份研究报告，都认为中美战略竞争的加剧是世界大势，而印太是中美开展竞争乃至对抗的重要竞技场，荷兰和欧盟必须妥为因应。这些报告指出，一方面荷兰和欧盟要充分利用其在关于航行自由、民主人权和国际格局的稳定等问题上与美国共有的价值理念，与美国进行合作，借助美国在这一地区投入的强大的军事力量和巨量的战略资源，来维持印太地区的战略稳定和经济开放，使欧洲从这种稳定的秩序中获取经济利益；另一方面，荷兰和欧洲也要尽力避免中国或美国完全控制这一地区，而是尽力让各方势力在印太地区共存，并使欧洲能够在各方势力之间，尤其是中美两个大国之间发挥居间斡旋的作用，通过走钢丝，玩平衡，开展欧洲自己的经济外交，使欧洲对印太地区的影响力和经济获益最大化。这些表述实际上体现了荷兰政治决策层的基本态度。总体而言，在战略安全领域，荷兰满足于在北约框架内维持对美国的战略同盟关系，表现出愿意追随和支持美国的战略意向的态度，但在涉及中国的军事与安全的议题上，则不做明确的表态或决策，最多只是做出某种虚弱的象征性姿态。

其次，在对中国和中荷中欧关系的总体认知上，荷兰的态度和总体决策意向正处在深刻的转变之中。荷兰对中国的评价变得更加负面，对中荷中欧关系的预期愈加悲观，越来越关注和强调中欧关系的竞争性，越来越将中国视为对欧洲和荷兰的一种威胁，这种负面和悲观的态度并不局限于特定的社会群体，而是普遍存在于荷兰的工商界、战略研究界和政治精英之中。从 2019 年至今的三年间，荷兰对中国的态度出现了根本性的逆转。2019 年 5 月，配合欧盟发布的《对华

战略展望》文件，荷兰政府发布了荷兰对华战略文件《荷兰与中国：一项新的平衡》。这份文件提出在对华关系上实行“该开放的地方就开放、该保护的地方就保护”的原则，虽然也提到中荷经济关系中存在“不公平的贸易实践”，需要加强对荷兰知识产权的保护，对中国在军事和战略安全领域“越来越强硬的态度”表示关注，同时也直言中国与荷兰存在价值观上的差异，但仍然希望中国与荷兰的双边贸易与投资能够继续增长，并认为双方在全球气候治理、全球多边体系的维护等领域，拥有共同的利益，可以开展深入合作。荷兰外交大臣布洛克在 2019 年 5 月 15 日的演讲中还强调：“我们不应该害怕中国，”“中国正在承担全球性的责任，我们和欧盟对此表示欢迎”。总体而言，此时荷兰的政商精英，尤其是政治领导层，对中国的态度仍是正面的，对中欧关系的前瞻基本上仍是积极的和乐观的，虽然对特定议题的态度有所保留。

但在过去一年里，这种积极、乐观和正面的态度已不复存在了。2021 年 3 月底“荷兰国际关系研究所”出台的一份调研报告指出：“荷兰公众正在将中国的崛起视为对欧洲安全的威胁，并认为这是仅次于难民潮的对欧洲安全的第二大威胁，”而与此相比，“俄罗斯的强硬态度和美国影响力的衰落”被视为是“紧迫性和严重程度低得多”的威胁。这一报告的统计数据显示，46%的荷兰受访民众认为中国是对欧洲安全的威胁，38%的人在此问题上不做明确的表态，而只有 16%的人认为中国不是威胁。同时，有 83%的受访民众认为在人权等问题上，中国的官方应该受到批评。一直以来，经贸关系是维系中欧关系的稳定发展的“压舱石”，荷兰和欧盟其他核心成员国都认为中国的经济发展能为欧洲带来很多机会，中欧经贸合作蕴藏着巨大的潜力。然而在 2021 年里，很大一部分荷兰人的态度已经转变，中欧经贸关系已经很难发挥“压舱石”的作用了。“荷兰国际关系研究所”的上述调研报告提到，42%的受访民众认为中国的经济增长和对荷兰的投资不会给荷兰带来经济上的机会，30%的人对此不表态，仅有 28%的人认为中荷经贸关系可能给荷兰带来好处。与此同时，新冠疫情的爆发也使荷兰社会各界对于经济全球化背景下的欧洲产业链的脆弱性产生了更深刻的反思和担忧。在荷兰，担忧荷兰产业链过度依赖中国的人所占的比例，已经超过那些担忧荷兰产业链过度依赖美国或德国的人所占的比例。

再次，在对华经济关系的领域，荷兰正在不断强化经济民族主义和贸易保护主义的态度立场与政策主张，希望欧洲在中美欧三边的新一轮技术与产业竞争中

占据主动，并希望借助更加系统而严密的经济外交活动，与中国争夺对发展中地区的区域经济影响力，其态度与主张对欧盟处理对外经济关系的战略意向与决策动态产生了深刻的影响。中美欧三方在经济领域的战略竞争正在不断加剧，荷兰的战略研究界和政治精英敏锐地意识到了这一点。荷兰智库不断地发布研究报告以激发全欧洲范围的政策讨论，同时荷兰各界人士在布鲁塞尔积极开展针对欧盟决策者的游说活动，荷兰政治精英还在欧洲理事会的会议上对欧盟施压，以此推动欧盟不断出台相应的政策架构，在建设“欧洲战略自主”的旗帜下，强化荷兰和欧洲在对外经济关系中的主体性和自主性，保护荷兰和欧洲的技术与产业不因中美竞争而受到损害，同时意图提升自身对发展中地区和中美之外的第三方市场的影响。

一方面，在以人工智能、量子通讯、云计算、工业物联网为代表的新兴技术和前沿产业的领域，中美欧三方为争夺技术与产业的“制高点”而展开的竞争愈加激烈，同时三方也都想掌控这些领域的技术标准、产业规范和相关的经济运行规则的制订权。荷兰的战略研究界出台了一系列研究报告，与荷兰工商界在布鲁塞尔的游说活动相配合，推动欧盟出台了一系列明里暗里针对中国的政策架构，意在使用保护主义和经济民族主义的政策工具，对中国输入欧洲的产品与资本进行更加严密的监管和强硬的抵制。2021年5月5日欧委会发布《更新2020欧盟新产业战略》的通报，强调要摆脱对中国产品的“依赖”。同日欧委会还出台了针对“扭曲欧洲内部市场的外国补贴”的管制规定草案，表示要对获得“外国补贴”的外资强化监控和规制，且明确提到《中国制造2025计划》提供的支持具有“外国补贴”的性质。此外，欧盟还在2021年8月30日出台了关于“两反一保”的贸易保护政策实施情况的年度报告，9月9日出台了空前强硬的关于出口管制和技术转让的新法规，10月27日出台了关于欧盟贸易协议执行情况的报告，11月23日出台了欧盟有史以来第一份投资审查年度报告。在这些文件与报告里，欧盟一再强调要对中国产品和资本的“不公平”的做法开展针锋相对的反制。2021年12月8日欧委会出台了保护欧洲免受“第三国经济强制”的法律草案，其矛头依然指向中国。“荷兰国际关系研究所”等荷兰智库与研究机构，以及在布鲁塞尔相当活跃的荷兰工商界的利益集团和大公司，是促使这些政策架构出台的重要推手，其战略构想与政策设计在上述欧盟政策文件中得到了鲜明的反映。作为对欧盟政策的配合，2021年5月荷兰政府将华为公司排除出荷兰5G通信网络市

场。

另一方面，在荷兰等核心成员国的推动下，过去一年里欧盟也在经济外交和第三方市场的领域加紧决策和运作，意在强化对中国的竞争。荷兰智库在过去一年里出台的研究报告，一再提到中国的“一带一路”倡议正在改变发展中地区的区域经济格局，特别是中国的“数字一带一路”计划正在向发展中地区输出关于尖端技术与前沿产业的“中国标准”与“中国规范”，因而主张欧盟在对外发展援助政策上，应突出欧洲的“规范性权力”，促使发展中国家按照欧洲的偏好建构起有助于经济发展的社会治理架构。受此影响，2021年7月21日欧洲理事会在欧委会2018年9月推出的《联通欧亚：建设欧盟战略基石》文件的基础上，出台了《全球联通的欧洲》政策方案，提出关于大规模援助发展中国家的愿景规划。12月1日欧委会又推出了《全球门户》政策方案，打算在未来7年里对发展中国家投资3000亿欧元，帮助建造基础设施，同时也向其推广“欧洲的价值观念和制度模式”。欧洲议会的简报明确指出，提出这些“欧洲方案”的目的，就是希望取代中国的“一带一路”倡议，确立欧洲对世界的影响。与此同时，荷兰战略研究界和政治精英里的一部分人越来越将中国视为欧洲“在全球层面的经济竞争对手”和地缘政治的“最大的挑战”，因而主张在中欧之外的第三方领域，欧洲也应该步步为营地与中国竞争，加紧争夺经济合作的主导权与影响力。在其影响下，中欧双方企业为了争夺更多的国际市场份额，取得尖端技术与先进制造业的领先地位，正在非洲和拉美等第三方市场开展更加激烈的角逐。

三、对中荷与中欧关系的展望

2021年的中欧关系经历了冰火两重天的碰撞与交锋。从年初达成中欧投资协定的融洽时刻，到年末陷入互相维持制裁的诡异氛围，中欧关系变化之快，令人瞠目结舌。实际上，中欧关系随着经济全球化和欧洲一体化的潮涌而攀升的势头有多猛，随着后者的潮落而下滑的速度就有多快，犹如过山车一般跌宕起伏。2001年中国加入世贸组织，推动经济全球化进入快车道，中欧关系也因此进入蜜月期。2008-2009年的国际金融危机和欧洲主权债务危机开启了“潘多拉魔匣”，引发了欧洲内外多重危机，中欧关系也渐生龃龉。到2021年中欧尖锐互怼，强硬对立，恰好完成了20年的一个轮回，前十年，中欧关系这辆过山车持续爬升，高歌猛进，后十年，则进入不断加速的下行轨道。2021年，见证了中欧关系的加速下落。中荷关系作为中欧关系的重要组成部分，也经历了相同的运行节奏和

演变路径。

2019 年 5 月公布的荷兰对华战略文件《荷兰与中国：新的平衡》认为荷兰仍能从中荷双边经济关系中获益，但需妥善处理涉及贸易摩擦、知识产权、技术转让和中国市场开放等问题上的争端，同时认为中荷还可以在气候治理、全球多边体系的维护、对落后地区的发展援助等领域开展更进一步的合作。然而过去一年里，荷兰政治精英、战略研究界乃至社会各界都已深刻地逆转了看待中国的态度，更多地将中国视为欧洲安全的威胁，同时认为中荷经济关系只会让中国单方面获益，荷兰从中得不到什么好处。在此情形下，中荷关系和中欧关系未来必然面临这样几个问题：

首先，荷兰会继续推动欧盟，强化针对中国的保护主义和经济民族主义战略，加强尖端技术与前沿产业保护、贸易保护和投资审查，构建更加强硬而严密的对华“防御性”政策体系。因而在中国科技企业获取荷兰的技术转让、中资企业在荷兰的并购和中国对荷兰的出口等问题上，中国与荷兰的双边争端还会增多，若这些技术层面的争端得不到妥善解决，很可能导致矛盾激化，加深荷兰对中国已有的负面印象，进而导致战略层面的中荷关系进一步恶化。尤其是华为公司等中国高科技企业过去在欧洲的投资与经营活动，已经引来了荷兰战略研究界的不少负面评价，这方面若不能谨慎妥善应对，会为中荷关系埋下长期隐患。

其次，荷兰和欧盟将继续在中美之间摇摆和周旋，实施机会主义的投机政策，尤其是在中美出现直接对抗、美国采取对华强硬态度的时候，荷兰和欧盟很可能会一方面站在美国后面，推动美国不断升级对中国的强硬态度，迫使中国做出体制机制乃至根本制度上的让步，让美国为欧洲“火中取栗”，帮欧洲做成欧洲自身没有能力或意愿去做的事，另一方面则借助中美对抗给中国带来的强大压力，迫使中国向欧盟荷兰做出更多的让步。这种两面下注、两面渔利的心态可能会更加强烈，给中荷与中欧关系带来更多的不可预测性。

再次，在中国周边的印太地区，荷兰和欧盟很可能会进一步强化外交活动，意图与中国周边的一些国家建立自由贸易架构，达成战略安全共识，甚至开展象征性的安全与防务合作，这将给中国外交带来新的压力。

简讯

* 2022年3月1日下午,上海市社联召开第十一次哲学社会科学学术团体工作会议和2022年度学术团体负责人暨党建工作会议。会议对获得三年一度的“三优一特一品牌”荣誉称号的学术团体和优秀个人进行了表彰。上海欧洲学会荣获上海市优秀社会科学学会(2018-2020),忻华、杨海峰评选为上海市优秀社会科学学会工作者。学会和同济大学德国研究中心联合主办的“新发展理念下的中欧合作前景”专题研讨会获评上海市社联第十五届(2021)“学会学术活动月”优秀项目。

* 2022年3月1日下午,上海欧洲学会举办“俄乌冲突及其影响”座谈会。曹子衡、苟利武、伍贻康、忻华、徐明棋、叶江、张耀等参加会议。

* 2022年3月15日下午,上海欧洲学会与上海国际问题研究院联合举办“中欧关系如何走出困境”国际视频研讨会。上海国际问题研究院院长陈东晓致开幕词,上海欧洲学会会长徐明棋作会议总结。参加会议的欧方学者包括欧洲政策研究中心主任 Daniel Gros,德国国际与安全事务研究所研究员 Angela Stanzel 和 Nadine Godehardt,法国蒙田研究所亚洲项目主任 Mathieu Duchâtel,匈牙利外交与贸易研究所所长 Marton Ugrosdy;中方学者包括上海国际问题研究院院长陈东晓、欧洲研究中心主任张迎红和副主任龙静,华东师范大学欧洲研究中心主任门镜,上海外国语大学欧盟研究中心主任忻华,上海欧洲学会会长徐明棋和秘书长杨海峰。中欧学者分别从中方和欧方视角探寻如今中欧关系面临的障碍,研判走出困境的可行方案,并就乌克兰冲突对欧洲安全格局及中欧关系的影响展开了深入讨论。

* 2022年3月25日,华东师范大学政治与国际关系学院欧洲研究中心主办“法国大选对中法及中欧关系影响”国际视频研讨会。华东师范大学政治与国际关系学院欧洲研究中心主任门镜教授主持会议,法国亚洲中心(Asia Centre)主席迪蒙柳(Jean-Francois Di Meglio)、上海欧洲学会会长徐明棋、巴黎政治学院兼职讲师、欧亚研究院研究员保罗·安德烈(Paul Andre)、复旦大学国际关系与公共事务学院外交学系系主任张骥、华东师范大学政治与国际关系学院副教授臧术美、意大利国际事务研究所高级研究员尼古拉·卡萨里尼(Nicola Casarini)、上海欧洲学会秘书长杨海峰、太和智库高级研究员丁一凡等作主题

发言。

* 2022 年 5 月 14 日，上海欧洲学会和复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心联合举办《欧洲对华政策报告(2021)》和《欧盟的大国和地区政策(2021)》线上发布会暨中欧关系研讨会。会议由复旦大学中欧关系研究中心简军波副主任和上海欧洲学会秘书长杨海峰等主持，复旦大学副校长陈志敏教授和上海欧洲学会会长徐明棋教授等领导受邀致辞。参加上述两份政策报告发布会和中欧关系研讨会的嘉宾除撰写政策报告的作者外，部分上海市高校和研究机构从事欧洲问题研究的资深研究人员也获邀参会，近百人参加了此次线上发布会暨研讨会。（详见本期综述）

欧洲观察

2022 年第 2 期·总第 188 期

《欧洲观察》是上海欧洲学会的内部交流刊物，主要报道学会活动情况、刊发会员研究成果、编发欧洲政治经济动态。

上海欧洲学会是由上海各高校、研究机构从事欧洲问题研究的专家学者组成的学术团体，旨在开展欧盟一体化及欧洲国家政治、经济、外交、社会等问题的学术研究和对外交流。

主办：上海欧洲学会

协办：上海外国语大学欧盟研究中心

编辑：《欧洲观察》编辑部

地址：上海市威海路 233 号 803 室

邮编：200041

电话：0086-21-63339207

电子邮件：mail@sies.org.cn

网址：www.sies.org.cn

European Survey

No. 2 , June 2022

European Survey is an internal communication journal of Shanghai Institute for European Studies (SIES), of which contents include SIES news, European news and research papers etc.

SIES is an academic society consisting of experts and scholars who devote to research and fostering debate on politics, economy, society and other relevant issues in Europe and promoting academic exchange with European institutions.

Organizer: Shanghai Institute for European Studies

Editor: Editorial office of *European Survey*

Co-organizer: Center for European Union Studies at Shanghai International Studies University

Address: Room 803, No. 233 Weihai Road, Shanghai, China

Post code: 200041

Tel: 0086-21-63339207

Email: mail@sies.org.cn

Website: www.sies.org.cn

2022 年 6 月 1 日印发