



欧洲观察

European Survey

2020 年第 7 期·总第 180 期

- ◎ 王弘毅、张子琰：波俄能源的非对称相互依赖与波俄关系
——以北溪 2 号能源项目为例
- ◎ “历史交汇期的中欧俄关系”跨学会学术研讨会综述
- ◎ 智库报告编译：欧洲数字主权：中美对抗时代，从规则制定者到主导者
- ◎ 学会举办欧洲经济形势及其影响座谈会
- ◎ 学会联合举办“历史交汇期的中欧俄关系”跨学会学术研讨会
- ◎ 商务部欧洲司司长率团访问上海欧洲学会
- ◎ 学会召开领导层（扩大）与党工组会议
- ◎ 学会联合举办“大国博弈下的中国与中东欧国家关系”国际视频研讨会

Feature Topics

☞ **The Asymmetric Interdependence of energy and the Relationship between Poland and Russia——Taking the Nord Stream-2 Project as an example**

Wang Hongyi, Zhang Ziyang

Since the end of the Cold War, the relations between Poland and Russia have experienced many ups and downs such as “restart-tension-relaxation-retension”, including historical entanglements between the two countries, geopolitical offensive and defensive, and the game behind the great powers. Factors have become a habitual variable affecting relations between Russia and Russia. However, these do not effectively explain what is the volatility variable that affects the current sensitivity of the Poland-Russian relationship. After the Ukrainian crisis, with the launch of Russia's Nord Stream-2 project, Poland's long-standing dependence on Russia's energy asymmetry has expanded and become a power weapon for Russia to exert political influence on Poland. Therefore, from the perspective of energy, this paper constructs a simple analytical framework of the interdependence of energy asymmetry between Poland and Russia through two core variables of sensitivity and vulnerability, in order to explain that Russia relies on a larger country after launching the Nord Stream-2 project. Poland strives to reduce or get rid of possible policy responses to Russia's energy vulnerability and its possible economic and political impact on bilateral relations.

☞ **A Review of the Seminar on China-EU-Russia Trilateral Relation in the Period of Historical Convergence**

☞ **Think tank Report Digest: Europe's digital sovereignty: From rulemaker to superpower in the age of US-China rivalry**

☞ **SIES Holds a Symposium on the EU's Economic Situation and its Impacts**

☞ **SIES CO-holds an Inter-association Seminar on China-EU-Russia Trilateral Relation in the Period of Historical Convergence**

☞ **Head of Department of European Affairs of MOFCOM Visits SIES**

☞ **SIES Holds an Enlarged Leadership Meeting**

👁 SIES Co-holds an International Webinar on “China-CEEC Relations in ‘Big Power’ Games”

学术交流

波俄能源的非对称相互依赖与波俄关系

——以北溪2号能源项目为例

王弘毅、张子琰¹

一、引言与文献综述

21世纪以来,波俄双边关系久经考验,从橙色革命、俄格冲突、斯摩棱斯克空难事件,到刚刚过去不久的乌克兰危机,这些事件都在一定程度上重新唤起了影响波俄关系的习惯性变量。自冷战结束以来,关于波俄关系的论述,不论是中国学界,还是波兰或俄罗斯学界的主流观点都集中在历史纠葛、地缘政治、大国博弈等因素上。少有学者从能源视角出发,将波俄能源合作中的不对称相互依赖关系作为影响当前波俄关系的重要变量作以详尽分析。

首先,从历史角度而言,波俄关系中的历史纠葛至今无法抹去,已经成为波兰国内民族主义者反俄仇俄的历史性记忆。自1772年波兰第一次遭受俄普奥瓜分之后,就已经埋下仇恨的种子,成为横在波俄关系之间一以贯之的因素。其次,夹缝中的地缘宿命,使波兰始终无法摆脱来自俄罗斯的地缘政治威胁和大国博弈的命运,这导致俄罗斯至今仍被波兰视为危险的近邻。然而,这些影响波俄关系的传统因素可谓久已有之,并不能有效解释当前波俄关系的波动原因。因此,该文从能源视角出发,探究乌克兰危机之后影响波俄关系的能源因素显得更具现实意义。

国内学术界对于波俄关系的论述主要体现以下几个分析视角。第一,来自可能复活的帝国主义的地缘威胁。例如《21世纪初波兰的东方政策及其制约因素》²。第二,波俄关系中的乌克兰因素,以及中东欧地区的大国博弈。例如《中东欧地缘政治新态势》³和《波兰总统选举后俄波关系走向分析》⁴。第三,多数学者通过历史、地缘和能源等多个视角,面面俱到地分析了波俄关系的变化。例如《冷战后中东欧国家与俄罗斯关系研究》,该文将冷战以来波俄关系的影响因素归结为以下四点:一是对于主权独立的担忧,二是对夹在波俄之间的乌克兰、立陶宛和白俄罗斯等国的争夺;三是能源领域的较量,四是历史问题的政治化。⁵《从铁板一块到市场细分——普京时期俄罗斯对中东欧国家政策》,该文认为导致两国关系持续紧张的原因主要有以下六点:一是两国对交往历史的认知分歧;二是乌克兰问题;三

¹ 本文原载于《俄罗斯东欧中亚研究》2020年第3期。王弘毅,华东师范大学中东欧研究中心博士研究生,上海,200062;张子琰,华东师范大学俄罗斯研究中心硕士研究生,上海200062。

² 赵艳霞、唐更田:“21世纪初波兰的东方政策及其制约因素”,《俄罗斯学刊》,2013年底4期,第45-47页。

³ 张健:“中东欧地缘政治新态势”,《现代国际关系》,2016年第6期,第35页。

⁴ 尹绍伟:“波兰总统选举后俄波关系走向分析”,《吉林省教育学院学报》,2011年第1期,第97-98页。

⁵ 王一诺:“冷战后中东欧国家与俄罗斯关系研究”,博士学位论文,中国社会科学院,2012年,第75-77页。

是能源问题；四是波兰在车臣问题上的态度；五是俄罗斯对波出口限制；最后是波兰引入美国的反导系统。¹

具体到能源视角上，少数学者在其文章中仅将能源因素作为一个波俄关系的影响因素之一加以考察，均未详细展开分析。首先，熊昊指出，2006年初爆发的俄乌天然气冲突造成了整个欧洲的能源恐慌。此次能源危机对波兰的冲击尤为深刻，将波兰对俄能源的不对称依赖暴露无遗。²这直接影响了图斯克政府上台之后的对俄积极政策。其次，赵艳霞等则将“波兰对俄能源的高度依赖视作影响波兰国家安全的一个主要外部威胁。”³王一诺认为能源领域的较量是影响波俄关系的重要因素之一，即波兰一直积极借助入盟契机逐渐摆脱对俄能源单一依赖，而俄罗斯则不遗余力地保持其在能源上的垄断地位。朱晓中指出，俄波关系是俄罗斯与所有中东欧国家关系中最复杂和曲折的一组，并且，导致两国关系持续紧张的原因之一就是能源问题。⁴此外，郭洁在《近二十年波兰外交转型刍议》一文中梳理了从冷战结束至2011年近20年左右的波兰外交转型历程，指出“能源问题——无论是冷战期间还是冷战后，波兰对苏（俄）的天然气高度依赖局面始终没有扭转。”⁵

国外学者对波俄关系的研究关注度要高于国内，研究成果也更为丰硕一些。遗憾的是，绝大多数学者的分析视角仍然集中在影响波俄关系的传统议题上：首先是历史纠葛问题，其次是地缘担忧，最后是乌克兰问题和其他现实性利益纠纷问题（包括能源政治）。第一，俄罗斯作为一个多次侵略者这一刻板印象的历史性记忆，以及波兰曾经作为一个欧洲强国的大国情结长久地存在与波兰人的心中。莫斯科国立外交学院的安娜·切尔诺娃(Чернова Анна)在论文《波兰的东方政策：从“乌立白”概念到“东方伙伴”》中指出，现代波兰的外交仍受到历史上立陶宛波兰公国、俄罗斯帝国和苏联时代刻板印象的影响。⁶罗蒙诺索夫北方（北极）联邦大学的米哈伊尔·苏普鲁恩(Супрун Михаил)在《波兰与俄罗斯：地区安全方面》中分析，波兰对外政策呈现出这样的特点：一方面积极参与欧洲一体化进程，另一方面也表现出了在中欧和东欧次区域的野心。波兰的“东方伙伴”战略将俄罗斯排除在外，对俄罗斯总是怀有警惕之心。此外，俄罗斯国立旅游服务大学的波斯特尼科夫(Постников)在《波兰在和东方邻国交往中唯历史观念带来的民族中心主义》一文中认为，波兰的东方政策中民族中心主义占了极大的比重。波兰总梦想成为东欧区域大国。其中立陶宛、白俄罗斯和乌克兰

¹ 朱晓中：“从铁板一块到市场细分——普京时期俄罗斯对中东欧国家政策”，《俄罗斯中亚东欧研究》，2008年第3期，第46-47页。

² 熊昊：“变与不变间的波兰——图斯克新政府外交政策走向”，《俄罗斯中亚东欧研究》，2008年第4期，第54页。

³ 赵艳霞、唐更田：“21世纪初波兰的东方政策及其制约因素”，《俄罗斯学刊》，2013年底4期，第45-47页。

⁴ 朱晓中：“从铁板一块到市场细分——普京时期俄罗斯对中东欧国家政策”，《俄罗斯中亚东欧研究》，2008年第3期，第46-47页。

⁵ 郭洁：“近二十年波兰外交转型刍议”，《俄罗斯研究》，2012年第1期，第16-17页。

⁶ Чернова Анна Валерьевна. «Восточная политика» Польши: от концепции «УЛБ» до «Восточного партнерства» // Вестник МГИМО Университета, no. 6 (33), 2013, pp. 15-24.

则被其视为这一地缘抱负中的重要利益区和政治伙伴。而俄方认为，波兰时常将俄罗斯视作阻碍其实现这一地缘梦想的敌人。¹持相同观点的下诺夫哥罗德国立大学维尔施尼(Вершинин)分析了现代波俄关系中的历史因素。其认为改善波俄关系的一个阻碍就是波兰民众普遍认为他们自己是苏联专制历史的牺牲品。²最后，美国杜兰大学政治系教授雷蒙德塔拉斯(Ramond Tarus)指出影响波俄关系的核心因素之一来自波兰的“恐俄症”。³

第二，地缘政治博弈引发了波兰对于俄罗斯可能复活的帝国主义担忧。俄罗斯高等经济大学的别里斯基·奥菲采洛夫(Офицеров-бельский)教授在论文《俄罗斯和波兰：逃不掉的邻邦》中指出波兰和俄罗斯的命运总是互相羁绊，外部影响因素层出不穷。诸如美国 9 11 恐怖袭击事件、乌克兰橙色革命、俄罗斯与格鲁吉亚的武装冲突、乌克兰危机等都对波兰与俄罗斯的关系造成了重大影响——其中大部分是增加了双方的不信任和警惕情绪。⁴

第三种观点集中在乌克兰危机带来的波兰对俄罗斯的扩张担忧与现实性利益的考量。格达尼综合技术大学学者克里斯汀娜·柯木尔卡(Гомулка Кристина)撰写的《波兰媒体视角下克里米亚事件中的俄罗斯和乌克兰关系》一文中的统计数据反映出群众普遍十分关心波兰自身经济、政治和领土安全的情绪。媒体则大多十分担忧俄罗斯的强势扩张对乌克兰造成的打击会殃及波兰。⁵其次，别尔哥罗德大学的叶尔菲莫娃(Елфимова)分析了乌克兰局势对俄罗斯和波兰的经济的影响。由于俄乌关系的恶化，乌克兰面临制裁，波兰的能源、旅游业、边境安全等有可能受到波及。⁶

第四种观点则是综合了政治、经济、安全、文化与历史等多重因素。例如，华沙大学国际政治系的克莱以巴(Корэйба)通过对《波兰对欧洲和后苏联空间政策的理念基础》这一官方文件的分析，总结出了波兰人对欧洲和前苏联国家地区战略形势的看法的几个特点：害怕俄罗斯的新帝国主义政策、否认中欧和东欧国家作为权力政策对象的想法、对西方邻国与俄罗斯可能达成的秘密协议感到担忧、希望尽快融入西方军事同盟一体化结构之中以及追求在中东欧次区域的领导者地位。⁷其次，李夏科维奇(Лисякевич)认为政治、经济、能源、安全、

¹ Постников Н. Д. “Этноцентризм как исторический императив Польши в отношении с восточными соседями” Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса, no. 3, 2009, pp. 16-25.

² Вершинин А.О. “Исторические и политические проблемы в современном аспекте взаимоотношений России и Польши” Символ науки, no. 9-2, 2016, pp. 172-175.

³ (美) 雷蒙德·塔拉斯：“波兰的长期恐俄症？精英和大众态度的比较”，孙超译，《俄罗斯研究》，2014年第1期，第22页。

⁴ Офицеров-бельский, Д. В. (2014). Россия и Польша: неизбежное соседство?. Вестник МГИМО Университета, (6 (39)), 18-28.

⁵ Гомулка Кристина. “Польская пресса о российско-украинских отношениях и событиях в Крыму” Историческая и социально-образовательная мысль, no. 2, 2014, pp. 13-24.

⁶ Елфимова М.С. Влияние ситуации на Украине на экономику России и Польши В сборнике: Молодежь и научно-технический прогресс Международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. 2014. С. 172-176.

⁷ Корэйба Якуб Войчехович. “Концептуальные основы внешней политики Польши в отношении европейских стран постсоветского пространства” Вестник МГИМО Университета, no. 6, 2011, pp. 234-240.

历史和文化是影响俄罗斯与波兰关系的决定性因素。而政治方面两国关系不稳定的原因主要是双方自身定位的不对等和对欧洲秩序的期望有冲突。¹

通过简要的学术梳理发现，国外学者对于波俄关系的分析视角主要聚焦于历史纠葛、主权关切、地缘政治博弈、领土安全以及波兰的大国梦想等因素，对于近年来的波俄能源关系仍然缺乏关注，尤其是从波兰角度出发，探究其对俄能源的非对称依赖关系，影响波兰对俄能源政策取向，最终波及到双边政治关系。

二、波俄能源关系中的敏感性与脆弱性

（一）波俄能源非对称相互依赖中的敏感性

一般而言，依赖是指为外力所支配或受其巨大影响的一种状态。而相互依赖指的是以国家之间或不同国家的行为体之间相互影响为特征的情形。²然而，完全均衡的相互依赖很少出现，大多数情况下发生在行为体的关系是非对称性依赖(asymmetries in dependence)。在这组依赖关系之中，依赖性较小的行为体通常可以从相互依赖中获得权力，即在涉及双方利益的某些问题上掌握讨价还价的主动权。此外，这种权力通常被视作对资源的控制或结果的潜在影响；这使得依赖性较小的一方时常具备较强的权力资源，并且该行为体有能力促动变化或以变化相威胁。³

非对称依赖中的敏感性是指：“某政策框架内做出反应的速度，即一国变化导致另一国发生有代价变化的速度有多快，所付出的代价有多大。”⁴从（表 1）数据可以看出，在波俄能源关系中，德国作为俄罗斯天然气出口的最大市场，其出口占比达到 32%。排在第二到第六位的分别是土耳其、意大利、白俄罗斯、荷兰、匈牙利，合计占到俄罗斯天然气出口的 46%，前六名国家总共占到了 78%。而波兰则是排在第七位，占比仅为 5%。由此可见，俄罗斯能源经济对德国的天然气需求量波动性十分敏感，其次是土耳其和意大利，而波兰的需求量对俄罗斯的能源经济影响较小。因此从天然气供应市场维度来看，俄罗斯对波兰的敏感性依赖较小。

表 1：2017 年俄罗斯天然气主要出口国家

2017 年俄罗斯天然气主要出口国家			
序号	国家	出口（单位/百万立方米）	出口占比
1	德国	71 981	32%
2	土耳其	28 556	13%

¹ Лисякевич Р. Основные причины обострения отношений между польшей и Россией, Современная Европа. 2015. № 6 (66). С. 99-113.

² (美) 罗伯特·基欧汉&约瑟夫·奈著：《权力与相互依赖》，门洪华译，北京大学出版社，2012 年，第 9 页。

³ (美) 罗伯特·基欧汉&约瑟夫·奈著：《权力与相互依赖》，门洪华译，北京大学出版社，2012 年第 1 1 页。

⁴ (美) 罗伯特·基欧汉&约瑟夫·奈著：《权力与相互依赖》，门洪华译，北京大学出版社，2012 年第 1 2 页。

3	意大利	27 429	12%
4	白俄罗斯	19 014	8%
5	荷兰	14 680	7%
6	匈牙利	12 698	6%
7	波兰	10 317	5%
8	日本	9 705	4%
9	法国	9 230	4%
10	捷克	8 889	4%

表格为作者自制，数据来源：Natural Gas Information 2018,International Energy Agency,https://www.oecd-ilibrary.org/energy/natural-gas-information-2018_nat_gas-2018-en.

对于波兰而言，长久以来高度依赖俄罗斯的能源供应，对方的能源政策直接牵动波兰经济的敏感神经。2007年《波兰共和国国家安全战略》中明确指出波兰的能源来源结构过于单一，已经对国家安全构成了威胁。¹多年来，波兰作为俄罗斯天然气输往欧洲的中转国之一，一直享有价格优惠权。然而，2004年两国关系恶化，波兰能源安全立刻遭受到俄方的制裁威胁。²此外，波兰每年消耗大约150亿立方米的天然气。它自己只能够生产其中的三分之一左右，其余通过进口获得。³根据（表2）数据来看，2015年至2017年，俄罗斯是波兰最主要的天然气进口来源国，2015年进口比占到总进口量的73%，2016年小幅上升到了74%，值得注意的是在2017年，进口占比发生了较大幅度的下跌，原因在于波兰在乌克兰危机之后积极推行的天然气进口多元化战略收到了一定成效。但是，波兰从俄罗斯进口的天然气比例仍然维持在2/3左右。

表2：2015—2017年波兰天然气主要进口国

2015—2017年波兰天然气主要进口国			
年份	从俄罗斯进口(单位/百万立方米)	进口总量(单位/百万立方米)	进口占比
2015	8 786	12 121	73%
2016	10 902	14 679	74%
2017	10 317	15 727	66%

表格为作者自制，数据来源：Natural Gas Information 2018,International Energy Agency,https://www.oecd-ilibrary.org/energy/natural-gas-information-2018_nat_gas-2018-en.

¹ Государственная стратегия безопасности республики польша (варшава 2007 года), <http://constitutions.ru/archives/5604>, 登陆时间2018年10月18日。

² 郭洁：“近二十年波兰外交转型刍议”，《俄罗斯研究》，2012年第1期，第16-17页。

³ Политика и немного бизеса. Польша заключила контракт на поставки СПГ из США, Tass, 18 октября, 2018г. <https://tass.ru/ekonomika/5687207>.

（二）波俄能源非对称相互依赖中的脆弱性

相互依赖的脆弱性强调的是政治层面，即一国针对外部变化进行政策调整的代价有多大——取决于各行为体获得替代选择的相对能力及其付出的代价。以石油进口为例，进口占总需求量 35% 的两国似乎对石油价格的上涨同样敏感，但如果其中一个国家可以付出适中的代价转向国内资源，而另一个国家则没有这种替代选择，那么后者的脆弱性大于前者¹。具体到波俄能源关系中，在北溪 2 号项目运行之前，俄罗斯对欧出口天然气的主要线路有以下七条（见表 3）。

表 3：俄罗斯对欧出口天然气的主要线路

名称	线路	管道长度（公里）	输气能力（亿立方米/年）	建成投产或计划运行时间
“兄弟”天然气管道 (Urengoy-Pomary-Uzhgorod)	俄罗斯—乌克兰—斯洛伐克—捷克—德国—法国—瑞士等	4451	240	1967 年
	俄罗斯—乌克兰—斯洛伐克—奥地利—意大利—匈牙利等			
“北极光”天然气管道	俄罗斯—白俄罗斯—波兰—乌克兰—立陶宛等	7377	460	1985 年
“联盟”天然气管道	北线：俄罗斯—乌克兰—波兰—德国—法国	1780	280	1978 年
	南线：俄罗斯—乌克兰—摩尔多瓦—罗马尼亚—保加利亚—马其顿—土耳其等			
“亚马尔—欧洲”天然气管道	俄罗斯—白俄罗斯—波兰—德国	2000	329	2006 年
“蓝溪”天然气管道	俄罗斯—黑海海底—乌克兰—摩尔多瓦—罗马尼亚—保加利亚—土耳其	1213	160	2003 年
“北溪”天然气管道	俄罗斯列宁格勒州维堡港—波罗的海—德国格赖夫斯瓦尔德	1224	第一条：550 第二条：550	2012 年第一条 2019 年第二条
土耳其溪 TurkStream 管道	俄罗斯—黑海海底—土耳其—东南欧（两条线路）	930	两条各 157.5，合计 315	总体计划完成时间：2019 年底

表格为作者自制，数据来源：俄罗斯天然气股份有限公司官网，Projects, <http://www.gaz>

¹（美）罗伯特·基欧汉&约瑟夫·奈著：《权力与相互依赖》，北京大学出版社，门洪华译，2012 年，第 13 页。

prom.com/projects/.

事实上，俄罗斯对波兰的脆弱性依赖主要表现是对于波兰过境天然气管道线路的依赖。当前，俄罗斯通过陆路运往欧洲的天然气管道共有四条，分别是“兄弟”天然气管道、“北极光”天然气管道、“联盟”天然气管道、“亚马尔—欧洲”天然气管道，总计年输气能力达到 1309 亿立方米。国际能源署数据(IEA)显示，俄罗斯 2017 年天然气总出口量约为 2255 亿立方米，以上四条管道运气能力大约占到俄罗斯出口总量的 58%。其中途径波兰的线路有三条，分别是“北极光”天然气管道、“联盟”天然气管道（仅一条过境）和“亚马尔—欧洲”天然气管道。这三条线路运气能力大约占俄罗斯出口总量的 47% 以下。至于“兄弟”天然气管道则不得不过境乌克兰，由于 2014 年乌克兰危机的发生，使得这条线路输送的稳定性受到威胁。以俄罗斯最大的客户——德国市场为例，俄罗斯输往德国最主要的天然气输送路线是：亚马尔—欧洲和北溪。¹如果俄罗斯想完全绕开波兰将天然气输送到德国市场，时机尚未成熟。因为在北溪 2 号投产之前，俄罗斯当前现已投产的绕过波兰“北溪”天然气管道年运气能力只能达到 550 亿立方米，而 2017 年俄罗斯对德国的天然气出口量约为 720 亿立方米。

此外，当前俄罗斯输往德国最大的陆上天然气管道项目“亚马尔—欧洲”管道也倚重波兰。该管道的俄罗斯段长为 402 公里，有三个压缩站。过境白俄罗斯的长度为 575 公里，有 5 个压缩站可供运营，该段的控制权掌握在俄罗斯天然气工业股份公司手中。然而，过境波兰部分最长，达到了 683 公里，包括 5 个压缩站。²该段的是由欧波天然气公司(Europolgas)掌握，而波兰石油天然气公司(PGNiG)是欧波天然气公司的最大股东。因此，波兰石油天然气公司是“亚马尔—欧洲”管道波兰段的实际控制者，其占股份达 52%，另外 48% 的股权由俄罗斯能源天然气工业总公司拥有。此前，波、俄双方各持有 50% 股份。掌握“亚马尔—欧洲”天然气管道的控制权对波兰的能源地位具有重要的战略意义。

由此可见，俄罗斯当前对欧天然气出口线路对波兰具有较大的脆弱性依赖。相比而言，截至 2017 年之前，基于俄罗斯在波兰能源市场的垄断地位，其中包括对于价格制定权的掌控，波兰对俄罗斯的脆弱性依赖更大。一旦俄罗斯提高能源价格或中断对波兰的油气供应，波兰在短期内将无法拿出实质性的天然气进口替代方案。

三、北溪 2 号与波俄能源非对称相互依赖关系的强化

(一) 北溪 2 号的实施背景

早在 20 世纪 90 年代初，苏联石油天然气巨头(今俄罗斯天然气工业股份公司，Gazprom，以下简称俄气)开始了一项新的工程——跨越白俄罗斯将天然气出口到波兰和德国。该项目被称为“白俄罗斯链接”(Belarus Connector, BC)，这是苏联解体后俄罗斯新建的最大的天然气管道项目。

据俄官方预测，在 2020 年对西欧的天然气出口量将达到每年 2000 亿立方米。然而，这

¹ Germany: The biggest foreign buyer of Russian gas, <http://www.gazprom.com/projects/germany/>.

² Yamal---Europe: Russian gas supplies to Western Europe, <http://www.gazprom.com/projects/yamal-europe/>.

个目标能否实现取决于该项目的实施环境。¹其中涉及到的过境国是主要风险之一。之前俄罗斯几乎所有输往西欧的天然气都不得不途径乌克兰。时至 20 世纪 90 年代中期，由于途径乌克兰的运输管道遭到偷窃一度面临供应中断。尤其是进入 21 世纪以来，俄乌多次出现分歧甚至冲突，诸如 2004 年橙色革命，2006 年俄乌天然气争斗。在俄气的构想里，“白俄罗斯链接”主要从俄罗斯的亚马尔半岛天然气田向欧洲市场供给大量天然气。因此这个项目也被称为“亚马尔—欧洲”工程。俄气及其合作伙伴通过连接俄罗斯主干天然气管道，建设新的管线穿越白俄罗斯和波兰最后到达德国创建了“白俄罗斯连接”。²从这个管线可以看出，俄罗斯选择性的避开了乌克兰，而波兰和白俄罗斯则成为了俄罗斯输往西欧广阔市场的途径地。然而，具有讽刺意义的是，试图绕过乌克兰，途径白俄罗斯的路线也是问题不断。³以上因素构成了俄罗斯大力扩宽能源出口线路的愿望，尤其是绕开极具敏感性的前苏联共和国（乌克兰、白俄罗斯和波兰等），从而实现直达需求量丰富的德国市场，进而输往西欧其他国家。北溪 2 号（Nord Stream 2）项目建设正是基于这样的历史与现实性背景。

俄罗斯和德国通过最大的天然气输送路线连接是亚马尔—欧洲和北溪。其中跨国的亚马尔—欧洲天然气管道横跨四个国家，即俄罗斯、白俄罗斯、波兰和德国。其年产能为 329 亿立方米天然气。北溪（Nord Stream）是一条从俄罗斯到欧洲横跨波罗的海的出口天然气管道。由于绕过过境国，北溪项目为俄罗斯天然气工业股份公司提供了直接接触欧洲消费者的途径。该管道确保了俄罗斯向欧洲供应天然气的高度可靠性。2000 年 12 月，欧盟委员会将北溪项目列为跨欧洲能源网络（TEN-E）指南的优先项目。这种状况在 2006 年得到了重新确认。这意味着北溪项目是欧洲可持续发展和能源安全的关键。2010 年 4 月，北溪项目的建设在波罗的海启动。第一串北溪项目于 2011 年 11 月投入使用，第二串于 2012 年 10 月投入使用。⁴2012 年 10 月，北溪项目的股东审查了第三和第四串天然气管道可行性研究的初步结果，并得出结论，他们的建设在经济和技术上是可行的。后来，第三和第四串的建设项目被称为北溪 2 号。

北溪 2 号项目是一个扩大现有北溪天然气管道的项目，该管道连接俄罗斯和德国，通过波罗的海绕过过境国：乌克兰、白俄罗斯、波兰和其他东欧以及波罗的海国家。整条管道重复北溪的路线，经过五个国家的专属经济区和领海——俄罗斯、芬兰、瑞典、丹麦和德国（见表 4）。建筑成本估计为 95 亿欧元。⁵它的长度是 1224 公里，其承载能力是每年 550

¹（英）戴维 G.维克托、埃米 M.贾菲、马克 H.海斯著：《天然气地缘政治——从 1970 到 2040》，王震、王鸿雁等译，石油工业出版社，2010 年，第 112 页。

²（英）戴维 G.维克托、埃米 M.贾菲、马克 H.海斯著：《天然气地缘政治——从 1970 到 2040》，第 112 页。

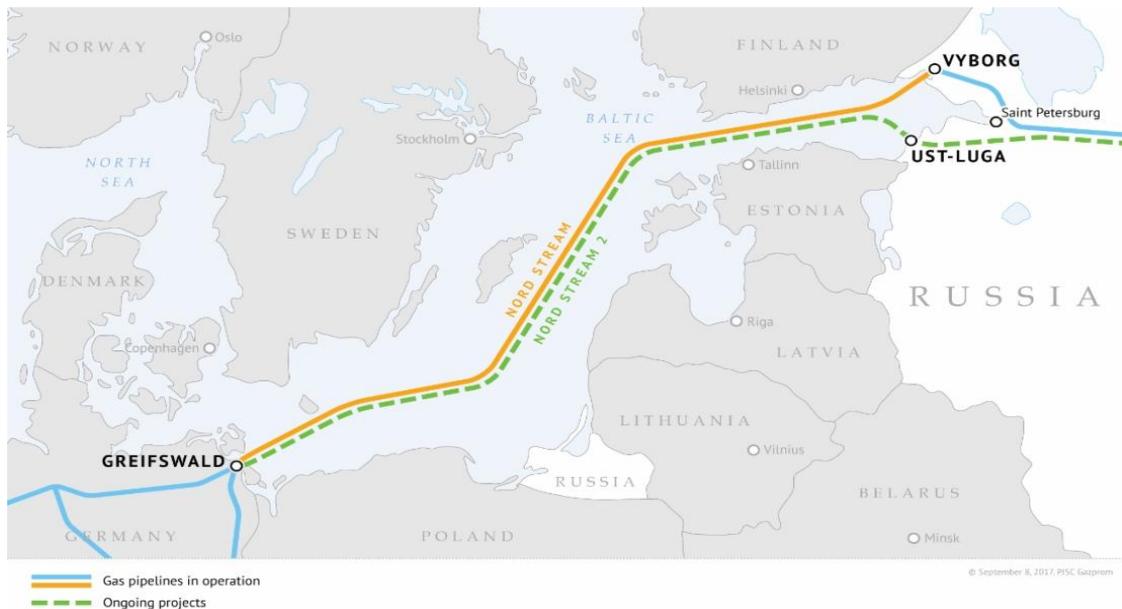
³（英）戴维 G.维克托、埃米 M.贾菲、马克 H.海斯著：《天然气地缘政治——从 1970 到 2040》，第 114 页。

⁴ 信息来自 Gazprom 官网，Nord Stream 2, <http://www.gazprom.com/projects/nord-stream/>.

⁵ Госдепартамент вновь высказался против планов строительства “Северного потока - 2”, 30 июня, 2018. <https://tass.ru/ekonomika/5337393>.

亿立方米的天然气。北溪 2 号的调试计划于 2019 年底完成。¹该项目将由新欧洲管道公司（New European Pipeline AG）的一家合资项目公司（SEC）实施，运营商是俄气的子公司北溪公司（Nord Stream AG）。德国能源巨头意昂集团（E.ON）、荷兰皇家壳牌集团、奥地利石油天然气集团（OMV）和德国大型化工企业巴斯夫集团旗下子公司温特斯豪尔（BASF/Wintershall）等五家欧洲能源公司将提供长期融资，占项目总成本的 50%，占股比为 49%。另外 50% 的成本由俄气承担，占股比为 51%。²由于俄罗斯天然气出口到欧洲的增长，俄罗斯已经在 2017 年向乌克兰输送了超过 900 亿立方米的天然气。投资新路线正是为了尽量减少对过境乌克兰的依赖性。³

图 1：北溪 2 号线路图



图片来源：俄罗斯天然气工业股份公司(Gazprom),Nord Stream 2,
<http://www.gazprom.com/projects/nord-stream/>.

（二）波兰降低对北溪 2 号脆弱性依赖的替代方案

为了抵消俄罗斯对波兰不断增强的不对称性相互依赖权力，降低波兰对俄罗斯能源政策的敏感性与脆弱性依赖。在俄罗斯启动北溪 2 号项目的同时，波兰也在积极推动能源进口多元化战略，即从挪威、卡塔尔和美国三国进口液化天然气。另一种可能性是建造通过波罗的海的天然气管道，进而获得来自挪威的液化天然气能源。但截至目前，该管道项目协议尚未得到签署。⁴

据国际能源署数据显示，2015-2017 年，波兰进口俄罗斯天然气的占比从 2015 年的 73%

¹ Кому мешает газопровод “Северный поток — 2”. Tass, 14 сентября, 2018.
<https://tass.ru/ekonomika/4713677>.

² Минэнерго Польши опровергло информацию о запросе поставок газа по “Северному потоку-2”. Tass, 24 июня 2016.
<https://tass.ru/ekonomika/3395462>.

³ Bartosz Bielszczuk, Negocjacje w sprawie utrzymania tranzytu gazu przez Ukrainę, Nr 108 (1681), 14 sierpnia 2018 © PISM.

⁴ Политика и немного бизнеса. Польша заключила контракт на поставки СПГ из США, Tass, 18 октября, 2018г.
<https://tass.ru/ekonomika/5687207>.

涨到了 74%，然后较大幅度的下跌到了 66%（见表 2）。造成这一现象的背后成因正是由于波兰在 2015 年之后，开拓了新的液化天然气进口渠道以及提高了原有线路的进口量，以此降低对俄天然气的依赖程度。依据表 5 来看，2016 年波兰液化天然气进口总量从 2015 年的 1.6 亿立方米增长到 2016 年的 11.35 亿立方米，2017 年则达到了 17.52 亿立方米。液化天然气在波兰天然气进口总量中的占比从大约 1% 涨到了 8%，再到 2017 年的 11%。其中液化天然气进口来源国在 2015 年的卡塔尔、俄罗斯、荷兰和比利时四国的基础上，新增加了美国和挪威的供应渠道。2017 年后，波兰将加大从卡塔尔、美国和挪威的液化天然气进口量。

表 4：2015-2017 年波兰 LNG（液化天然气/百万立方米）进口来源国

2015-2017 年波兰 LNG（液化天然气/百万立方米）进口来源国								天然气进口总量（百万立方米）
年份	卡塔尔	俄罗斯	荷兰	比利时	美国	挪威	液化天然气进口总量	
2015	126	29	2	3	0	0	160	12121
2016	1016	27	2	7	0	83	1135	14679
2017	1540	32	1	2	93	84	1752	15727

表格为作者自制，数据来源：Natural Gas Information 2018, International Energy Agency, https://www.oecd-ilibrary.org/energy/natural-gas-information-2018_nat_gas-2018-en.

具体而言，当前波兰能源进口多元化战略主要分布在以下几条天然气输送线路上。首先是挪威线路：据塔斯社驻华沙记者 2018 年 10 月 18 日电：“波石油从挪威国家石油公司（Equinor¹）手中以 2.2 亿美元收购了位于挪威大陆架南部的北海天然气和凝析油领域的 42.38% 股权。此次收购将帮助波石油从 2024 年起将挪威的进口天然气产量增加 5 亿立方米，并且可以将挪威天然气通过波罗的海管道输送到波兰。²此外，波石油还计划到 2022 年将挪威的天然气产量从 2017 年的 5.5 亿立方米提高到 25 亿立方米。³

其次，美国液化天然气为波兰提供了另一种能源供应途径。目前，波石油与美国全球液化天然气公司（Venture Global LNG，以下简称“美气”）⁴签订了一份为期 20 年的合同。

¹ Equinor 原称是 Statoil，2018 年 3 月 15 日，挪威国家石油公司举行新闻发布会，宣布公司名称将从 Statoil 更改为 Equinor。挪威国家石油公司首席执行官 Eldar Saetre 在新闻发布会上说，考虑到全球能源转型和公司未来的发展目标出发，公司未来的战略将更加注重平等和平衡，业务重点也将从石油和天然气发展到风能、太阳能等更广泛的能源领域。参见中华人民共和国驻挪威王国大使馆经济商务参赞处：“挪威国家石油公司将名称从 Statoil 更改为 Equinor”，<http://no.mofcom.gov.cn/article/jmxw/201803/20180302723775.shtml>.

² Польша купила долю в месторождении газа на Норвежском шельфе. Tass, 10 октября, 2018 г. <https://tass.ru/ekonomika/5689899>.

³ 波兰 PGNiG 表示将关注波兰以外更多上游项目，中国石化新闻网，2018 年 12 月 12 日，http://eip.sinopecnews.com.cn/news/content/2018-12/12/content_1727356.htm

⁴ Venture Global LNG 是北美液化天然气（LNG）的长期生产商。他们的两个出口基地：卡尔克苏山口液化天然气（Calcasieu Pass LGN）和普拉克明县液化天然气（Plaquemines LNG）将满足世界对低成本、清洁和可靠的北美能源的不断增长的需求。参见：<http://venturegloballng.com/>.

据华盛顿美通社 2018 年 6 月 27 日报道：“波石油与美气已就从卡尔克苏山口液化天然气(Calcasieu Pass LNG)和普拉克明县液化天然气(Plaquemines LNG)¹的供应方案达成协议。”该协议规定了一份为期 20 年的液化天然气销售和购买合同的基本条款和条件，即每年为波兰供应 200 万吨液化天然气，约为再气化后的 27 亿立方米。货物将分别从卡尔克苏和普拉克明县的液化天然气出口终端供应，它们预计将分别在 2022 年和 2023 年完工。两个终端都将位于路易斯安那州的墨西哥湾。这些文件已经在华盛顿特区举行的世界天然气大会(World Gas Conference) 期间签署。²与此同时，波石油的负责人皮特·沃兹尼亚克(Peter Wozniak)在新闻发布会上表示，2022 年向波兰供应俄罗斯天然气的长期合同将就此结束。³

第三，波兰与卡塔尔早在 2013 年就进口液化天然气已经签订了合同。根据合同，波兰将从 2015 年开始，每年从卡塔尔进口 100 万吨液化天然气，2018 年之后为每年 200 万吨。⁴但是价格却比俄罗斯输往欧洲的天然气高了 50%。为了摆脱对俄罗斯能源的依赖，实现能源多元化战略，波兰正在付出昂贵的代价。此外，波兰和斯洛伐克已经开通了两国之间的管道建设。斯洛伐克部长彼得·佩莱格里尼(Peter Pellegrini)表示，第一个目标是在斯洛伐克一个城镇韦尔克卡普萨尼(Velke Kapushani)建立一个连接器。该项目将促进中欧和东欧的能源多样化。⁵

从相关数据来看，到 2023 年，波兰每年进口的液化天然气约为 550 万吨，经再气化后，可能达到约 75 亿立方米。而波兰当前国内天然气产量为 40 亿立方米左右。以 2017 年波兰的天然气需求量（150 亿立方米）作为参考，波兰至少还需要从俄罗斯进口 35 亿以上的天然气。因此，对于波兰而言，2023 年将成为决定波兰能源进口政策的关键时间节点。⁶

（三）北溪 2 号强化了俄罗斯对波兰的权力效用

从北溪 2 号涉及到的各方利益来看，俄罗斯积极助推的北溪 2 号项目进一步增强了波兰对俄能源政策的敏感性与脆弱性。反之，依赖较小国俄罗斯对依赖较大国波兰的非对称相互依赖权力进一步强化。

据波兰官方的回应，北溪 2 号可能对波兰能源安全造成的威胁已经被波兰政府严肃对待。波兰国际事务研究所 2018 年 7 月份的政策报告指出，“北溪 2 号虽然一直被俄方宣称是一个‘纯商业’的项目，但难掩背后的政治意图。因为，该项目旨在重构未来几年向欧洲

¹Venture Global Calcasieu Pass 是 Venture Global LNG 的子公司，目前正在开发 Calcasieu Pass，这是位于路易斯安那州西南部 Cameron Parish 的液化天然气出口工厂，位于查尔斯湖以南不到 50 英里的地方。

²美通社：“PGNiG 与 Venture Global LNG 签署液化天然气销售和购买协议”，2018-06-27，<https://www.prnasia.com/story/215278-1.shtml>。

³ Политика и немного бизеса. Польша заключила контракт на поставки СПГ из США, Tass, 18 октября, 2018г. <https://tass.ru/ekonomika/5687207>。

⁴ Vedomosti, Польша продолжает борьбу с зависимостью от «Газпрома», 08 ноября 2018, <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/11/08/785959-polsha-prodolzhaet-borbu-s-zavisimostyu-ot-gazproma>。

⁵ 能源界：“波兰和斯洛伐克已经开始建设南北天然气走廊”，2018-09-21，<http://www.nengyuanjie.net/article/18903.html>。

⁶ Vedomosti, Польша продолжает борьбу с зависимостью от «Газпрома», 08 ноября 2018, <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/11/08/785959-polsha-prodolzhaet-borbu-s-zavisimostyu-ot-gazproma>。

供应天然气的政治版图，并巩固俄罗斯在欧盟天然气市场上的地位。除了经济和市场考虑之外，天然气并不是一种简单交易的商品，而仍然是俄罗斯施加政治和经济层面上的压力与胁迫的主要工具之一。”¹

具体分析来看，在北溪 2 号项目正式运行之前，波兰对俄罗斯的能源政策的敏感性较强，脆弱性较弱；这意味着俄罗斯通过能源的非对称相互依赖对波兰施加政治影响力的权力效应较小。原因在于，波兰作为俄罗斯天然气输往德国等西欧国家主要陆上天然气运输管道——亚马尔—欧洲管道的必经过境国。按照波俄之间的能源合作协议，俄罗斯每年需要支付波兰一笔过境国费用。另外，亚马尔—欧洲管道波兰段包括的 5 个压缩站，都是由波石油控股掌握的，这使得波兰从俄罗斯进口天然气享受一定的特惠权和主动地位。因此，俄方不会轻易掐断输往波兰的天然气供应，因此波兰不必过分担心由于俄罗斯停止天然气供应或使用垄断价格而对波兰经济造成较大损失。这表明波兰对俄罗斯的脆弱性依赖较弱。但波兰 2/3 以上的天然气来自俄罗斯，因此其对俄罗斯的能源政策具有较强的敏感性依赖。

反之，俄罗斯对波兰过境国地位和市场的敏感性较弱，脆弱性较强。原因在于北溪 2 号投产之前，俄罗斯运往德国市场的陆上天然气管道必须途径波兰，暂时没有可替代方案，因此对波兰具有较强的脆弱性依赖。就波兰进口天然气占据俄罗斯出口市场比例而言，波兰只占 5%，相比于德国、土耳其等出口市场而言，相对小很多。因此，俄罗斯对波兰市场的敏感性较弱。

一旦北溪 2 号正式运行，将对波兰能源安全产生重要影响。首先，在敏感性方面：波兰对北溪 2 号项目的敏感性体现在该项目正式运行之后，其国内天然气供应遭受的影响有多快以及遭受的经济损失有多大。具体来看，第一，天然气从现有运输线路转入北溪 2 号的可能性将增加波兰过境基础设施利用的不确定性，从而对其国内的天然气网络建设产生负面影响。²第二，波兰将因俄罗斯绕道北溪 2 号线路而损失一大笔来自“亚马尔—欧洲”管道的过境费用。同时，波兰也将丧失作为过境国地位购买俄罗斯天然气的价格特惠权。由此可见，北溪 2 号的落地将使波兰为此付出巨大的经济代价。

在北溪 2 号项目运行之后，波兰对俄罗斯的脆弱性依赖将得到强化，相反俄罗斯对波兰的脆弱性依赖将急剧降低，甚至彻底摆脱对于波兰过境线路的依赖。作为回应，波兰有无可替代性能源进口方案，及其为此付出的代价有多大将十分关键。从上文关于“波兰降低对北溪 2 号脆弱性依赖的可替代方案”的论述中可以得知，波兰当前在能源进口方面的可替代性选择是液化天然气，主要来自三个国家：美国、挪威和卡塔尔。

从理论上而言，以上三个渠道截至 2023 年，最高可达到年产 75 亿立方米天然气的目标。然而，北溪 2 号预计的落地运行时间就在 2019 年年底，这意味着在 2019—2023 年之间的四年中，波兰大部分的天然气进口还需要从俄罗斯进口，脆弱性依赖进一步强化。而俄罗斯将

¹ Aleksandra Gawlikowska-Fyk, Marcin Terlikowski, Bartosz Wiśniewski, Szymon Zaręba, Nord Stream 2: Inconvenient Questions, 03 July 2018, PISM Policy Paper nr 5 (165).

² A. Łoskot-Strachota, “The case against Nord Stream 2,” energypost, 23 November 2015, <http://energypost.eu>.

完全可以摆脱对波兰过境国的运输依赖。即使波兰从挪威和美国进口大量进口液化天然气的计划得以成功落实，但外界对波兰为此付出的经济成本表示质疑。因为，来自美国的液化天然气运输距离远远大于来自俄罗斯方面。而挪威方面的天然气管道建设需要付出巨大的建设成本，其经济效益也遭受到外界质疑。

相反，对俄罗斯而言，北溪 2 号既可以节省俄罗斯输往西欧国家的天然气运输成本，提高运量，也将使天然气运输成本降低一倍半。俄气出口总干事叶莲娜·布尔米斯特洛娃 (Бурмистрова Елена) 表示，该项目将使欧洲消费者每年至少节省 79 亿欧元。”如果全球液化天然气需求增长，这个数字可能增加到 244 亿欧元。”此外，与过境乌克兰相比，俄罗斯天然气工业股份公司每年将节省 10 亿美元。¹波兰虽然也作为俄罗斯天然气出口的市场之一，但相较于以德国为代表的西欧发达国家市场而言，波兰的能源需求波动对俄罗斯经济敏感度较小。此外，北溪 2 号作为对传统过境线路的替代，有助于俄罗斯彻底摆脱对过境国的政治脆弱性依赖。俄方可通过北溪 2 号绕过过境国（主要是乌克兰、白俄罗斯、波兰等国）向欧洲出售天然气。

表 5：北溪 2 号运行前后俄罗斯对波兰的非对称相互依赖权力

国家 北溪 2 号	运行前		运行后		俄罗斯对波兰的非 对称相互依赖权力
	敏感性	脆弱性	敏感性	脆弱性	
波兰对俄能 源政策	较强	较弱	较强	极强	增强
俄罗斯对波 市场和过境 国地位	较弱	较强	较弱	极弱	

表格为作者自制

通过对比北溪 2 号对波俄双方带来的敏感性与脆弱性影响程度，可以看出在短期内（2023 年之前）波兰对俄罗斯能源政策的敏感性与脆弱性有增无减。相反，该项目进一步降低了俄罗斯对于波兰作为能源供应市场和天然气过境国的经济敏感性与政治脆弱性依赖程度。俄波在能源上不对称性相互依赖关系的进一步此消彼长，无疑强化了俄罗斯对波兰的不对称性相互依赖的权力效用。

四、俄罗斯对波非对称相互依赖权力的强化对波俄关系的影响

（一）波俄关系陷入能源安全困境

波兰能源部曾发布新闻表示“强烈反对建设北溪 2 号天然气管道”。与此相反的是，俄罗斯总理梅德韦杰夫却表示，北溪 2 号的实施只会改善波兰的地位，因为该管道通过德国向

¹ Кому мешает газопровод “Северный поток — 2”. 14 сентября, 2018. <https://tass.ru/ekonomika/4713677>.

波兰提供逆向供应的可能性将会增加。¹然而，问题的复杂性在于以波兰为代表的过境国家大多是前苏联加盟共和国或卫星国，他们对于俄罗斯宣称的经济项目的目的性持有怀疑。因而，在俄罗斯北溪 2 号实施背景下，波兰所采取的一系列战略回应或将加剧波俄经济摩擦，进而影响双方的政治关系。

首先，波兰对俄罗斯实施北溪 2 号的经济目的表示怀疑，并且，波兰始终担心其对俄罗斯经济依赖性的加深将进一步强化俄罗斯对波兰的不对称性的权力效用。这种政治怀疑将引发波俄能源贸易之外的敌视行为。具体而言，波俄关系已经在北溪 2 号项目上陷入了能源安全困境。这种困境的形成来源于波兰基于对俄罗斯经济、地缘与政治意图长久以来的不信任感。因此，在俄罗斯试图通过北溪 2 号甩开天然气传统线路节点中的过境国（波兰）的背景之下，波兰势必会通过加快推行本国的能源多元化战略，抵消来自俄罗斯天然气供应的能源安全威胁。据俄罗斯塔斯社驻华沙记者 2018 年 11 月 4 日电：波石油副总裁马歇耶·沃兹尼亚克（Maciej Wozniak）认为目前俄罗斯与波兰的天然气供应合同价格过高，这使得波兰处于不利地位。因此波兰将不再与俄罗斯签署包含不利和过时条款的合同。除非俄罗斯方面能够为天然气销售提供正常的市场条件，这样才能够参与我们的市场竞争。²此外，他还强调未来波兰将不会与俄罗斯签署新的长期性合同或大批量定单。

其次，北溪 2 号项目一旦投产，波俄双方在经济上的复合性相互依赖程度将迅速降低，不利于双边政治关系的发展。从权力与复合相互依赖理论角度来看，两个经济相互依赖程度高的国家爆发冲突的可能性要低于相互依赖程度较低的两国。以波俄关系为例，在北溪 2 号项目投产之前，俄罗斯输往西欧市场的陆地天然气管道有三条过境波兰，同时波兰也是俄罗斯的第 7 大天然气出口国。对波兰而言，俄罗斯则是其最大的天然气进口国。因此，虽然波俄关系长期以来受制于历史纠葛，难以实现真正的民族和解。但波俄的双边能源合作为开展关系提供了一个持续的对话议题。

然而，随着北溪 2 号项目的实施到最终运营，波兰在经济上将损失一大笔来自俄罗斯天然气管道的过境费用，以及作为过境国的价格特惠权。更重要的是，波兰在对俄能源关系中的地位将急剧降低，被动地接受来自俄罗斯的能源价格垄断权。最为严重的后果在于俄罗斯有可能根据俄波关系的好坏，通过能源供应这一经济手段对波兰施加政治影响。例如，分别发生在 2006 年和 2009 年中东欧地区的两次天然气供应中断，都与俄罗斯和乌克兰之间的天然气争端有关。过境乌克兰的“兄弟”天然气管道的供应中断直接导致了几个中东欧国家天然气的严重短缺。³这表明俄罗斯在双边政治关系上，一度挥舞过能源武器，施加政治影响力。

（二）波俄双方地缘战略对峙加剧

¹ Минэнерго Польши опровергло информацию о запросе поставок газа по “Северному потоку-2”. Tass, 24 июня 2016. <https://tass.ru/ekonomika/3395462>.

² Польша ждет от России предложений по поставкам газа “на нормальных рыночных условиях”, Tass, 4 января, 2018. <https://tass.ru/ekonomika/4856971>.

³ Russia to keep its dominance in European gas market, Atradius Economic Research - July 2018, https://atradius.se/documents/atradius_economic_research_european_gas_july_2018_ern180710.pdf.

北溪 2 号项目从策划到正式启动是在乌克兰危机之后发生之后不久，引发波兰了极度的地缘不安全感，加剧了双方的地缘对峙。北溪 2 号项目最早于 2012 年 10 月就已经完成了项目审查和可行性论证。2017 年 4 月，由俄气牵头欧洲其他五家能源巨头完成了项目建设融资。直到 2018 年 9 月，才在波罗的海开始铺管作业。¹在北溪 2 号项目从计划到启动期间，波兰除了在能源上加快了建设位于什切青地区的液化天然气终端之外，还在 2015 年与克罗地亚共同发起了链接波罗的海、黑海、亚得里亚海之间的“三海倡议”战略。在某种程度上，可以将“三海倡议”视作波兰对来自俄罗斯地缘威胁的直接回应，北溪 2 号项目则加剧了波兰的地缘担忧。

从双方战略的彼此目标来看，“三海倡议”最主要的目标之一就是实现中东欧地区能源的互联互通，扩宽能源进口渠道，逐步摆脱对俄罗斯能源的高度依赖性，带有明显的能源去俄化倾向。具体而言，波兰想借此引入来自挪威以及卡塔尔等地区的油气资源，并在斯维诺乌伊希切（Świnoujście）²建立一个液化天然气接收站，这有可能使波兰彻底摆脱对俄罗斯的能源依赖，极大提高了波兰的能源安全地位。

然而，波兰的外交系列举动与俄罗斯的经济和政治利益相悖。在经济方面，以波兰为代表的中东欧国家天然气需求在俄罗斯能源出口市场中占有一定比重。在政治方面，中东欧地区曾作为前苏联的势力范围，俄罗斯不会坐视该地区完全落入到北约和美国控制之下。并且，能源资源尤其是天然气，被视为将权力投射到其境外的工具。由于俄罗斯与欧洲的关系超越了纯粹的经济实践，因而不可避免地具有地缘政治色彩。³一旦俄罗斯降低或丧失了对波兰以及其他中东欧国家可以施加的不对称性依赖权力，这将影响到俄罗斯在中东欧地区的政治投射与影响力。换言之，中东欧国家可能将全部投入北约怀抱，俄罗斯的安全缓冲地带将受到考验。

值得注意的是，三海倡议的发起时间是 2015 年，是在乌克兰危机和俄罗斯北溪 2 号项目可行性论证通过之后。因此，波兰积极推动的“三海倡议”已经被俄罗斯一些主流媒体看作一个试图联合中东欧国家抵制俄罗斯的地缘政治项目。譬如，俄罗斯卫星社于 2018 年 9 月 15 日刊载一篇题为《三海倡议：是否标志着波兰时刻的来临？》的文章。其中指出：“三海倡议”的第三次峰会将在布加勒斯特举行，虽然这个区域框架仍处于初级阶段，但华沙政坛背后的地缘政治野心让人怀疑波兰的时刻是否已经到来。这直接显示出对波兰推动的“三海倡议”战略猜疑与警惕。⁴

（三）波兰在能源上脱俄亲美引发俄罗斯敌视

虽然俄罗斯一再称“北溪 2 号”为纯粹的经济项目，没有任何政治动机。但波兰在能源

¹ Nord Stream 2: A new export gas pipeline running from Russia to Europe across the Baltic Sea, <http://www.gazprom.com/projects/nord-stream2/>.

² <https://en.gaz-system.pl/lng-terminal/>

³ Zuzanna Nowak, Jarosław Cwiek-Karpowicz, Jakub Godzimirski, The Power to Influence Europe? Russia's Grand Gas Strategy, No. 6 (69), March 2015 © PISM.

⁴ Andrew Korybko: 'The Three Seas Initiative: Has Poland's Moment Finally Arrived?', 15.09.2018, https://putniknews.com/radio_trendstorm/201809151067999865-the-three-seas-initiative-has-polands-moment-finally-arrived/.

上舍近求远，甚至忽略经济成本的脱俄亲美或将加剧俄罗斯的敌视。

俄罗斯总统发言人德米特里·佩斯科夫(Песков Дмитрий)表示：“俄罗斯需要采取防御措施以免受第三国的非竞争和非法攻击。”越过乌克兰不会掐断乌克兰的运输，而是因为这样做更经济。乌克兰和波兰是这条管道的最大反对者，理由是路线的改变降低了中东欧能源的安全性。总体而言，俄罗斯由于手握大量资源，在商业意义的谈判中占有优势。而波兰寻求对外帮助，也许只是造成了新的依赖。¹相反，波兰国防部长安东尼·马切雷维奇(Antoni Macierewicz)明确表示：“俄罗斯和德国想要扼杀波兰和其他中东欧国家，并永远使他们依赖俄罗斯的政治和经济力量。”²此外，2018年波兰外交部政策任务文件明确提及：“北溪2号项目对整个中东欧地区的能源安全以及欧盟共同能源市场构成了威胁。”³基于此，波兰积极“投靠”美国，加快与美国的能源合作进程，然而波美的过分接近将进一步提高波兰对美国的安全依赖：一方面是政治安全，一方面是能源安全。

据俄罗斯联邦能源部副部长阿纳托利·亚诺夫斯基(Анатолий Яновский)表示，俄罗斯的天然气管道在欧洲市场具有不可替代性。他还指出：“美国人，卡塔尔人，挪威人和非洲人都不可能以如此低的价格提供这样的数量。”此外，亚诺夫斯基认为，欧洲天然气消费国最终仍然会回到俄罗斯身边，因为没有人愿意花更多的钱。⁴但波兰则与之相反，首先考虑的是政治安全，其次才是经济成本。据塔斯社报道，作为北溪2号波俄博弈背后的第三方——美国，为了争夺欧洲能源市场，在极力阻挠德法接受俄罗斯北溪2号项目未果的情况下，不惜与波兰进行亏本交易，借此机会打开欧洲能源市场的大门。

概而言之，波兰对北溪2号项目的战略疑虑及其过度的追美反俄立场，致使波俄双方间的能源问题政治化了，即能源博弈上升成了地缘政治博弈。并且，波兰当前的执政党属于右翼政党，在对外关系具有强烈的民族主义倾向。因此，北溪2号项目的实施无疑成为了波兰民族主义情绪的助燃器，进一步损害了波俄关系的政治互信，恶化了双边关系。

“历史交汇期的中欧俄关系”跨学会学术研讨会综述

2020年9月16日，上海欧洲学会、上海市俄罗斯东欧中亚学会和上海市世界史学会在上海社科会堂联合主办“历史交汇期的中欧俄关系”跨学会学术研讨会。作为上海市社会科学联合会第十四届(2020)“学会学术活动月”项目，本次研讨会得到了上海市社联的大力指导和支持，吸引了来自三个学会近30名专家学者的积极响应和参与。上海欧洲学会徐明棋会长、上海市俄罗斯东欧中亚学会范军会长、上海市世界史学会余建华副会长分别致辞和总结。上海欧洲学会顾问伍贻康教授、名誉会长戴炳然教授、监事曹子衡博士、秘书长杨海

¹ Кому мешает газопровод “Северный поток -2”. Tass, 14 сентября, 2018. <https://tass.ru/ekonomika/4713677>.

² Политика и немного бизеса. Польша заключила контракт на поставки СПГ из США, Tass, 18 октября, 2018г. <https://tass.ru/ekonomika/5687207>.

³ Informacja Ministra Spraw Zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2018 roku, 21 marca 2018 r.

⁴ Политика и немного бизеса. Польша заключила контракт на поставки СПГ из США, Tass, 18 октября, 2018г. <https://tass.ru/ekonomika/5687207>.

峰博士主持会议相关环节，华东理工大学欧洲研究所所长杨逢珉教授、上海市俄罗斯东欧中亚学会副会长兼秘书长杨焜教授作会议点评。

徐明棋会长在致辞中指出，中国一直奉行和平崛起，与世界各国共同推进人类命运共同体的建设，与以欧盟为代表的各个成员国之间推进各种各样的合作关系，来创造合作共赢的机会。最近习主席和欧盟主要领导人以及欧盟轮值主席国的德国领导人举行了视频峰会。习主席在会上进一步强调了中欧关系互利共赢的基础和发展方向，双方在很多领域仍然存在着非常宏大的合作空间，应该进一步从维护战后多边的和平的国际环境以及经济全球化带来的合作利益这样大的前提之下，来开展进一步的合作。美国特朗普政府现在采取的各种极端化、反全球化的利己主义、保护主义的措施，给当前的经济、贸易投资的环境带来巨大冲击，在此情况下中欧的合作就变得非常重要。欧方在会上强调了独立自主地开展和中国合作，推进多边主义，维护国际社会的安全、稳定、和平发展的意愿。此外，俄罗斯长期以来在美国的封锁遏制之下，他的经济发展遭到了很大的困难，他和欧洲的关系也受到美国的掣肘。中俄关系这几年发展总体比较顺利，需要思考的是如何能够进一步发展，以推动双边经贸关系进一步深入，更好地建立起给双方能带来更多经济合作利益的基本框架。

复旦大学欧洲问题研究中心主任丁纯教授在题为“欧洲新冠疫情及欧盟经济、社会领域的应对”的发言中认为欧洲在抗击新冠疫情方面采取了不少有效举措。比如德国的病毒检测到位率非常高，而且除了专门的情况外，和中国一样是免费检测。德国的罗伯特·科赫研究所推出了非常好的APP应用程序，能够让公众及时知晓周边染病情况。还比如说对学校复学进行了细致的安排，65岁以上的教师只能管线上，线下由相对比较年轻的教师负责。另一方面，在疫情开始没多久，欧盟正式介入并同意成员国各自放松财政约束，甚至德国也反复讨论放弃非赤字财政问题后，形成了很大的财政赤字和公共债务，而这对以后来讲是有隐患的。到现在我们还不知道欧盟承诺的投资有多少进入到了成员国，里面存在什么样的缺口。

上海市世界史学会副秘书长、复旦大学历史学系朱联璧副教授在题为“脱欧与脱英：两种民族主义的交汇”的发言中指出我们研究现在的英国常常会提英联邦，但其实还有学者称其为第三英帝国。在引入了无形帝国这个概念后，英帝国实际上存有长期深远的控制，现在的英国还不能看成是帝国完全消退的时期，而可以把它划定成第三英帝国阶段。英国现在对于香港问题的干涉，其实还是帝国心态的表现。有英国学者还提出了一个内部殖民的概念。其实苏格兰、爱尔兰、威尔士是英格兰最早的殖民地。英格兰先发展了这些殖民地，再往外建立了一个更大的帝国。如果结合起来看英帝国发展历史的话，英格兰向威尔士、苏格兰、爱尔兰的扩张，包括不断建立正式的统治，其实跟它的帝国发展有非常密切的关系，是同一套逻辑在运作。现在英国脱欧、苏格兰等脱英，是两种民族主义的交汇，反映了帝国逻辑面临的挑战。

上海国际问题研究院欧洲研究中心叶江研究员在题为“美国大选与美欧关系未来两种走向”的发言中认为如果特朗普赢得美国大选，美欧关系可能会维持目前这种分化同盟的状况，甚至这种分化的同盟还会继续往前发展。这个同盟现在已经分化的比较厉害，一方可以指出同盟内的另一方是我们的敌人。如果拜登赢得大选，肯定会将这种分化同盟回归为价值观同盟。无论哪种结果，从实际的利益和根本的价值观看，还有从全球目前的发展趋势来看，在看得见的未来，美欧跨大西洋同盟关系不会终结。但是它的发展方向应该会有所改变。

复旦大学国际关系与公共事务学院院长助理、外交学系系主任张骥副教授在题为“中美战略竞争背景下的中欧关系”发言中提到习主席从6月22号到9月15号，在不到三个月的时间第二次与欧盟领导人举行会晤，这在中欧关系史甚至在中国外交史上，是很少见的。习

主席提出中欧应该是和平共处、开放合作、多边主义、对话协商的关系。在中美战略竞争背景下，我们应该要牢牢把握中欧关系发展中的机遇，同时也要客观认识到中欧战略接近中的有限性。欧洲的安全还在依赖美国，这一点到目前为止没有一个根本性的变化。美欧安全联盟存在费用分担等方面的分歧，但是安全上这种整体的依存关系实际上依然存在，这是他们联盟的一个基础。美欧在意识形态领域仍然存在着高度的共识。当然美欧在多边主义问题上是有分歧的。欧洲人对特朗普对欧洲采取现实主义、施加压力的态度存有不满，对特朗普不断地强化要求欧洲盟国在外交和战略上跟他保持一致也不满意。此外，美国大选会对中欧关系产生很大影响。中欧关系的发展应该抓住美国大选之前的窗口期，年内要完成中欧投资协定的谈判。

同济大学德国研究中心主任郑春荣教授在题为“从历史视角看当前欧（德）俄关系的走向及影响”发言中指出西欧对俄罗斯的感知总体上在恐俄和亲俄这两个维度之间转换。欧洲对俄罗斯的关系里面有接触促改变或者是以商促变这样一种具有重要地位的思想。虽然普京领导下的俄罗斯的发展并不是西方所希望看到的方向，但是总体上西方尤其是德国没有完全放弃要俄罗斯实现转型、将俄罗斯融入欧洲的想法。两德统一以后，德俄和欧俄关系一度升温，大家至少从言词上成为了战略伙伴。但到乌克兰危机爆发以后，双边关系急转直下，传统的地缘政治冲突回归，欧俄关系当中的对抗性明显增强。到特朗普上台后，德国与欧洲又觉得在全球治理这些问题上仍然需要俄罗斯，所以欧俄、德俄的合作需求又有所上升。欧俄关系中存在几个重要的因素。一是欧洲在对俄关系中如何平衡价值导向和现实利益导向的争论。二是不对称的经贸关系哪怕在危机时代也是稳定双边关系的关键点。三是德法对于俄罗斯的立场存有分歧。

上海国际问题研究院俄罗斯中亚研究中心主任强晓云副研究员在题为“俄欧关系背景下的中俄欧合作”发言中认为在俄罗斯看来，欧洲是西方的一个部分，欧美意识形态的一致性奠定了大西洋同盟关系的基础。欧洲现在主要的问题是把自己的外交决策权放弃给了美国。欧洲大陆的安全也是靠着美国领导下的北约。不过普京也好，还是俄罗斯的政治精英也好，根深蒂固地认为俄罗斯是偏欧洲的欧亚国家，俄罗斯是欧洲不可分割的地方。欧盟是俄罗斯最重要的经贸和外交伙伴。俄欧关系的进展，不管是好转还是恶化，很大程度上取决于美欧关系的状况。当美欧关系牢不可破的时候，俄欧关系则未必那么好。当美欧关系不是那么紧密的时候，俄罗斯又觉得可以在俄欧关系上有所作为。在中美竞争背景下，欧俄是一个中间地带，是中国可以进行合作的地带。中、欧、俄三边合作应该有一定的空间。需要注意的是，如果欧洲把对俄罗斯负面的看法与中国捆绑起来，对于中欧合作来说可能会成为一种负担。

上海市世界史学会副会长、上海社科院国际问题所副所长余建华研究员在题为“中东乱局演进下的中欧俄三边及互动”发言中指出中东地区没有大国，但一定有大国在左右它。美国虽然从中东战略收缩，但依然是主导者。欧盟对中东的作用存在两个明显的内部牵制，一个是金融危机等各种危机，还有一个是越来越不能够发出统一的声音。俄罗斯直到普京上台之后才开始重返中东。2015年普京出兵叙利亚是俄罗斯重返中东的一个更明显标志。中国在中东从原来的总体超脱，越来越变得有所作为。我们的中东外交体现在有原则、有重点、有选择，也包括我们的“三不”政策：不寻求势力范围、不填补真空、不搞代理人。同时我们通过“一带一路”建设在中东积极作为。中东今天处于一个转型动荡期。在中东一系列问题上，中欧俄三方立场有共同点，但也有不同点。比如在巴勒斯坦问题上，三方都反对美国偏袒以色列，主张联合国的协议；在伊朗问题上，三方都反对美国退出伊核协议，但是欧盟

还是在配合或者屈从于美国，而俄罗斯对伊朗的支持又与其他两方有所不同。

上海国际问题研究院欧洲研究中心副主任龙静博士在题为“俄欧关系对中国-中东欧关系的影响”发言中认为从2011年开始到2014年乌克兰危机的爆发可以作为观察俄欧关系对中国-中东欧关系影响的第一个时间段。从这个时间段开始，中国和中东欧国家正式开启了要发展政治关系、要激活经贸关系的意愿。如果把这个时间段做一个概括的话，俄欧关系和中国-中东欧国家的关系在此期间是彼此独立、互不干扰的关系。第二个时间段从2014年克里米亚事件发生到2017年第一届“一带一路”高峰论坛举办。克里米亚事件对于俄欧关系来说是一个非常重要的转折点，使得中东欧国家对俄罗斯的疑虑和恐惧再次上升。中东欧国家在安全上要追随和依赖北约的战略选择得到了强化。这一阶段里中国和中东欧国家的政治关系在不断提升，但是疑华、恐华的情绪开始酝酿。第三个阶段从2017年夏天开始至今。这个时期里美国在满足中东欧国家需要的时候，也把自己的安全观贩卖或者渗透到中东欧国家当中。俄欧关系在美国的干预之下，向着难以调和的方向在发展。中国威胁论已经开始干扰多个中东欧国家的决策。

范军会长在总结中指出，所谓历史交汇期就是历史处在十字路口和不确定时期，有多种可能的方向。现在还不确定各个国家选择最后会形成一种怎样的合力和方向。对于中国来说，我们不会接受冷战和意识形态划线这些概念，我们选择的主题是古今中西或者说是百年未有之大变局。

智库报告编译

欧洲数字主权：中美对抗时代，从规则制定者到主导者

前言

新冠疫情揭示了技术对经济与公共卫生韧性的重要性，使欧洲的数字转型和数字主权成为了关乎欧洲生存的重要问题。不断升级的美中紧张关系是欧洲发展自身数字能力的另一个诱因，有可能成为两国争夺科技和工业地位的战场。与美国和中国的模式相比，维护数字服务市场的开放，同时保护公民利益的欧洲模式会越来越有吸引力。欧盟不能积极依靠管制权，必须凭借自身实力成为科技巨头。欧盟错过了第一波技术浪潮，但必须凭借其在尖端计算的竞争优势赶上下一波。欧盟成员国在技术议题上缺少共同立场，甚至对于数字技术的战略重要性缺乏共同理解，比如在宽带、人工智能应用的领域。

新的数字一揽子计划

首先，不平等是面临的巨大挑战。应确保大部分人口都能接触到科技和数码新世界带来的机会，减少数码鸿沟。因此，在数字技能上的投资至关重要的。只有对劳动力进行再培训和提高技能，以满足劳动力市场的需求，并且在数字时代的针对教育内容的重塑，才能确保不让任何人脱节。与此同时，社会和劳动保护体系应适应数字经济的快速发展。

其次，通过数字化，提高社会和经济的可持续性，支持关键领域、技术和创新，加快中小企业和公共管理的绿色转型和数字化。中小企业在经济和创造就业中占有重要地位。因此，有必要在地区和地方层面建立数字重建基金，以支持数字化进程。

此外，需要建设更好的基础设施。电信已被认为当代社会的一个重要组成，但只有拥有最好的网络，其才能发挥作用。拥有欧洲最强大的光纤网络是至关重要的。因此，必须加强

对大容量网络的投资，以及促成新的合作形式和促进弹性、可靠和快速网络的广泛部署。此外，建设更好的基础设施还意味着连接未连接的人，减少数字鸿沟。

确保公平竞争也至关重要。必须对更新的产业战略路线图进行微调 and 定义，以最大限度地减少国家保护主义，使竞争和市场监管规则现代化，并更新财政政策。对相同的服务要求相同的规则和相同的义务。同时，有必要设计国家和地区的长期战略规划，以人工智能、物联网、网络安全、云、区块链等新技术为重点，促进当地产业发展。这些对于推进数字转型（如财政激励和建设卓越中心）以加强数字主权至关重要。

最后，必须保证合乎道德和诚信地使用技术，保护隐私和其他数字权利。使用新技术的公共行政机构和公司必须采用最佳做法，使其负起责任，并与用户间建立信任。人们需要选择管理数据和控制数据的使用。基于信任的关系最终将成为公平交换数据和可信技术的新模式的基础，从而造福于整个社会。

欧盟的挑战

欧盟的一个主要劣势在于，欧洲缺乏具有全球影响力的重要数字企业。尽管欧洲拥有先进的数字能力，但没有欧洲的谷歌或腾讯。围绕科技问题的地缘政治竞争日益加剧，这表明，缺乏国家冠军企业，在争夺欧洲主权的斗争中是一个巨大劣势。

欧盟在协调单一市场的自由冲动与围绕数字主权的新斗争方面也面临着挑战。欧洲缺乏数字领军企业的原因之一，有前途的公司经常在公开市场上被规模更大的外国竞争对手收购。此外，外资收购欧洲公司使欧洲的数字竞争对手能够同时获得欧洲的技术和数字基础设施。在欧盟和成员国层面上，监管外国投资的持续努力证明了人们对这个问题的认识。但是，要在不陷入保护主义、保持作为单一市场核心的欧洲内部竞争的情况下实施这些努力，难度很大，这表明欧盟及其成员国必须走多远。

欧盟面临的最后一个挑战是在技术问题上，欧盟是否有自己的立场，甚至大多数成员国是否希望有这样的立场，都不清楚。在内容监管等监管问题上的不同做法和立场，更不用说欧洲内部对高科技岗位的竞争，意味着欧盟在与中国或美国等更为协调的政治行为方争夺数字主权时，一开始就处于不利地位。另一方面，很明显，与竞争对手相比，欧洲在数据隐私等问题上有自己的做法，如果共同努力，欧盟成员国可以大幅提高其全球影响力，以推动这种共同的做法。在达成共同立场所需的妥协与保护各成员国特殊利益之间寻找微妙平衡的必要性，将是欧盟的政策制定者未来的一个重要议题。

欧盟的机会

欧盟最大的机会是行使其监管权力，塑造有关数字问题的国际环境。监管权力指的是欧洲利用进入欧盟市场的能力，以及其建立和执行法规的框架，以鼓励其他国家效仿欧洲的做法。在数字领域，最突出的例子就是 GDPR（通用数据保护条例），该条例迫使世界各地的公司遵守欧洲在隐私方面的条例，并在其他司法管辖区（包括美国多个地区）实施类似的规定。有专家认为，在人工智能领域也存在类似的机会来行使监管权力。关注创建道德人工智能的欧洲监管框架，既可以鼓励其他人去效仿，也可以迫使他们遵守欧盟关于如何控制该行业未来的想法。欧洲人也有类似的机会在数字内容监管方面发挥领导作用。

更有争议的是，欧盟也有机会利用其在竞争政策方面的能力，在一些关键的新兴技术方面获得优势。如从云支配到分布式数据治理的转变，即数据管理规则在数据所在地建立，这给欧盟带来了竞争优势。同样还有利用即将到来的尖端计算技术，将存储和数据流置于欧洲监管控制之下的机会。综上所述，尽管这类的产业政策在欧洲的记录将会非常复杂，但随着欧洲数字主权岌岌可危的意识逐渐被唤醒，反而会激发欧洲人新的尝试意愿。

最后, 从中美在技术问题上日益深化的竞争中, 欧盟存在着机遇。美国对数字监管采取的无政府主义方式, 与中国倡导的严厉的国家控制模式之间的鲜明差异, 为欧盟开辟了广阔的中间地带。有专家都指出, 这可能为欧盟提供一个机会, 在中美争端中充当调解人。调解人的角色让人不安, 因为欧洲人有自己的方法, 但当然, 巧妙地利用这一职位也提供了影响结果的机会。

原标题: Europe's digital sovereignty: From rulemaker to superpower in the age of US-China rivalry

作者: Carla Hobbs (eds.)

发布时间: 2020年7月30日

资料来源: https://www.ecfr.eu/publications/summary/europe_digital_sovereignty_rulemaker_superpower_age_us_china_rivalry

智库来源: 欧洲对外关系委员会 (ECFR)

简讯

* 2020年8月11日, 学会举办欧洲经济形势及其影响座谈会。曹子衡、胡晶晶、吉磊、姜云飞、沈赟璐、徐明棋、杨逢珉、杨海峰、周华、祝轶晨等参加会议。

* 2020年9月16日, 上海欧洲学会、上海市俄罗斯东欧中亚学会和上海市世界史学会在上海社科会堂联合主办“历史交汇期的中欧俄关系”跨学会学术研讨会。作为上海市社会科学联合会第十四届(2020)“学会学术活动月”项目, 本次研讨会得到了上海市社联的大力指导和支持, 吸引了来自三个学会近30名专家学者的积极响应和参与。

* 2020年9月18日, 商务部欧洲司翟谦司长、王宇鹏处长、陈永芳调研员等一行来学会调研。徐明棋会长主持座谈, 曹子衡、尚宇红、杨逢珉、杨海峰、叶江、郑春荣等参加座谈。

* 2020年9月28日, 学会召开领导层(扩大)与党工组会议。会长徐明棋, 副会长刘军、杨逢珉、叶江、郑春荣, 秘书长杨海峰, 副秘书长戴启秀、尚宇红、张迎红, 前会长伍贻康、名誉会长戴炳然等参加会议。会议听取了今年以来工作的报告, 并对下阶段主要工作进行了商议。

学会今年克服新冠疫情带来的不利因素, 与伙伴单位和兄弟学会通力合作, 成功举办了欧盟专业委员会成立暨疫情下的欧洲经济和中欧经济关系、“后疫情时代”欧洲一体化进程与中欧关系前景、转型中的欧盟及其对中欧关系的影响、历史交汇期的中欧俄关系等学术研讨会, 以及商务部欧洲司调研会等各类学术活动, 及时发布了《欧盟及其成员国对华政策报告(2019)》、推出了关于欧洲疫情的欧洲观察室专栏评论。相关活动和学术成果得到了文汇报等媒体的广泛报道。

学会在下阶段将继续围绕形势热点和学术焦点举办相关研讨会, 积极推进三十周年文集、欧洲经济形势报告、欧盟及其成员国对华政策报告的组稿撰写工作, 并拟于12月中旬召开年会。

* 2020年10月9日, 上海欧洲学会与上海国际问题研究院在该院联合举办题为“大国博弈下的中国与中东欧国家关系”国际视频研讨会。会上, 来自希腊、塞尔维亚、克罗地亚

亚、罗马尼亚、拉脱维亚、奥地利等国的资深学者们就“大国博弈对中东欧各国的影响”、“中国与中东欧国家合作的前景展望”等议题进行了深入研讨。上海国研院院长陈东晓和学会会长徐明棋分别作开幕致辞及会议总结。上海国研院欧洲研究中心主任张迎红，欧洲研究中心副主任龙静，中国-中东欧国家智库交流与合作网络秘书长、中国-中东欧研究院副院长刘作奎，学会秘书长杨海峰，咨询与培训部副主任祝轶晨等参加本次研讨会。

欧洲观察

2020 年第 7 期 总第 180 期

《欧洲观察》是上海欧洲学会的内部交流刊物，主要报道学会活动情况、刊发会员研究成果、编发欧洲政治经济动态。

上海欧洲学会是由上海各高校、研究机构从事欧洲问题研究的专家学者组成的学术团体，旨在开展欧盟一体化及欧洲国家政治、经济、外交、社会等问题的学术研究和对外交流。

主办：上海欧洲学会

协办：上海外国语大学欧盟研究中心

编辑：《欧洲观察》编辑部

地址：上海市威海路 233 号 803 室

邮编：200041

电话：0086-21-63339207

电子邮件：mail@sies-cn.org

网址：www.sies-cn.org

European Survey

No. 7, Oct. 2020

European Survey is an internal communication journal of Shanghai Institute for European Studies (SIES), of which contents include SIES news, European news and research papers etc.

SIES is an academic society consists of experts and scholars who devote to research and fostering debate on politics, economy, society and other relevant issues in Europe and promoting academic exchange with European institutions.

Organizer: Shanghai Institute for European Studies

Editor: Editorial office of *European Survey*

Co-organizer: Center for European Union Studies at Shanghai International Studies University

Address: Room 803, No. 233 Weihai Road, Shanghai, China

Post code: 200041

Tel: 0086-21-63339207

Email: mail@sies-cn.org

Website: www.sies-cn.org

2020 年 10 月 30 日印发