



欧洲观察

European Survey

2017年第5期·总第144期

- ◎ 戴炳然：对欧洲一体化历史进程的再认识
- ◎ 学会召开领导层及党工组联席会
- ◎ 学会召开青年学者境外期刊组稿座谈会
- ◎ 【欧洲观察室】法国大选前瞻
- ◎ 【欧洲观察室】当前美欧跨大西洋关系的特征与趋势
- ◎ 欧洲动态（2017年4月1日-30日）

Feature Topics

☞ DAI Bingran : A Review of the Historical Process of the European Integration--with Marxist Philosophy as the Methodology

With the help of Marxist philosophy as a methodology, this paper tries to make an exploration and analysis of the formation, process and problems of the European integration. This paper holds that regional integration represented by the European integration is one of the stages in globalization process. A number of contradictions exist during the European integration, which is a reflection of the law of the unity of opposites, among which the most obvious is the contradiction between state and supra-state and that between enlargement and deepening.

☞ SIES held a meeting of leadership and party working group

On the afternoon of April 6th, the SIES held a meeting of leadership and party working group, discussing the annual plan for events and the arrangement for this year's election to create a new council for the SIES. The participants shared the information of the annual working plans of their own full-time working institution and talked about how to integrate these plans to the SIES's annual plan. After this discussion, the plans for major events of SIES within this year were determined. On this meeting, it was determined that the SIES can fully cooperate with the Shanghai Federation of Social Science Associations (SSSA) to sponsor or organize these events. Therefore, the Secretariat of SIES was authorized by the leadership and the party working group to apply to the SSSA for related cooperative program. Also on this meeting, it was determined in accordance with the charter of SIES and directives from the SSSA that an election for a new council and the changeover between the old and new council will be completed within this year. The participants of this meeting examined the procedures for election and changeover and reviewed a related report, and authorized the Secretariat to prepare the list of candidates for a new leadership and a new council, and to draft the revisions for the charter of SIES. It is roughly decided that the general assembly of SIES shall be held in the mid November of this year. The participants of this meeting included: SIES President XU Mingqi, SIES Vice Presidents YANG Fengmin, YE Jiang, ZHENG Chunrong, Secretary-General CAO Ziheng, Deputy Secretaries-General DAI Qixiu, YANG Haifeng, and other members of the Secretariat. Prof. WU Yikang and Prof. DAI Bingran, who are former president and honorary president of SIES, also took part in this meeting.

☞ SIES held an Informal Discussion of Young Scholars for Paper Submissions to Foreign Academic Journal

On the morning of April 11th, Dr. Pak-nung Wong, professor of international relations of Bath University in UK and editor-in-chief of the Journal of Global South was invited to the SIES and held an informal discussion with XIN Hua, JI Lei, SHEN Yunlu, Song Qin and other young scholars on the topic of how to submit papers to foreign journal. Prof. Wong made a brief introduction on the development of foreign academic journals. He pointed out that open access journal (online journal) has been increasingly integrated into the SSCI review system and regarded as a future trend by foreign academic publishers ever since the late 1990s, and particularly since the beginning of this century. Prof. Wong said that he is willing to strengthen cooperation with the SIES and to increase contacts and exchanges with Shanghai scholars of European studies through the channel of the SIES. He encouraged paper submissions from scholars in Shanghai to the Journal of Global South, and argued that both the Europe and the world will be glad to see

the academic achievements of Chinese scholars on important international issues. This discussion was also participated in by Dr. CAO Ziheng, Dr. YANG Haifeng, and Ms. YE Yuming.

☞ **Quadriga SIES: the Prospects of French Presidential Election**

On the afternoon of April 7th, the SIES held a special discussion meeting with a focus on the approaching French Presidential Election, which was one session of "Quadriga SIES", a brand academic salon sponsored by the SIES. The participants of this discussion included: Prof Chen Zhimin, Dr. Song Qin, Prof Xiao Yunshang, Dr. Xue Sheng, Dr. Yang Haifeng, Mr. Yu Xiaoqing, and Prof Zhang Ji.

☞ **Quadriga SIES: the Characteristics and Trends of US-EU Transatlantic Relations**

On the afternoon of April 26th, the SIES held a special discussion meeting with a focus on the "Characteristics and Trends of the US-EU Transatlantic Relations", which was one session of "Quadriga SIES", a brand academic salon sponsored by the SIES. The participants of this discussion were: Dr. Cao Ziheng, Dr. Dai Yichen, Dr. Fang Xiao, Prof Xin Hua, Dr Yang Haifeng, Prof Ye Jiang, Ms. Ye Yumin, Prof Zhang Ming, and Dr. Zhu Zhengyong.

☞ **European News (2017.04.01----04.30)**

学术交流

对欧洲一体化历史进程的再认识

——以马克思主义哲学为方法论的一些思索

戴炳然¹

内容提要：本文尝试以马克思主义哲学为方法论，对欧洲一体化的形成、进程及面临的问题进行探讨和分析。文章认为，欧洲一体化引领的地区一体化是全球化进程的一个阶段。在欧洲一体化进程中，充斥着多个对立统一的矛盾，最为突出的是国家与超国家、扩大与深化两个基本矛盾。

2017年是《罗马条约》签订60周年。这个建立欧洲经济共同体的条约，是欧洲一体化历史上一座十分重要的里程碑，它奠定今日欧盟的基础和体制。但我们现在纪念《罗马条约》或许有一层特别的意义，因为欧洲一体化目前正处于一个十分艰难和关键的时刻。自2007年爆发次贷危机以来，欧盟可以说“一如恶鬼缠身无法自拔”。债务危机、经济衰退稍有缓解，难民风潮、英国脱欧接踵而来，使欧洲一体化进程“雪上加霜”。历时将近10年的危机，使疑欧、反欧思潮再起，“欧洲一体化是否已山穷水尽”的感叹和讥讽之声处处可闻；即便一直挺欧的人们也感到迷茫，不知欧盟是否何时能走出危机。此时此刻，如何认识欧洲一体化这个历史过程，如何看待它当前所面临的问题与今后的去向，显得尤为重要。

本文将尝试以马克思主义哲学为方法论，对欧洲一体化的形成发展及面临的问题进行探讨和分析。用马克思主义哲学方法来分析欧洲一体化历史进程的想法，源自笔者长期以来的两个困惑：其一，欧洲一体化的产生有没有它的历史必然性？即它与它所引领的地区一体化是一个特例，还是代表着一种普遍的发展趋势？其二，我们所熟知的一些西方一体化理论，大多从功能或性质定位来分析它的出现或存在，似乎并不能完整解释其起因和发展以及它所面临的种种问题。笔者在欧洲一体化研究上虽说已浸淫将近40年，但总因是半道出家缺乏专业训练，从不敢评论理论。对于马克思主义哲学，更始终是望门而未入，看了几本书，一知半解而已。因此本文肯定会有很多谬误和不足之处，但我想，这一尝试若能成为一块抛出的砖，引起对欧洲一体化历史进程和面临的问题的再思索和讨论，哪怕对我观点的批评，当不虚我一番妄议。

众所周知，马克思主义哲学包括历史唯物主义与唯物辩证法两个组成部分。历史唯物主义告诉我们，人类要生存繁衍就得生产，因此物质生产是人类最基本的活动，生产力的发展是人类社会进步最基本的动力。人类按一定方式进行生产、分配和交换，形成生产关系。生产关系必须与生产力的发展相适应，适合生产力发展的生产关系，才能推动生产力的发展；但生产关系又必然滞后于生产力的发展。当生产关系阻碍生产力发展时，它必须进行变革或被新的生产关系所取代。在此发展和变革的过程中，人类经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会的进化。

¹ 戴炳然，复旦大学欧洲问题研究中心教授、中国人民大学欧洲问题研究中心兼职教授、上海欧洲学会名誉会长。此文已在《欧洲研究》2017年第1期上刊载。

现在虽已开始了向社会主义社会的过渡，但我们不得不承认，当前世界占主导地位的还是资本主义的生产方式，本文所讨论的也是此生产方式范畴内的情况。

交换是生产关系中的一个极其重要的方面：随着生产力的发展，产品自给有余，于是出现了交换及它的载体——市场。交换的方式由最初的易货贸易，发展成以货币为媒介的商品贸易；交换的内容也由商品扩大至劳务、技术和资本；交换的地域范围则由家庭之间，拓展至地区之间、国家之间，现在或者说正在打破国界走向全球，即我们通常所说的全球化。人类社会的这种发展，包括走向全球化，是生产力发展的客观需要和规律，不以人的意志为转移；如果此过程中产生了某些负面效应，那是生产关系不适应生产力的信号；我们不可能要求生产力停滞发展，而只能调整或改革生产关系与之相适应。

依此发展史观来看，地区一体化在战后西欧产生有它的偶然性，但它的发展却有必然性。欧洲第一个地区一体化结构——欧洲煤钢共同体——的形成，是出于强烈的政治意图，即消弭德国再次成为战争策源地的可能性以维护欧洲持久和平。为此，让·莫内建议成立一个煤钢共同市场，合并德法的这两个基础工业，将其资源、生产与消费置于一个超国家机构——高级机构——的控制之下，以使德国不再能以此重建其军事工业。这是以一种经济方式来解决一个政治问题的途径。我们说它有偶然性，那是因为有莫内独特的设计在先，又有舒曼、阿登纳等一批欧洲政治家接受和推行这一创新在后，否则就不会出现共同市场这一形态。然而1957年的《罗马条约》和欧洲经济共同体的建立，将共同市场这一形态拓展至整个欧洲共同体，就有了它的必然性。这是因为莫内所创造的跨国家共同市场，恰恰适应了当时西欧生产力发展的需要：战后西欧各国经济的复苏和发展，要求突破本国市场过于狭小的束缚，在更大范围内组织生产、分配和消费，以实现资源配置的优化。自此，欧洲经济一体化走上了一条“不归之路”：从关税同盟起步，并通过制定和实施共同农业政策，基本实现了商品的自由流通；经由内部市场计划，建成了全要素自由流动的统一大市场；又进而在部分成员国间统一了货币，开始了建设经货联盟的进程。一体化的活动领域也由经济溢出至社会、文化乃至政治方面。欧洲一体化覆盖的地域，也由最初的6国，经过数次扩大，逐步发展至今天的28国，有了真正的欧洲规模。因此，我们应该有理由认为，欧洲一体化之所以产生和有今天的发展，是顺应生产力发展需要、在生产关系上进行变革的结果。依据生产力—生产关系的基本分析，全球化应是一个不可逆转的发展趋势；地区一体化则可被认为是其过程中的一个阶段。在全球交换自由化的体制还遥不及时，打破国界限制的地区性一体化安排，有它的必然性和必要性；尽管它当前面临着种种困难与问题，其历史使命应该尚未终结，还有很长的路程要走。换句话说，在走向全球化的进程中，还未见到可取代它的新生产关系方式；而当前世界上遍布的地区一体化结构，表明了它的生命力和趋势性。欧洲一体化在维护欧洲持久和平之外，另一个重要的历史功绩是引领了全球范围地区一体化。这应是它突出的历史地位的表现。

马克思主义的历史唯物主义是一种我们认识人类社会发展的历史观，²而唯物辩

² 恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》对人类社会的发展有十分精辟的论述。参见恩格斯：《家庭、私

证法的三个基本定律，即对立统一律、量变质变律和否定之否定律，则为我们提供了认识和分析事物本质和发展的基本方法。

对立统一律指的是任何事物都存在着既对立又统一两个方面，它们互为依存又相互制约，推动事物的发展。这是唯物辩证法的核心，毛主席在《矛盾论》中对此作了十分精辟的阐述。在欧洲一体化进程中充斥着多个这种对立统一的矛盾，而最为突出和贯穿始终的是国家与超国家矛盾。

地区一体化实施的是跨国家调节，因此超国家性是必要条件。即便最低层次的自由贸易区，也必然有一项对成员国具有约束力的国际协定、有管理协定事务和仲裁纠纷的机构设施，也就是说，形成了高于国家的超国家行为能力。欧洲一体化的起点高，超国家性更强。这不仅因为它从一开始就建立了准国家性的共同机构，³并赋予其以超国家的立法、司法与行政能力。这还因为它有一个从低级向高级阶段的演进过程，出现了原属国家的职能与职权不断地向共同机构让渡的情况，即主权让渡。超国家的组织机构建制和国家主权的让渡，是欧洲一体化超国家性的两大标志，也导致了欧洲一体化进程中异常突出的国家与超国家矛盾。主权让渡贯穿着欧洲一体化的整个发展进程。它的历次条约修订或签订新条约，都是为了适应或实现这种让渡；而它由欧洲经济共同体改名为欧洲共同体、欧洲联盟，也反映了主权让渡的进程。然而在国家依然是国际行为主体的当代，成员国在主权的让渡上并非自愿，有时还是十分抵触的。我们或许还记得上世纪80年代末欧共体委员会主席德洛尔与英国首相撒切尔夫人那场争论。德洛尔在欧洲学院的一次演讲中预言，到20世纪结束时，80%以上的经济社会决策将在欧洲层面作出。这引发了撒切尔夫人猛烈的抨击，并将德洛尔斥责为欧洲“沙皇”。但事实是德洛尔的预言不仅实现而且超出预期。目前欧盟的职能已覆盖除财政政策之外的整个经济事务，并已溢出至社会、文化、政治等其他领域。在一些成员国的坚持下，《马约》写入了关于辅从性(subsidiarity)原则的条款，规定在拓展一体化新领域时，欧盟行动只能是对成员国行动的辅助，即以行动目标只能或必须以欧盟行动来实现为前提。换句话说，如果目标可以通过成员国层面的行动来实现，就应该尽可能避免采取欧盟层面的行动。但这并不能完全制止职能与职权的继续让渡，因为这种“可能”和“必须”始终存在。

在欧洲一体化进程中，平衡主权让渡上国家与超国家矛盾的，是与职能职权转移的同时发生的一种反向运动，即欧盟行使这些职能的权力愈来愈受到成员国的控制或节制。这最明显地表现在委员会权力的变化上。在煤钢共同体中，超国家性的高级机构掌控着共同市场的立法和执行的全权，由成员国代表组成的部长理事会只是一个咨询机构，为高级机构行使职能提供保障。到欧洲经济共同体时期，决策权已转移至部长理事会手中，不过委员会还保留了动议权⁴和执行权。而到欧洲共同体与欧洲联盟阶段，委员会的动议权已要与欧洲议会分享，执行权也受到部长理事

有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》（第四卷），北京：人民出版社 1995 年版。

³ 即创造了一个共同体形态，并为之配备了一个超国家体制，这是莫内给欧洲一体化留下的最大遗产。笔者一直感到疑惑的是，如果再晚十年，欧洲一体化还会不会采取这一体制？

⁴ 理事会的所有立法提案必须由委员会起草；提案未经通过，也只能由其撤回修改。

会的侵蚀。⁵在部长理事会的决策中,这种平衡则表现为成员国否决权的保留。尽管条约在不断扩大大多数表决的范围,但“卢森堡妥协”时形成的习惯做法沿用至今,即理事会的决策还是尽可能地协商一致议决,不到万不得已不强行多数表决,这在事实上保留了成员国的一票否决权。所以,我们看到的不仅是简单的一个职能与职权从成员国向一体化机构让渡的过程,还有一个成员国对一体化机构行使的职能与职权加强控制的过程。我们或许可以将此比拟为“将超国家权力关在政府间笼子里”;让渡的主权,看似在一体化机构手里,实际上由成员国共同行使,并保留了一票否决。欧洲一体化内职能转移与职能行使的相背而行,平衡了国家与超国家这对矛盾,但却是以牺牲决策能力和效率为代价的,因为决策不得不以成员国能否达成妥协为前提。为此,欧盟的决策中出现了一种奇特的“打包”现象,即将几个立法提案捆绑在一起议决,以一些成员国在某些立法中获益来换取它们在另一些立法中的让利。另一项措施是建立了由国家或政府首脑构成的“欧洲理事会”,并由特别任命的一位主席⁶主持,以从最高层面推动决策。但加上委员会主席和对外关系最高代表的31人首脑会议,往往陷入议而不决的陷阱。这里的悖论是:欧盟的职能愈是扩大,其决策效率与行动能力反而愈低。

国家与超国家矛盾背后是纠结的利益关系,即在一体化中存在着共同利益、各成员国自身利益和成员国间的不同利益。⁷一方面,成员国在欧洲一体化上寄托着巨大的共同利益,这些利益只能经由欧洲一体化来实现,因此它们加入欧盟并向它转让主权与职能。另一方面,一体化的共同利益与个成员国的利益并不完全重合,向欧盟转让主权与职能有可能影响到各成员国本身的特殊利益,因此它们常常抵制这种转让,或在不得不转让时,提出保留甚或不参加某些行动,以保护本国的利益不受损害。而且随着一体化的深入,需要转让的主权愈来愈接近各国所谓的核心权力,因此它们更是步步为营,不肯轻易让步。这种利益关系,还因要容纳成员国与成员国之间不同或甚至相冲突的利益诉求,而变得更为复杂。显然,在欧洲一体化结构中,各成员国虽然获大于失(否则就不会要求加入,加入了也会退出),但获利的大小并不一致。所以成员国对一体化总体的支持程度有差异,在具体事务上更是分歧与冲突不断。国家与超国家的矛盾是欧洲一体化进程解不开的一个结。尽管欧洲国家的主权意识已有所淡化,民族国家情结,特别是切身利益,依然牢牢扎根于民众意识,不可动摇。就像物理上的作用力与反作用力,作用力愈强反作用力也愈强。国家与超国家这两股力量亦然,超国家的进程愈深入,主权让渡程度愈高,伸张和维护国家主权与权利的力量也往往愈顽强。⁸这一矛盾的发展,似乎指向必须形成一个类似联邦的体制结构,进行资源的再分配。但在目前的欧盟中,“联邦”和“超

⁵ 经马约修改的《建立欧洲共同体条约》有关理事会职权的第145条规定:“在特定的场合,理事会也可以保留由其本身直接行使实施权。”

⁶ 在欧盟现在的体制中,欧洲理事会主席、委员会主席和外交与安全事务最高代表这三驾马车的人选,应该是相当重要的。但正因为此,他们只能是大家都能接受的人,但很可能并不是最佳的人选。

⁷ 还应加上各种利益集团的不同利益,社会阶层、政党社团、企业行业、工会、地区都可归于此列,它们在欧洲一体化中的作用与影响也不可低估。

⁸ 这也许部分解释了欧洲民粹主义的崛起,尤其是在危机时期。

国家”恰恰是两个说不得道不得的禁忌。

说到欧洲一体化进程中国家与超国家矛盾，我们还应该讨论一下经济一体化与政治一体化的不同历程。在第一次世界大战之后，欧洲即出现了一种反思，认为民族国家的存在是发生战争的根源。第二次世界大战之后，这更成为一种思潮。因此二战后，政治一体化的主张事实上是先于经济一体化出现的。当时涌现的许多政治联合建议与计划，如“欧洲合众国”、“欧洲委员会”(Council of Europe)、英法联盟、西欧联盟等等，大多是以超国家“压抑”或“稀释”国家的构想。这是因为避免世界大战再次在欧洲发生，是当时最迫切的呼声和最强烈的愿望。就在煤钢共同体建立之后，创始六国立即建立了一个“欧洲防务共同体”，并配之以“欧洲政治共同体”进行谈判还签订了条约。然而条约几经波折，1954年在履行批准手续时被法国国民议会否决了。对于欧洲防务共同体计划的流产，历史学家倾向于认为，由于英国拒绝参加，法国担心在其中压不住德国而最终放弃。但无论如何，防务共同体的流产和经济共同体的起步，都表明经济共同性强于政治共同性，让渡政治主权远比让渡经济主权来得困难。事实上在1962年“伏歇计划”昙花一现之后，政治一体化计划便销声匿迹了，直至20世纪70年代初欧洲政治合作的启动。这个只是在外交领域谋求建立同一身份和同一声音的行动，已不再采取超国家途径，而是通过成员国间在欧共体体制外的合作来启动。1976年的《单一欧洲法令》将此机制并入欧共体，1992年的《马约》将它升格为“共同外交与安全政策”，标志着政治一体化进程重新启动。不过此政策从一开始就陷入了一个悖论。这个在外交与安全事务上负有超国家使命的政策——代表欧盟共同立场和实施欧盟共同行动——并没有被赋予相应的决策手段和行动能力，因此在成员国分歧严重的外交与安全事务上，它所能做的仅限于发表一些不痛不痒的声明。《里斯本条约》对此作了很大的调整，主管外交与安全事务的最高代表，获得了兼任外交部长理事会主席和委员会负责对外关系副主席的显赫身份，⁹并配备了一个既独立于理事会又独立于委员会的隶属机构——对外行动署。但面对当前如此严重的内外安全问题挑战，共同外交与安全政策并没有多大起色，仍然是欧盟中一体化程度最低的政策。欧洲一体化的历史表明，经济一体化比较容易获得认同，政治一体化的认同要困难得多；文化认同，可能更难吧？

在讨论国家与超国家矛盾时，我们似乎还应提一下英国的脱欧，因为反对超国家治理对其主权的侵蚀是它唯一正经的理由。¹⁰英国脱欧是其国内政治演变的结果，不管以公投方式来决定去留是否合适，它都是是英国民众的选择。这也符合英国一贯的态度和立场，前面提到的撒切尔与德洛尔之争就是例证。尽管英国的文化传承有很大一块来自欧洲大陆，连其皇室也是大陆的一支，但它却始终游离于欧洲之外，有些不肖与之为伍。远的不说，战后之初英国首相丘吉尔率先提出了建立“欧洲合众国”的主张，可他并没有把英国包括进去。欧洲一体化初创时，也都邀请英国参加，但它搭足架子讲足条件，就是不愿参与，死抱住英美特殊关系和英联邦优先不放。最后因为游离于欧洲市场之外经济吃亏太大，美国又不把它当兄弟，英联邦已有名无实，才不得已放下身段申请加入。英国加入后始终若即若离，还与它的岛国心态和昔日曾有的辉煌有关。失去了“日不落

⁹ 在国际事务上，它还与欧洲理事会主席、委员会主席一起，构成代表欧盟的“三驾马车”。

¹⁰ 另一个理由是对欧盟的移民和难民政策有保留；英国未加入申根协定，又有大海作屏障，控制移民与难民应不成难题。

帝国”的地位后，它最不愿意丢失的是大国的颜面。在欧洲一体化中，它没有能力也不愿如德国那般付出，又没有法国那种发起国的地位，却不甘听任法德主导，也就只有耍耍“没落贵族”的清高脾气。因此，有今天的脱欧，也是说怪不怪。只是局外人难免要想：既有今日，何必当初？仔细算来，英国入盟后并没有吃多大的亏，它不想要的（如申根协定、欧元、社会宪章）都可以不加入，它想要的（如统一大市场、预算回扣）也都得到了。再者，它退出后日子会比现在更好过吗？是经济利益增加了，还是国际地位有所改善？答案恐怕都是否定的。英国脱欧对欧洲一体化当然是个挫折，特别是其心理冲击与干扰作用不容低估。但走了个一直格格不入的成员，不见得都是坏事，或许会有利于推行一些必要的改革。《里斯本条约》出台后，我曾奇怪为什么与其他条约不同，写入了一个退出条款（第50条），也曾为此讨教过一些欧洲法学学者。他们的说法不完全一致，有的说这是应英国的要求写入的，我觉得这虽符合英国的一贯态度，但不见得它当时就有了脱欧的预想。也有解释认为，成员国同意或接受写入退出条款，是将之作为对那些有意退出国家的一种威慑。¹¹

唯物辩证法的量变质变定律告诉我们，事物发展是一个量变与质变的过程，即量变引起质变，质变为新的量变创造条件。而且量变的积聚到一定程度往往会引起剧变。对这种质的跳跃，哲学家常借用一个物理学术语“跃迁”（quantum leap）来描述，如水的沸腾、核爆炸等。

以此规律来分析欧洲一体化进程，它的整个历史就是一个量变与质变的过程。如果从煤钢共同体算起，我们或许可以说经由《罗马条约》、《马约》和《里斯本条约》，欧洲一体化已实现了三次质的变化。《罗马条约》将欧洲一体化从一个只涉及两个工业部门的共同市场，提升至覆盖整个经济部门的共同市场，并奠定了由理事会、委员会、议会与法院构成的一体化体制。《马约》将经济一体化推向了最高层次经济联盟建设，并将一体化领域延伸至经济活动以外的社会、文化教育和外交与安全领域，建立了欧洲联盟并进行了相应的机构和决策机制调整。《里斯本条约》以欧盟取代了欧共体，赋予其以法人地位，建立欧洲公民身份，并进行了进一步的体制机构调整，包括完成了“三驾马车”的搭建。但总体而言，上世纪50年代建立起来的欧洲一体化体制，虽经修修补补，已很难适应当前的情况。

欧洲一体化进程中这种量变与质变，是与它不断的扩大与深化过程相联系的，或者说是扩大和深化推动着量变和质变过程。这里，扩大指的是地域的扩大，即成员国数量的增多，而深化是指一体化程度的提高或加深。没有扩大与深化两个方面的发展，欧洲一体化也就停滞不前了。这两个过程在欧洲一体化进程中，似是交替发生，但实际上是

¹¹ 在国家与超国家矛盾上费了那么多笔墨，是因为我觉得这是欧洲一体化进程中的核心和本质问题，不管对错，一吐为快。这也是为还我的一个心愿。2001年10月，复旦大学陈玉刚教授出版了他的专著《国家与超国家》，这是他精心专研一体化相关理论的成果，在我国欧洲研究学术界得到普遍的赞赏，也使我深受教益。当初他曾希望我为此写个书评，我欣然答应并已动笔。但此稿最终没有完成，使我一直深感抱歉和遗憾。那是因为我提笔后才觉得自己对此问题懂得太少，还需作大量的阅读和思索，而当时的俗务却不容许作此投入。我这里所写当然不足以弥补当时的缺憾，更不知我对国家与超国家矛盾的理解和认识是否正确和到位，但我想或许可作为一种回应，以示我对他在此问题研究上所作贡献的敬意。在完成本文初稿后，笔者也曾与上海对外经贸大学张永安教授有过交流。他提出去超国家性是否是一种改革途径？这是个让人深思的问题，我无从解答。但我觉得欧洲一体化的历次体制调整，不就带有很强烈的去超国家性倾向？

你中有我、我中有你的对立统一的关系。扩大显然有碍深化，成员国数量的增加意味着发展程度的不一致和利益分歧的扩大，不利于一体化程度的提高。这种矛盾，在前几次扩大中已开始显现。为了使新成员国入盟不至于拖一体化步伐的后腿，对申请国都规定了过渡时期、过渡措施和要达到的目标，为的是使新成员国入盟时能够接受已有的一体化程度，即所谓的“现有共同体”(acquis communautaire)。但要在过渡期消除全部或大部分差距不是那么容易，每次扩大都使欧洲一体化内发展差距扩大。不同的发展程度意味着不同的利益诉求，成员国间在意愿与利益上的差异乃至相左，不仅使欧盟在许多问题上难以达成共识、形成共同政策和采取共同行动，甚至连已有的共同政策都变得难以实施。从申根协定开始，就不得不引入所谓的“选择性不参加”(out-out)机制，允许个别成员国不参加某些共同政策，由此在欧洲一体化中出现了不同速度和不同组合的情况。英国、瑞典和丹麦拒绝参加欧元区，更固化了这种差异。欧洲一体化的核心是它的共同政策，当共同政策无法协调一致，一体化的效益也就大打折扣。

2004年的扩大，使欧盟的问题变得更为突出。这一下接纳了12个新成员国(包括推迟入盟的罗马尼亚和保加利亚)，数量之大前所未有的，而更关键的是它们的发展程度远远落后于欧盟成员国水平，而且参差不齐。就人均GDP而言，只有2个国家达到或接近欧盟的平均值，低的仅占20%上下。将发展程度如此不同的那么多国家接纳进来，其结果是欧盟内部出现了巨大的“南北”差距和“东西”分野。虽经10余年，欧洲一体化的这一“消化不良”症，依然积重难返。记得十余年前，欧共体委员会前秘书长诺埃尔先生在参加我们欧盟研究会天津年会的演讲中，将欧盟即将进行的这次扩大，说成一次“数量革命”(revolution numerique)。当时我们可能还有些不甚理解，现在看来意义非常深刻。这次扩大所引起的量变，看来必须有一次质变，而且是革命性的质变才能包容。回过头去看，这次扩大确实步子过大过快，对它的负面影响估计不足，欧洲一体化当前面临的严重困难，无不与此有关。然而那次扩大带有强烈的地缘政治含义，圆百年欧洲之梦，机不可失，时不再来，欧盟恐怕别无选择。更何况当时欧洲一体化正处于发展巅峰时期，恐怕没有多少人估计到扩大的确切含义和效应。这一教训是惨重的，但无论如何，这次扩大在稳定冷战后欧洲的政治格局上，依然是功不可没；它的经济效益与潜力，恐怕也还没发挥出来。

与此相关的一个问题是：欧洲在经济一体化上已经走完从关税同盟到经济联盟的整个过程，是否失去了前进的动力？这个设问确实很有道理，就整个欧洲一体化进程而言，它在上个世纪的80、90年代取得了令人叹为观止的发展，并以2004年的扩大达到顶巅，但自此之后却举步维艰，风光不再。但只要稍稍分析一下，应该不难发现，其实要走和可走的路还很长。每次扩大与深化，都遗留了很多的问题。在大市场内，要素还远未真正自由流动，资源配置扭曲，发展严重不平衡。地域扩大了，但效益还未兑现。经货联盟说是建成，实际效果如何？欧元虽有超过美国的经济实力为后盾，还不是照样被美元牵着鼻子走？可以做的仍有很多，至少经济一体化还没有做到真正惠及于民，以至于民众一直怀疑它的民主合法性，疑欧、反欧风潮不时泛起。这些年来不时出笼一些振兴欧洲经济的战略，如里斯本战略、容克计划，但无不虎头蛇尾，雷声过后不见下雨。所以，不是无可为，是不能为也。

随着国家与超国家、扩大与深化这两对矛盾的激化，成员国间出现了巨大的意愿与

利益差距和分化，欧洲一体化可能正处于一个前所未见的量变到质变的过程，即我们通常所说的转型过程。这似乎预示欧洲一体化如要进一步发展，必须有一个体制结构上的大调整，或者说大转型。发展多速度多组合的一体化，在欧盟内形成一个能引领一体化进程的内核，或许是一种途径。例如欧元区，如果它能真正发挥出一个经济与货币联盟所具有的效益，使得区外的成员国看到前进的方向，愿意创造条件加入进去，应该能推动经济一体化继续前进一步。可惜作为一个实践，欧元区在机制上有致命的缺陷，更由于接纳了好些本不该接纳的一些成员国，显然成了一个败笔，不仅未能引领欧盟经济和推动欧洲一体化进程，反而拖了后腿。¹²如果说危机前还有些国家想加入欧元区，现在则肯定兴味索然。欧盟目前正穷于应付危机和度过难关，恐怕连成立一个“贤人小组”，探讨一下欧洲一体化的未来和改革途径，也提不上日程。以此估计，欧洲一体化和欧盟的调整，由于连改革的决心和方案还不知在哪里，其完成应是遥遥无期。当务之急可能还在完成经济结构调整，使欧盟经济走上正轨，只有有了凝聚力和必要的物质条件，才谈得上其他。

以笔者的理解，对立统一律揭示的是事物发展的本源与本质，量变质变律说的是事物的发展过程，否定之否定律指向的应该是事物发展的归宿。也就是说，事物无不在一定的条件下走向其反面，或者说事物从其产生起就在创造使其自身消亡的条件。对于唯物辩证法的这一定律，人们不太讨论是很自然的，因为它说的是万事有生必有死，有盛必有衰，不是让人振奋的事。但马克思主义崇尚唯物，或许意指消亡并不是物质的终结。正如生命虽然会死亡，但也许可理解为其在繁衍的后代和创造的物质与精神财富中继续存在。对于欧洲一体化，我理解此定律可能有两层含意：一是它是个进程，内在矛盾的发展使它的步履变得愈来愈艰难；二是它既然代表着一种生产关系或上层关系，最终必然有被生产力发展和经济基础改变所淘汰的结局。到此，或许可以对欧洲一体化的历史进程作这样一个演绎：二战后西欧的历史现实与生产力发展需要，催生了地区一体化这一超国家调节形态的产生和发展；国家与超国家的内在矛盾，在其扩大与深化的过程中，推动着不断的量变与质变，而它现在面临和需要的或许是有史以来最艰巨的一次质变。我们无法预料这一质变将怎样发生，但其结果应该是一种“浴火重生”。人是比较脆弱的，但其自然生命也有百年之遥。一个历史过程则往往要延续数百年、上千年、甚至上万年，才能得出结果。欧洲一体化呢？它的出现才六七十年，在其他地区还大多为实现最低级的一体化——自由贸易区——而努力时，我们或许该对它有些信心和耐心。对此，我们或许可作个反向思考：面对欧洲当前问题与挑战，解体是否是个可选择的途径？我以为未必。

综上所述，本文的意图是尝试用马克思主义哲学方法来认识和分析欧洲一体化的历史进程，据此得出以下结论：（1）欧洲一体化的产生和发展有它的历史必然性；它所引领的地区一体化，是全球化进程中的一个阶段；（2）国家与超国家的矛盾是贯穿整个欧洲一体化进程的主要矛盾，并通过扩大与深化推动一体化的量变与质变；（3）20世纪50年代建立起来的欧洲一体化体制机制，已难以应对它当前面临的挑战与任务，需要有一次质的变革。

¹² 无论是金融危机还是债务危机，似乎都是率先在欧元区成员国中发生。

简讯

* 4月6日下午，学会召开领导班子和党工组联席工作会议，商议学会年度活动计划和学会理事会换届改选工作。与会者分享了各自掌握的各单位年度工作计划信息，并将其同学会活动计划进行对接，初步确定了年内学会重大活动安排。会议认为，我会拟举办的若干活动完全可同市社联合作，会议授权学会秘书处向社联申请相应的合作项目。会议根据章程的有关规定和市社联的指示，决定年内完成理事会换届改选工作。会议审议了秘书处关于换届改选的程序和有关考虑的报告，授权秘书处做好包括新一届理事会及其领导班子成员候选人名单、学会章程修改等相关筹备工作。会议初步决定于今年11月中旬召开会员大会。会长徐明棋、副会长杨逢珉、叶江、郑春荣、秘书长曹子衡、副秘书长戴启秀、杨海峰及秘书处其他成员出席了会议。前会长伍贻康、名誉会长戴炳然参加了会议。

* 4月7日下午，学会举办“欧洲观察室：法国大选前瞻”讨论会。陈志敏、宋卿、肖云上、薛晟、杨海峰、于潇清、张骥等参加。

* 4月8日，上海市社联在市委党校举行第七次代表大会，选举产生社联第七届委员会。市委宣传部副部长、市社联党组书记、专职副主席燕爽主持会议。市委常委、宣传部部长董云虎出席社联第七届委员会第一次全体会议并讲话。会上，上海社科院院长王战当选为第七届委员会主席。中共中央政治局委员、上海市委书记韩正出席开幕式并强调，实践发展永无止境，理论创新就永无止境，我们攀登新的高峰，离不开哲学社会科学的引领指导。上海社科界要深入学习贯彻习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话精神，始终坚持马克思主义在哲学社会科学领域的指导地位，始终坚持围绕中心、服务大局，深入研究回答重大理论和实践问题，始终坚持创新创造，努力为构建中国特色哲学社会科学作出上海的新贡献。按照当好全国改革开放排头兵、创新发展先行者的根本要求，推动上海哲学社会科学大发展大繁荣，不断提升城市文化软实力。

* 4月11日上午，学会邀请英国巴斯大学（Bath University）国际关系系教授、《球南》杂志（Bandung: Journal of the Global South）主编黄伯农先生就学会青年学者向境外学术期刊投稿问题，同忻华、吉磊、沈赟璐、宋卿等进行座谈交流。黄教授介绍了境外期刊发展情况，指出自上世纪90年代后特别是新世纪以来，开放式期刊（网络版期刊，open access journal）已越来越成为境外各学术出版机构的发展方向，并纳入SSCI评价系统。作为开放式期刊《球南》杂志的主编，黄教授表示愿意同上海欧洲学会加强合作，并以此为渠道，同上海的欧洲问题学者加强联系合作。他欢迎上海学者向《球南》杂志供稿，欧洲和世界将非常乐意看到中国学者对重大国际问题的研究成果。曹子衡、杨海峰、叶雨茗等秘书处成员参加了会议。

* 4月26日下午，学会举办“欧洲观察室：当前美欧跨大西洋关系的特征与趋势”讨论会，曹子衡、戴轶尘、方晓、忻华、杨海峰、叶江、叶雨茗、张茗、朱郑勇等参加。

欧洲动态（2017年4月1日—30日）

中欧关系

➤ 新华社4月4日，中国国家主席习近平在对芬兰共和国进行国事访问前夕，在芬兰《赫尔辛基时报》发表题为《穿越历史的友谊》的署名文章。习主席在文章中高度赞扬芬

兰人民所取得的历史成就，传递出中国对与芬兰开展互利合作、谋求共同发展的真诚意愿。习近平署名文章在欧洲引发热议。

➤ 中新社4月5日，应芬兰共和国总统尼尼斯托邀请，中国国家主席习近平4月4日至6日对芬兰进行国事访问，这是中国国家元首时隔22年首次访芬。5日，两国元首在举行的会谈中积极评价中芬建交67年来双边关系取得的长足进展，共同宣布建立中芬面向未来的新型合作伙伴关系。习近平强调，中芬两国发展需求契合度很高。芬兰人民正在开启新的百年发展征程，中国人民也正在为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。双方要从战略高度和长远角度出发，牢牢把握住中芬关系正确发展方向，加强高层交往，增进战略互信，巩固好双边关系政治基础，挖掘合作潜力，实现优势互补，在各自发展道路上相互支持。尼尼斯托表示，芬方重视中国发展成就和中国在国际事务中的重要作用，期待着以习主席此访为契机，密切双方高层及各领域交往，深化经贸、投资、创新、环保、旅游、冬季运动、北极事务等领域和“一带一路”框架下合作，加强在重大国际问题上的沟通和协调，推动欧盟同中国更加紧密合作。会谈后，两国元首共同见证了创新、司法、大熊猫合作研究等领域双边合作文件的签署。两国元首还共同会见了记者，双方发表了《中华人民共和国和芬兰共和国关于建立和推进面向未来的新型合作伙伴关系的联合声明》。

➤ 中新社4月12日，荷兰驻华大使馆临时代办、全权公使杜安德率领荷兰政府、科研机构及企业代表12日参加在烟台举办的中荷经贸合作交流会，推动两国在农业、园艺业、教育业等领域的合作。杜安德称，荷兰是全球第二大农产品出口国，他相信荷兰的农业企业可以在知识、经验、技术等方面，促进中国农业可持续发展。中国与荷兰1972年建立大使级外交关系。近年来，两国关系保持稳定发展，高层互访频繁。截至2016年，荷兰对中国投资项目3000多个，实际投入160多亿美元，目前共有400多家中资企业在荷兰设立运营机构。

➤ 欧洲时报4月15日，应中国外交部长王毅邀请，中法高级别人文交流机制法方主席、法国外交和国际发展部部长让-马克·埃罗于4月13日至14日对中国进行正式访问。14日，王毅同埃罗举行会谈，并在会后共同会见记者。埃罗在会谈期间表示，法中关系发展势头良好，各领域合作取得积极成果。我在法国大选前访华，就是要突显法中全面战略伙伴关系的重要性和牢固性，表明法中关系对于世界和平稳定发挥着重要作用。不管法国大选结果如何，法中全面战略伙伴关系将继续向前发展，经贸合作也不会受到影响。法方愿同中方继续推进核能等领域合作，加强文化、旅游、体育等领域人文交流，将采取措施确保赴法旅游和在法中国公民安全。法国也愿支持参与“一带一路”建设。作为欧盟重要成员，法国将继续坚持贸易自由化，为推进欧盟一体化建设发挥重要作用。王毅在记者会上表示，中方祝愿法国总统大选顺利举行。不管大选结果如何，中方都对未来中法关系的发展前景充满信心。中方愿同法方一道，不断推动中法关系实现新的发展。

➤ 中新社4月24日，“中国-中东欧研究院成立暨揭牌仪式”24日在匈牙利科学院举行，中国-中东欧研究院是中国第一家在欧洲独立注册的智库，是中国智库建设中的一项创举，它的成立将积极推进中国与中东欧国家间的人文交流、学术交往和政策沟通。

➤ 中新社4月25日，德国总理默克尔25日在柏林会见对德进行正式访问并出席第三轮中德外交与安全战略对话的中国外交部长王毅。默克尔说，我高度评价德中关系取得的积极进展，愿通过今年一系列重要交往，为两国全方位战略伙伴关系发展注入新的内涵。我支持习近平主席提出的“一带一路”倡议，因国内日程原因，我将委派经济能源部长赴华出席“一带一路”国际合作高峰论坛，并祝愿论坛取得圆满成功。德方正积极筹办二十国集团(G20)汉堡峰会，相信在中方支持下一定会取得积极成果。王毅说，今年是中德建交45周年，

希望以此为契机，推动中德全方位战略伙伴关系迈上新台阶。欢迎德方派高级代表赴华出席“一带一路”国际合作高峰论坛。

➤ 新华社4月26日，4月26日，中国外交部长王毅在柏林与德国副总理兼外长加布里尔举行第三轮中德外交与安全战略对话，就中德关系、中欧关系以及当前国际地区问题深入交换了意见。双方一致认为对话富有成效，达成广泛共识。双方同意深入推进全方位战略伙伴关系。关于欧洲形势，王毅说，近几个月法国、英国、德国将接连大选，欧洲人民将就本国发展道路和欧洲一体化进程作出重要抉择。欧洲局势正在进入一个十分关键的时期。中国的对欧政策具有连续性和稳定性。我们期望并相信德国作为欧盟的核心国家会继续致力于欧洲局势的稳定。双方应携起手来，用中欧关系的稳定性来应对当前形势的不确定性，用中欧合作的正能量助力欧洲一体化进程。

欧洲政治外交

➤ 新华社4月5日，欧洲议会5日以516票赞成、133票反对、50票弃权通过了一项决议，为英国“脱欧”谈判划定“红线”。决议指出，英国在退出欧盟前与第三国就贸易协定进行谈判，将违反欧盟法律；英国也不能与其他欧盟成员国在双边层面上商谈退出程序或未来关系问题。决议指出，在正式退出欧盟前，英国仍享有欧盟成员国的权利，但必须承担义务，包括财务承诺。决议强调，应当把保护公民利益放在首位，确保在英国居住的欧盟公民和在欧盟的英国公民获得平等公正的待遇。根据决议中设定的谈判原则，只有在英国“脱欧”谈判取得“实质进展”后，双方才可以就可能的过渡性安排展开讨论，且过渡期不得超过三年；有关欧盟与英国未来关系的协定要在英国离开欧盟之后达成。决议指出，欧洲议会将密切参与英国“脱欧”谈判，未来还将在具体事项上提出议案，欧盟与英国谈判达成的“脱欧”文件需要得到欧洲议会的批准。

➤ 欧洲时报4月5日，据法国媒体报道，“多速欧洲”是一个事实：4月3日，欧盟28国中的16国决定合作成立一个欧洲检察院，旨在与欧盟金融领域的舞弊行为作斗争。作为发起人的16国中除了欧洲两大强国法国和德国外，还有比利时、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、西班牙、希腊、芬兰、立陶宛、卢森堡、葡萄牙、捷克、罗马尼亚、斯洛伐克和斯洛文尼亚。瑞典、波兰和荷兰没有获得议会通过。丹麦和英国等国家没有参与这个项目。未来的欧洲检察院（尚需欧洲议会批准通过）被认为是独立机构，主要负责打击欧盟金融领域的违法犯罪和跨境增值税偷漏税。据欧盟委员会称，这些违法犯罪金额每年高达500亿欧元。欧洲审计法院估计，金融舞弊导致的收入减少高达1680亿欧元。欧盟预算舞弊涉及大约30亿欧元。欧洲检察院由一个欧洲检察官负责不同国家的统一监管，并在每个欧盟成员国中委派一名欧洲检察官代表。

➤ 新华社4月6日，欧盟6日宣布对朝鲜实施新制裁措施，扩大对朝鲜投资与服务领域的限制。根据欧盟当天发布的声明，欧盟决定将对朝鲜的投资禁令扩大到军火、冶金和金属加工、航空航天等行业。欧盟还将限制在化工、采矿、炼油、计算机等领域对朝鲜的个人或实体提供服务。声明说，欧盟扩大制裁措施是因为朝鲜的行动违反了联合国安理会多项决议，对地区及国际和平与安全构成严重威胁。

➤ 中新网4月11日，据外媒报道，白宫新闻处日前发布消息称，美国总统特朗普本月11日与英国首相梅和德国总理默克尔进行了电话交谈。通话中，梅和默克尔表示支持美国的行动，并与特朗普一致同意追究叙利亚总统阿萨德的责任。特朗普总统及两国领导人商定

就叙利亚和其他相互关心的国际问题保持继续联系。4月7日，美国对叙霍姆斯省沙伊拉特空军基地进行打击。同时，华盛顿未出示对有关叙化武问题的任何证据并未听取俄罗斯有关在指责叙政府前进行彻查的呼吁，叙政府坚决否认使用了化武，并称禁止化学武器组织早已将化武从叙境内运出。

➤ 中新网4月30日，综合报道，当地时间29日，欧盟27个成员国的领导人在布鲁塞尔举行特别峰会。会上，各国领导人就英国“脱欧”指导方针草案达成一致。报道称，欧盟特别峰会仅用15分钟就通过了英国“脱欧”谈判方针。欧洲理事会主席图斯克3月底提交给欧盟成员国的英国“脱欧”谈判方针草案一字未改得以通过，展现出了除英国以外27个欧盟成员国的团结一致。图斯克指出，英国“脱欧”谈判方针得到一致同意，欧盟27个成员国已做好准备展开坚定而公正的谈判。根据图斯克的英国“脱欧”谈判方针，英国将为其作出的选择付出相当大的代价。

德国

➤ 解放日报4月9日，德国日前公布了一项具有里程碑意义的社交媒体法案，迅速让这个国家成为西方严打传播假消息和仇恨言论的“标杆”。据《华盛顿邮报》报道，该法案如果通过(执政党在议会占据多数，很可能获通过)，它将迫使“脸书”和推特等大型网站快速删除煽动仇恨的假消息以及其他涉及“犯罪”的内容。否则，他们将面临高达5000万欧元的罚款。不过，这项令人高度期待的法案也引来争议，批评人士谴责该法案勒住了言论自由的“脖子”。《华盛顿邮报》评论称，实际上，这也是德国对美国在去年大选期间假新闻泛滥的一种回应，政府不想让相似的剧情在德国重演。

➤ 中新社4月9日，据德国媒体9日报道，德国联邦国防军中目前有275名士兵涉嫌从事过包括行纳粹礼、上网散布种族主义言论等在内的极右翼行为，这一数字比2016年的230人有所上升。德国联邦议院军队监督委员表示，这一问题值得认真审视。

➤ 中新社4月11日，当地时间11日晚，在德国多特蒙德举办的欧洲足球冠军联赛四分之一决赛其中一场球赛开赛前，多特蒙德队乘坐的大巴附近发生三次爆炸，造成该队西班牙籍球员马克·巴特拉受伤送医。

➤ 环球网4月12日，民意调查显示德国近半数新生代选民支持默克尔。英国路透社4月11日报道，根据德国福沙舆论调查所4月11日公布的民调结果显示，德国近一半的首次投票选民支持安格拉·默克尔，为其9月份谋求第4个总理任期提供了强劲支持。福沙舆论调查所负责人曼弗雷德·居尔纳说：“年轻人了解默克尔总理，伴着他们长大的是默克尔而非候选人舒尔茨。”他表示，最新的数据显示，尤其是年轻人，“正寻求不确定时期的稳定性和连续性”。

法国

➤ 中新社4月5日，法国总统大选候选人第二场电视辩论4日晚举行，参加2017年总统选举的11名候选人首次在全法电视观众面前集体亮相，就各自的竞选纲领和政策主张展开激辩，以期在首轮投票前争取更多选民支持。欧洲问题、宗教问题和政治道德等议题成为唇枪舌剑的焦点。这也是法国历史上首场汇集全体候选人的电视辩论。据统计，逾550万法国人收看了此次辩论。事后的民调显示，电视观众心目中表现最佳的候选人是代表极左翼“不屈的法兰西”运动参选的让-吕克·梅朗雄。

➤ 中新社4月10日，法国总统大选中间派独立候选人、前经济部长马克龙10日在巴黎表示，如果当选总统，他会提出一项要求国际互联网巨头配合反恐斗争的新举措。马克龙

当日在巴黎举行新闻发布会，阐述自己在反恐领域的政策主张。他表示，如能当选法国总统，他将以“最大决心”在欧盟和北约层面推动一项国际间的协调行动。马克龙解释说，根据这项新的反恐措施，以谷歌、苹果、脸书等为主的国际互联网企业必须承诺在最短时间内屏蔽和删除宗教极端组织用于招募和宣传的内容。目前与马克龙共同领跑民调的极右翼候选人、国民阵线主席玛丽娜·勒庞当天也举行反恐政纲发布会。她提出恢复对国境的控制，取消申根协定，驱逐威胁国家安全和有犯罪记录的外国人、扩编海关人员、警察和宪兵，提高入籍门槛等一些列主张。勒庞还声称，要对宗教极端主义“全面开战”。法国可应相关国家请求采取行动，遏制“伊斯兰国”、基地组织和各种圣战组织的扩张，尤其是在法国负有特殊责任的非洲地区。

➤ 中新社4月13日，根据法国媒体关于总统候选人形象的一项最新调查显示，在法国国民心目当中，中间派独立候选人、前经济部长艾曼努尔·马克龙最具“总统相”。极左翼阵营的“不屈的法兰西”候选人让-吕克·梅朗雄最“亲民”。

➤ 新华社4月24日，法国内政部24日公布了总统选举首轮投票全部统计结果，“前进”运动候选人埃马纽埃尔·马克龙获得23.75%的有效选票，在11名候选人中居首位，居第二位的极右翼政党“国民阵线”候选人玛丽娜·勒庞获得21.53%的有效选票。右翼共和党候选人弗朗索瓦·菲永获得19.91%的有效选票，位居第三；极左翼组织“不屈的法兰西”候选人让-吕克·梅朗雄获得19.64%的有效选票，位居第四。统计显示，此次法国总统选举首轮投票的投票率为78.69%，有效投票率为76.65%。

➤ 中新网4月24日，据外媒报道，法国大选中间派候选人马克龙与极右翼候选人勒庞23日在大选首轮投票中获得票数位列第一和第二名，两人将在下个月初的第二轮投票中进行最后对决。此消息一出，欧洲政治人物纷纷通过社交媒体表态，其中支持马克龙者占多数。欧盟委员会主席容克通过社交网站祝马克龙在第二轮投票中“好运”。德国总理默克尔的发言人塞伯特发布“推文”，祝马克龙“未来两周一切顺利”。英国前财政大臣奥斯本也通过“推特”祝贺马克龙赢得首轮投票，并称法国终于有机会选出该国所需要的领导人。丹麦总理拉斯穆森则对马克龙能否击败勒庞保持审慎乐观态度。他称：“我们应等待最后选举结果，但欧洲需要一个开放心胸且以改革为导向的法国。”

➤ 中新网4月25日，24日，“前进”运动在得悉胜出后在巴黎举行祝捷会，马克龙发表胜利演说，表示他们正揭开法国历史新一页，“我们在一年之内，成功让法国政治改头换面”。马克龙批评，建制数十年来都无法解决法国的问题，他们将竭力彻底摆脱建制，承诺将新面孔带入政坛。响应勒庞的“法国优先”主张，马克龙称他希望成为爱国人士的总统，对抗民族主义者的威胁。虽然民调显示马克龙可望胜出5月7日次轮投票，当选总统，但他领导的“前进”运动未有国会议席，将成为施政一大障碍。分析指他最终必须大胜勒庞，才能凝聚足够支持力量，带领“前进”运动在6月国会选举中夺取大多数议席。专家认为，马克龙在次轮投票的得票率至少要高于60%，才能取信选民，让他推行改革。

➤ 中新网4月25日，据外媒报道，法国极右翼党派“国民阵线”总统候选人玛丽娜·勒庞宣布，她将不再担任“国民阵线”的领导人。勒庞对法国电视台表示，她需要超越党派考虑。勒庞对法国电视二台说，法国正经历“决定性时刻”，她的决定是出于共和国总统必须团结所有法国人民的“深切信念”。她说：“因此，今天晚上，我不再是国民阵线的主席，我是法国总统候选人。”报道称，曾经担任经济部长的马克龙24日赢得了法国总统奥朗德以及在首轮投票中失败的两位总统候选人的支持。

➤ 中新网4月26日, 综合报道, 当地时间25日上午, 法国总统奥朗德在巴黎警察局为在香榭丽舍大街恐袭案中殉职的警察举行国葬, 两位总统候选人马克龙和勒庞均受邀出席。奥朗德在葬礼上呼吁即将在5月7日对决的两名候选人未来给警方提供更多必要的财政资源。

➤ 中新网4月27日, 综合报道, 跻身法国总统大选次轮投票的中间派候选人马克龙极可能入主爱丽舍宫, 但他创立的“前进”运动目前欠缺国会议席, 有可能成为施政一大障碍。据报道, 前总统萨科齐计划“乘虚而入”, 指挥共和党在6月国会选举中赢取大多数议席。萨科齐还欲推举自己的心腹、前财政部长巴鲁安(Francois Baroin)任总理, 迫使马克龙“分权”。萨科齐26日表示, 他会在次轮投票中投给马克龙, 但强调这不代表支持对方的主张。

➤ 中新网4月27日, 据外媒报道, 进入法国总统大选第二轮的极右翼政党“国民阵线”主席玛丽娜·勒庞表示, 希望与俄罗斯和美国和睦相处。勒庞在法国电视一台的节目上称: “我希望同所有国家和睦相处, 与美国、俄罗斯和英国都保持良好关系”。她还表示尊重所有国家。

➤ 新华社4月29日, 法国司法消息人士27日说, 欧洲议会指认, 法国极右翼总统候选人玛丽娜·勒庞领导的“国民阵线”政党涉嫌冒领议会薪资约500万欧元(约合3756万元人民币)。这一数额是先前估计的两倍有余。欧洲议会先前指认, “国民阵线”冒领议会薪资190万欧元(1427万元人民币)。勒庞否认“空饷”指控, 声称她不受欧盟委员会“待见”, 欧盟反欺诈局此次针对她的调查带有歧视性。不过, 法国方面已就此展开调查。法新社27日援引了解调查的消息人士的话报道, 据欧洲议会交给法国调查人员的最新数据, 被冒领的议会薪资达到498万欧元(3741万元人民币)。上述说法得到欧洲议会律师帕特里克·迈松纳夫证实。另外, 法国消息人士称, 包括勒庞在内, 欧洲议会共有17名“国民阵线”议员涉案。

英国

➤ 新华网4月13日, 英国议会下院12日发布报告称, 英政府以全民公投形式决定是否“脱欧”, 又对“脱欧”结果准备不足, 增加了民众对政府的不信任。这份由议会下院公共管理与宪法事务委员会发布的报告说, 2016年6月“脱欧”公投前, 英国政府表现出明显的“留欧”倾向, 并斥资930万英镑向英国民众逐户投放“留欧”宣传册。报告称此举“十分不合适”, 造成了民众对政府信任度下降。报告说, 未来的全民公投应吸取这些由不恰当政府行为带来的教训, 避免重蹈覆辙。报告强调, 今后政府应作好准备, 应对不同的公投结果。

➤ 中新社4月18日, 英国首相特雷莎·梅在首相官邸前发表声明, 宣布将在6月8日提前大选。英国上次举行大选是在2015年5月。在正常情况下, 下次大选时间应该是2020年, 特雷莎·梅的决定使大选提前了3年。特雷莎·梅说, 英国正在进行脱离欧盟的谈判, 英国政府有完整的计划来设计未来英国与欧盟的新关系, 这是符合国家利益的, 但是却遭到其他政党的反对。她表示, 最近几个星期, 工党威胁要投票反对英国政府与欧盟达成的协议, 自民党声称要使政府的工作停顿, 苏格兰民族党扬言要反对英国废除欧盟法律, 上议院的非民选议员已经发誓要跟政府对抗到底。特雷莎·梅表示, 如果不提前举行大选, 他们的政治游戏就会继续玩下去, 这将危及英国正在进行的“脱欧”谈判, 并给英国带来不确定性和不稳定性。根据最近民调, 英国执政的保守党的民意支持率为44%, 而最大反对党工党的支持率只有23%, 这是保守党自1983年以来在执政时期取得的最大领先优势。分析人士认为, 特雷莎·梅在此时宣布提前举行大选, 将扩大保守党在议会下议院的议席数量, 使她推行英国“脱欧”的各项政策更具权威性。

➤ 中新网4月19日,据俄罗斯卫星网19日报道,美国总统特朗普在与英国首相特雷莎·梅的通话中预祝英国提前大选成功。

➤ 中新社4月28日,英国首相特雷莎·梅28日在首相乡村别墅会见到访的日本首相安倍晋三,会晤的主要议题是商讨英国“脱欧”后如何发展两国的经贸合作。特雷莎·梅表示,日本企业在英国的投资超过400亿英镑,1000多家日本企业在英国雇佣了约14万人。英国“脱欧”公投以来,日本企业继续看好英国市场,加大了在英国的投资。特雷莎·梅向安倍晋三介绍了英国筹备“脱欧”谈判的相关情况,她表示,英国退出欧盟后将继续面向世界,欢迎包括日本在内的世界各国企业来英投资,英国将凭借高水平的技术实力和低税率成为欧洲最具吸引力的投资目的地。安倍晋三表示,日本关注英国“脱欧”进程,对英国经济前景保持信心,希望英国与欧盟的谈判保持透明度和可预测性。

➤ 中新社4月29日,英国将于6月举行大选,英国首相特雷莎·梅29日在苏格兰展开竞选活动,呼吁苏格兰选民在大选中投票支持保守党,维护国家统一。特雷莎·梅当天在苏格兰阿伯丁郡举行的竞选集会上表示,向保守党投票就是向维护国家统一投票,只有保守党才能保证英国继续作为一个强大的联合王国,保证苏格兰与英格兰一起实现经济繁荣。

其他

➤ 中新网4月10日,瑞典首都斯德哥尔摩4月7日发生卡车冲撞的恐怖袭击事件,导致至少3人死亡,多人受伤。该事件与曾发生在德国柏林卡车冲撞圣诞集会,以及英国伦敦汽车冲撞恐袭事件作案手段基本类似。该事件的发生再度震惊了整个欧洲社会。

➤ 中新网4月28日,据西班牙欧浪网报道,西班牙国家统计局的人口报告称,西班牙迎来第五年人口下降,今年年初至今,西班牙人口减少17982人,至今人口为4650万。450万为外国人,其中摩洛哥人74万,罗马尼亚人68万,英国人23万,中国人20万,意大利人19万,哥伦比亚人14万。过去一年外国移民里,华人、委内瑞拉人和意大利人保持增长,其余群体均出现下降。

欧洲经济

➤ 中新网4月26日,据香港《文汇报》报道,近年深陷债务危机的希腊财政终现曙光。希腊21日提交欧洲统计局的数据显示,撇除偿还债务款项后,希腊去年录得21年来首次财政盈余,更占国内生产总值(GDP)4.2%,远高于债权人订下的0.5%目标,甚至超过明年订下的3.5%目标。外界认为,希腊过去数月税收大增,加上政府大幅削支,是希腊录得财政盈余的主因。

国际综合

➤ 中新网4月3日,综合报道,当地时间4月3日,俄罗斯圣彼得堡两个地铁站爆炸致至少10人死亡,50人受伤。俄罗斯总检察院已将3日发生在圣彼得堡地铁的爆炸案定性为恐怖袭击事件。

➤ 中新网4月4日,据俄罗斯卫星网报道,俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫表示,美国总统特朗普致电俄总统普京,就圣彼得堡恐怖袭击事件表示慰问。据他称,两国领导人表达了需共同打击恐怖主义的一致意见。

➤ 中新网4月10日，综合报道，当地时间9日，埃及发生针对两座教堂的连环袭击，造成至少47人死亡，百余人受伤。埃及总统塞西宣布全国进入紧急状态。事后，极端组织“伊斯兰国”宣布对袭击事件负责。

➤ 中新网4月16日，综合报道，当地时间16日，土耳其修宪公投开始投票。此次公投的宪法修正案共涉及18条内容，最受关注的一条是将土耳其1923年建国以来一直实行的议会共和制改为总统制。如果公投通过，土耳其总统将同时担任国家元首和政府首脑，可以不经议会批准发出法令，并有权解散议会。与此同时，埃尔多安将最长可能一直执政到2029年。有分析认为，公投结果不仅对土耳其的未来至关重要，而且对中东、欧洲地区的国家交往和地区政策都将产生一定影响。

➤ 欧洲时报4月17日，4月16日土耳其修宪公投结果公布，这项包含着18项宪法修正条款的公投最终以51.31%支持，48.69%反对告终。西班牙《信任报》报道，欧洲议会绝大部分成员对土耳其公投结果表示担忧，一些欧盟组织甚至表示，要取消土耳其入盟谈判计划。大部分专家表示，埃尔多安不断积累手中权力的行为不符合“哥本哈根标准”。“哥本哈根标准”是进入欧盟国家的必要标准，该标准要求候选国有稳定的民主制、尊重人权、法治和保护种族少数、宗教少数等。而土耳其违反了民主、人权与种族。

➤ 环球网4月19日，土耳其修宪案4月16日以微弱优势公投通过后，欧盟各国对此议论纷纷。欧洲领导人威胁要终止关于土耳其加入欧盟的会谈，土耳其总统埃尔多安就此表示，土耳其不排除将举行公投决定是否退出欧盟。法新社还援引埃尔多安对支持者的讲话称：“54年来，土耳其一直在欧盟大门外等待。”此前，埃尔多安曾称，宗教问题是土耳其不能加入欧盟的最根本原因。埃尔多安在安卡拉的一次群众集会上说：“你们知道为什么土耳其54年了都没能加入欧盟吗？原因非常清楚，因为欧盟是信奉基督教的联盟。”土耳其申请加入欧盟之路充满波折。土耳其1987年申请加入欧盟，1999年获得候选国资格，2005年启动入盟谈判，但迄今为止仍未加入。此次修宪案公投再一次增加了土耳其入欧的难度。

欧洲观察

2017年第5期·总第144期

《欧洲观察》是上海欧洲学会的内部交流刊物，主要报道学会活动情况、刊发会员研究成果、编发欧洲政治经济动态。

上海欧洲学会是由上海各高校、研究机构从事欧洲问题研究的专家学者组成的学术团体，旨在开展欧盟一体化及欧洲国家政治、经济、外交、社会等问题的学术研究和对外交流。

主办：上海欧洲学会

编辑：《欧洲观察》编辑部

地址：上海市威海路233号803室

邮编：200041

电话/传真：0086-21-63276919

电子邮件：mail@sies-cn.org

网址：www.sies-cn.org

European Survey

No. 5, May 2017

European Survey is an internal communication journal of Shanghai Institute for European Studies (SIES), of which contents include SIES news, European news and research papers etc.

SIES is an academic society consists of experts and scholars who devote to research and fostering debate on politics, economy, society and other relevant issues in Europe and promoting academic exchange with European institutions.

Organizer: Shanghai Institute for European Studies

Editor: Editorial office of *European Survey*

Address: Room 803, No. 233 Weihai Road, Shanghai, China

Post code: 200041

Tel/Fax: 0086-21-63276919

Email: mail@sies-cn.org

Website: www.sies-cn.org

2017年5月10日印发