

欧 洲 观 察

2016 年第 9 期·总第 136 期

上海欧洲学会

2016 年 9 月 1 日

学术探讨

欧盟利益集团对 TTIP 谈判的影响机制研究*

杨海峰 忻华

内容提要：“跨大西洋贸易与投资伙伴关系”（TTIP）谈判自 2015 年起进展迟缓。本文对欧洲社会左右两翼的利益集团围绕“投资者-东道国争端解决”条款和“规制合作机制”对 TTIP 谈判施加影响的路径方式、过程与效果进行了具体的实证分析。欧盟利益集团对 TTIP 架构态度的日趋分化，致使欧盟决策层围绕 TTIP 谈判的重要问题进行反复磋商、不断调整立场，不可避免拖延了整个谈判进程。

关键词：欧盟利益集团 TTIP 谈判 影响机制

从 2013 年 6 月欧盟理事会正式授权欧盟委员会启动美欧之间的“跨大西洋贸易与投资伙伴关系”（Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP）谈判至今，已有近三年时间。在谈判启动之初，美国和欧盟对谈判前景充满信心，对这一双边经济合作架构带来的收益充满期待。2012 年底，时任美国国务卿希拉里认为 TTIP 架构将成为“经济上的北约”。¹而在 2013 年 9 月，欧盟委员会委托英国智库“经济政策研究中心”（CEPR）撰写的关于 TTIP 对欧洲的影响研究报告更提出，TTIP 架构每年将为整个欧盟带来的大约 1200 亿欧元的经济增长，亦即每年会促使欧盟的国内生产总值多增长 0.5%。²

然而，进入 2015 年后，欧盟在 TTIP 谈判上决策迟缓，犹豫不决，谈判的进展速度远

* 本文发表于《欧洲研究》2016 年第 2 期，第 21-35 页。本文为教育部国际司国别区域研究指向性课题“欧盟利益集团政治对欧盟 TTIP 谈判决策的影响机制研究”的阶段性研究成果。感谢《欧洲研究》匿名审稿专家提出的宝贵建议，文中错漏之处由作者负责。杨海峰，上海欧洲学会副秘书长，复旦大学国际问题研究院中欧关系研究中心兼职研究员；忻华，上海外国语大学欧盟研究中心副教授，上海欧洲学会理事。

¹ POLITICO, *Will TTIP be an Economic NATO: Cooling ardor on both sides of the Atlantic threatens the very existence of the trade deal*, September 17th, 2015, <http://www.politico.eu/article/will-ttip-be-an-economic-nato/>, accessed on December 1st, 2015.

² European Commission and Center for Economic Policy Research, *Transatlantic Trade and Investment Partnership: the Economic Analysis Explained*, September 2013, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc_151787.pdf, accessed on December 1st, 2015.

低于预期，且未来前景愈加堪忧。欧盟驻美国大使奥沙利文（David O' Sullivan）在 2015 年 9 月 29 日表示，双方有望在 2016 年底美国总统奥巴马卸任前完成 TTIP 谈判，³但就在同一天，聚焦于欧盟政治事务的欧洲网站“POLITICO”透露，美欧 TTIP 谈判尚未完成预定计划的一半。⁴欧盟贸易委员马尔姆斯特伦（Anna Cecilia Malmstrom）在 2016 年 3 月访问美国期间对媒体表示，TTIP 谈判必须在夏季之前取得进展，只有这样才能在年底前结束谈判。⁵这意味着，美欧双方能否在 2016 年底前完成 TTIP 谈判，仍存在一定变数。

不管欧美最终是否能在 2016 年年底前完成 TTIP 谈判，究竟什么成为了谈判中的阻力，使谈判陷入了困境和僵局，都应该是我们值得询问和研究的问题。⁶在本文作者看来，谈判迟缓的原因多种多样，非常重要的一点是，2015 年年初以来欧洲社会各界、特别是左翼力量对 TTIP 架构的认同感和支持度不断下降，而且欧洲社会左右两翼的利益集团对 TTIP 架构的态度日趋分化，导致欧盟最高决策层内部的不同部门对 TTIP 谈判的态度也日益分歧，致使欧盟决策层不得不围绕 TTIP 谈判的重要问题进行反复磋商，不断调整立场。⁷欧盟和美国作为世界上两个最大的和最发达的经济体，双边进出口税率已经很低，因而 TTIP 谈判主要聚焦于如何消除彼此间的非关税壁垒，实现管制规则的整合，这不仅会使欧洲部分产业遭受美国的竞争威胁，导致其部分工作岗位丧失，而且会使欧洲原本在某些方面高于美国的劳工与环保标准、食品安全标准和低于美国的投资保护标准，可能被迫与美国看齐，致使各类不同的社会群体的利益受损。因此，欧盟各类利益集团，通过欧盟的内部利益代表机制的各种渠道，向决策层表达利益诉求，施加政治压力，以达到影响 TTIP 谈判的目的。欧盟在 TTIP

³ POLITICO, *EU ambassador-TTIP conclusion next year 'feasible'*, <http://www.politico.eu/article/eu-ambassador-ttip-conclusion-next-year-feasible/>, accessed on December 1st, 2015.

⁴ POLITICO, *TTIP Negotiations Not Even Half Done*, <http://www.politico.eu/article/ttip-negotiations-not-even-half-done/>, accessed on December 1st, 2015.

⁵ 中华人民共和国商务部网站，“TTIP 谈判需要在夏季之前取得进展”，<http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyj/m/201603/20160301275879.shtml>

⁶ 就作者所见，虽然许多学者对 TTIP 进行了大量研究，如崔洪建：“欧美 TTIP：由来、目标与影响”，《国际问题研究》2013 年第 5 期，第 60-72 页；周茂荣：“跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定（TTIP）谈判及其对全球贸易格局的影响”，《国际经济评论》2014 年第 1 期，第 77-93 页；汪洋、王义桅：“TTIP 的经济与战略效应”，《国际问题研究》2014 年第 6 期，第 116-125 页；崔宏伟：“美欧 TTIP 与中欧关系”，《外交评论》2015 年第 2 期，第 12-28 页；钮维敢、王学凯：“TTIP 谈判进程、趋势及中国因素”，《国际展望》2015 年第 4 期，第 121-135 页，但这些研究重在 TTIP 的动因与进程、对全球尤其是中国的战略影响等，较少涉及谈判中的具体障碍，几乎没有从利益集团角度展开的分析。

⁷ 美国著名民意调查机构“皮尤研究中心”（Pew Research Center）的一份报告显示，2015 年 5 月与 2014 年 5 月相比，德国对 TTIP 持有积极和正面的态度的民众占受调查者总数的比例下降了 14 个百分点，而美国认可 TTIP 的民众占总数的比例的支持率只下降了 3 个百分点。该报告还显示，德国民众对 TTIP 的态度与德国政治谱系的左右分野密切相关：德国主流右翼政党“联盟党”的成员里有 51% 的人对 TTIP 持肯定和支持的态度，而其主流左翼政党“社会民主党”的成员里有 42% 的人对 TTIP 表示肯定，比前者低了很多。Pew Research Center, *Germany and the United States: Reliable Allies But Disagreement on Russia, Global Leadership and Trade*, May 7, 2015.

谈判中的议程设置、利益考量与演进路径，在很大程度上受到欧盟利益集团政治的强有力影响。自 2015 年年初至 11 月底，围绕 TTIP 谈判中的焦点问题，欧洲各类利益集团与欧盟决策层的互动博弈先后经历了三个阶段，在这三个阶段，各类利益集团先后发起大规模和高强度的向欧盟决策层施加压力的政治表达活动，使欧盟决策层对待 TTIP 谈判的议程设置与方案选择出现了较为集中而突出的调整。

一、欧盟利益集团对 TTIP 谈判施加影响的路径与方式

欧盟作为超国家的区域实体，较多地反映了欧洲政治精英的理念，而缺乏民意上达的制度建设，因而欧盟决策者更多地依赖利益集团政治，来实现决策者与民意的互动。欧盟并非典型的民族国家的“代议型民主”架构，欧盟成员国的公民既不能投票选举欧洲议会以外的欧盟机构，亦未建立起高度一致的“欧洲身份”的认同感。⁸所以，欧盟决策者将欧盟利益集团视为“有组织的公民社会”影响欧盟决策的重要组织形式，有意识地将参与欧盟决策进程的活动制度化，借以实现欧盟的决策与治理。因而欧盟利益集团政治对欧盟决策体系能够产生深刻的影响。在此基础上，欧盟形成了一个“决策共同体”（Policy Community），包括三个部分：一端是作为欧盟执政精英体系的“三驾马车”，亦即维系欧盟日常行政运作和掌握最终决策的欧盟理事会、欧洲议会和欧盟委员会；另一端则是欧洲基层公民社会，既包括各类利益集团，也包括其他社会团体；居于两端之间的是政党、游说集团和智库等机构，这些机构发挥沟通渠道的作用，传递诉求、信息与资源。

在此背景下，2009 年《里斯本条约》生效后，过去由欧盟成员国中央政府完全掌控的外交事务的权限，进一步出现“上移”和“下降”的趋势。一部分上移至欧盟层面，由欧盟对外行动署（EEAS）运作；还有一部分涉及处理和传递社会各阶层的利益诉求和政策偏好的权力，则下降至次国家层面的行为体，包括国内利益集团和公民社会的各类政见社团。⁹这样，欧盟决策体系与欧盟基层的公民社会和利益集团之间，在对外决策上的互动更加紧密。一般而言，欧盟成员国国内的利益集团可通过两条路径影响欧盟决策：“成员国路径”（National Route）和“布鲁塞尔路径”（Brussels Route）。前者指次国家层面（Sub-State）的利益集团将自己的利益诉求和政策偏好传递至成员国政府决策层，从而影响成员国政府在参加欧盟理事会的多边政府间谈判时的立场、态度与行为模式。后者指次国家层面的具有相似利益诉求的各个利益集团联合起来，组建起全欧洲层面的跨国利益集团，在布鲁塞尔向欧盟

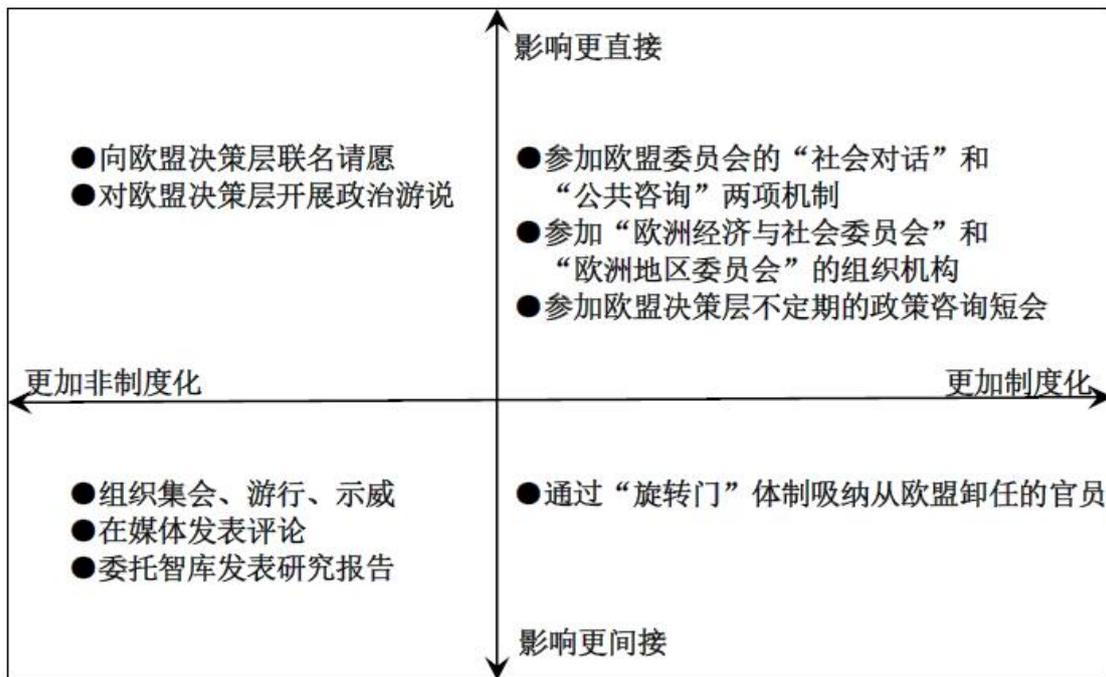
⁸ 潘忠岐、杨海峰：“‘民主赤字’、身份困境与欧债危机”，《欧洲研究》2013 年第 3 期，第 31-44 页。

⁹ 对《里斯本条约》对欧盟组织结构与权能的总体影响分析可见程卫东：“《里斯本条约》：欧盟改革与宪政化”，《欧洲研究》2010 年第 3 期，第 1-17 页；张彤：“欧盟权能的划分——《里斯本条约》生效后的变化和问题”，《国家行政学院学报》，2010 年第 5 期，第 130-134 页。对《里斯本条约》生效后，外交权能“上移”至欧盟对外行动署，及该署的机构定位与运行实践的分析可见陈志敏、王磊：“欧盟对外行动署的制度建设与运行评估”，《欧洲研究》2012 年第 3 期，第 66-83 页；外交权能“下降”至国内利益集团及其机制运作的分析可见张海洋：《欧盟利益集团与欧盟决策：历史沿革、机制运作与案例比较》，社会科学文献出版社 2014 年版。

决策机构直接施加影响力。随着欧洲一体化程度的不断提高，欧盟决策层越来越积极地参与国际事务，直接制订和实施对欧洲以外的国际事务的总体政策，在欧洲的对外决策、尤其是对对外经济决策的领域显得愈加重要。因而对欧盟利益集团而言，现在“布鲁塞尔路径”，即直接向欧盟决策层施加影响的路径，是向欧盟决策层施加影响的最主要的路径。

欧盟利益集团沿着“布鲁塞尔路径”，向欧盟决策层施加影响的渠道多种多样，大致可分为以下几个层面：1) 在欧盟最高决策层，有欧盟委员会的“社会对话机制”和“公共咨询机制”等渠道。¹⁰前者是欧盟委员会组织的由固定成员参加的定期会议，各利益集团可以在会议中向欧盟决策层直接表达利益诉求；后者则是指欧盟决策层在遇到争议激烈或变化迅速的棘手问题时，以在线形式设立的有固定期限的征集咨询意见的运作机制，各类利益集团可以向欧盟委员会在线提交自己的看法与诉求。2) 在欧盟外围层面，有“欧洲经社理事会”（EESC）的机构与组织等渠道。该理事会设立分别代表雇主、雇员和其他社会群体的利益的三种常设性的会员体系，吸收各类利益集团和政见社团参加。3) 在欧盟的公民社会层面，则是各类智库与媒体。欧洲各类利益集团或者自己组建智库，或者与某些公共智库和媒体建立制度化的日常联系，借助智库和媒体所掌握的对社会公共事务的话语权和影响力，向欧盟决策层施加间接的影响。通过上述三个层面的渠道，欧盟利益集团借助一系列具体的运作形式，向欧盟决策层传递自身的利益诉求。

、图 1：欧盟利益集团影响欧盟决策的方式的分类



¹⁰ 欧盟委员会在欧盟行政和立法上扮演着十分重要的角色，使其成为了各种利益集团的主要游说对象之一。各利益集团对欧委会高层决策者、法案草拟者以及授权立法委员会（comitology）都展开了有针对性的游说工作。非常有意思的是，一些利益集团是通过向授权立法委员会直接安插代表的方式对该委员会施加其影响。见张海洋：《欧盟利益集团与欧盟决策：历史沿革、机制运作与案例比较》，社会科学文献出版社 2014 年版。

资料来源：由作者自行绘制。

如图 1 所示，欧盟利益集团影响欧盟决策的具体方式，可以按照方式自身的制度化程度（制度化-非制度化的维度）和所施加的影响的效果（直接影响-间接影响的维度），划分为如图所示的四种类型。这其中，通过欧盟决策层提供的较为固定的渠道施加影响的各种方式，都可列为施加制度化的直接影响的方式，而联名请愿和政治游说都属于通过非制度化的活动施加直接影响的方式。

以往研究欧盟利益集团的理论著述指出，欧盟利益集团大致可分为代表草根阶层和社会公益的左翼公民社会组织以及代表工商界利益的右翼压力集团和游说集团，左右翼利益集团对影响决策的各种方式选择的偏好，存在明显的差异。¹¹虽然欧盟左右两翼的利益集团都选择了发表智库研究报告、参加“欧洲经社理事会”的会议等方式，但相比较而言，欧盟右翼的利益集团更加倾向于采取较为隐蔽的政治游说的方式施加影响，而欧盟左翼利益集团则更倾向于采取动员大量人员、制造巨大声势的请愿、集会、游行、示威等街头政治运动的方式施加影响，尽管这些声势巨大的方式有时未必能发挥效果。¹²欧盟委员会的记录显示，欧盟委员会贸易事务委员马尔姆斯特伦在 2015 年举行的带有听取政治游说性质的会谈一共有 50 次，其中有 27 次都是谈论关于 TTIP 谈判的问题，而在这 27 次会谈中，与工商界社团举行的会谈共有 14 次，而与工会和社会公益组织举行的会谈一共只有 3 次，两方面形成鲜明的对比。¹³而与此同时，左翼工会和公益组织在 2015 年 10 月初先后在布鲁塞尔、柏林和伦敦三地举行了三次集会，每次的规模都达到了万人以上。由此可见，在涉及 TTIP 的问题上对欧盟决策层施加影响时，欧洲右翼利益集团较偏好政治游说的方式，而欧洲左翼利益集团仍偏好采取街头群众运动的方式。

表 1：2015 年欧盟委员会贸易事务委员马尔姆斯特伦举行的带有听取政治游说性质的会谈的详细情况

会议类别		次数
会谈总数		50 次
其中为商讨 TTIP 谈判	为商讨 TTIP 谈判问题而举行的会谈的总数	27 次

¹¹ 参见 Klemens Joos, *Lobbying in the New Europe: Successful Representation of Interests after the Treaty of Lisbon*, Weinheim of Germany: Wiley-VCH Verlag GmbH & Co KGaA, 2011; Justin Greenwood, *Interest Representation in the European Union*, New York: Palgrave Macmillan, 2011; Mark E. Duckenfield, *Business and the Euro: Business Groups and the Politics of EMU in Germany and the United Kingdom*, New York: Palgrave Macmillan, 2006.

¹² 本文作者在对一些欧洲智库负责人开展访谈时，他们都向作者谈到了这一点。

¹³ Meetings of Commissioner Cecilia Malmstrom with Organizations and Self-employed Individuals, <http://ec.europa.eu/transparencyinitiative/meetings/meeting.do?host=fd6c08d-54d1-4524-aa70-1287c34ceb4d>, accessed on December 1st, 2015.

的问题而举行的会谈	会见工商业利益集团的代表	14 次
	会见工会社团的代表	1 次
	会见社会公益组织的代表	2 次
	会见公司和金融机构的代表	4 次
	会见智库和大学的代表	6 次

资料来源：由作者根据欧盟委员会官网的信息统计整理而成。

二、TTIP 谈判中最受欧盟利益集团关注的焦点议题

对于 TTIP 谈判中的议题，欧盟利益集团关注颇多且争议异常激烈的是以下两个：

首先是“投资者-东道国争端解决”条款（Investor-State Dispute Settlement, ISDS）。这是国际公法中用于保护外来投资者的一项规则。在投资来源国和投资对象国双方都同意接受 ISDS 条款的前提下，如果投资对象国的政府突然改变某些政策、法律或政治导向，损害了国际公法赋予外国投资者的正当权益，致使投资来源国的某一投资者遭遇损失，则该投资者可以援引这一条款，向专门的国际商业争端解决机构，如世界银行的国际投资争议解决中心（ICSID）、伦敦国际仲裁法庭、国际商会仲裁法庭、香港国际仲裁中心、联合国国际贸易法委员会等，提交争议案件，申请仲裁，要求对象国政府赔偿损失。ISDS 条款首先在 1990 年代早期的《能源宪章条约》（Energy Charter Treaty）和《北美自由贸易区协定》（NAFTA）中得到了确认，其后随着世界经济全球化和地区经济一体化趋势的扩展，而逐渐成为国际投资争端解决司法实践中的一项重要规则。根据欧盟委员会 2013 年的统计，在全世界援引 ISDS 条款提起诉讼或申请仲裁的案件中，由美国投资者提起的案件占到 24%，由欧盟投资者提起的案件占到 26%。

美国的“法律至上”传统根深蒂固，在国际谈判和对外条约中最早确立了 ISDS 规则的地位后，美国工商界和决策层都非常重视 ISDS 条款，将其视为涉及跨国贸易与投资的国际条约理应包含的必备条款。谈判伊始，美国工商界和决策层就强烈要求欧盟方面同意将 ISDS 条款放入 TTIP 框架协议之中。尽管欧盟内部一些社会阶层和利益集团愈来愈激烈地反对 ISDS 条款，但是美国决策层和战略界人士仍然一直坚持不懈地劝说欧盟决策者和谈判者，希望其能接受美国的立场。如 2014 年 10 月 31 日，作为美国开展 TTIP 谈判的总负责人，美国政府贸易代表弗罗曼（Michael Froman）明确表态：“（美国）希望这个（TTIP）架构成为值得世界其他地区仿效的典范，但如果没有（像 ISDS 这样的）高水准的投资保护规则，很难想象 TTIP 会成为一个高水准的协议。”¹⁴2014 年 11 月 5 日，曾担任美国贸易副代表的

¹⁴ Froman, *TTIP Not High Standard with No ISDS*, 10/31/14, <http://www.politico.com/morningtrade/1014/morningtrade15912.html>, accessed on November 30th, 2015.

布鲁金斯学会专家萨皮罗 (Miriam Sapiro) 也表示 ISDS 条款很重要, “双方应该找到改进这一条款的有效方法, 而不应草率宣布将此条款从谈判中撤销, 否则会产生意想不到的后果。”¹⁵然而, 欧洲公民社会的各类利益集团, 尤其是许多左翼劳工团体, 则对 ISDS 条款持强烈的否定态度。他们认为, ISDS 条款会使美国公司尤其是大型企业更加容易绑架欧盟成员国的国内政策, 成员国政府为了获得投资, 有时就需要在国内政策上作出妥协, 降低既有对劳工、消费者、环境与资源、公共健康的保障标准和公共服务与社会保障的提供标准, 致使基层民众的社会与经济权益受损, 并使社会公益和民主体制遭到破坏。

其次是“规制合作机制”(Regulatory Cooperation Mechanism) 设想。美欧双方在 TTIP 谈判中对这一机制进行商议, 其初衷是避免因实施重复监管而造成资源浪费, 并促使双方在劳工待遇、环境保护、社会保障等涉及各类社会群体利益的领域实现管制规则与水准的协调一致。欧盟在 2015 年 5 月 4 日出台的关于“规制合作”的谈判文本草案中明确谈到, 要对环境保护、消费者权益、公共健康、工作条件、社会保障等领域实施高水准保护, 同时要减少“那些影响贸易和投资的不必要的、累赘的、重复性的和彼此存在差异的管制要求, 特别是减少对中小企业的负面影响, 进而促使欧盟和美国的现有管制法案实现彼此兼容。”为实现这一目的, 欧盟提出建一个“规制合作委员会”, 该委员会不具有实质性决策权, 由双方各派管理者组成, 向决策者提供各种咨询和建议。¹⁶而美国在 2015 年 6 月 29 日通过的旨在推动 TTIP 谈判的“贸易促进权威”法案 (Trade Promotion Authority Act) 也表示, 要“在制定规则时增加透明度, 并使相关各方有更多的参与机会”, 要“建立咨询机制”并促使“有关规则的议题的全球合作”。¹⁷

然而, 欧洲很多利益集团, 包括各类左翼劳工团体、支持欧洲一体化的社团和欧洲法律界的社团, 都认为, 允许美国派出的管理者影响欧盟决策层的经济监管活动, 实际是允许美国方面干预欧盟的立法与司法活动, 破坏欧盟的监管权, 会对欧盟的民主体制和欧洲社会各界的权益造成破坏, 因此在 2015 年年初以来, 这些利益集团通过向欧盟决策层发送公开信、发布智库研究报告、组织联名请愿活动、参加欧盟“社会对话机制”等形式, 对“规制合作机制”表示了强烈反对。

除此之外, “公共采购市场”与“公共服务提供”、“市场准入”问题中的“原产地规则”和“地理标志”, 以及“能源安全”等, 也都是引起欧盟利益集团广泛争议的问题。不过比较而言, “投资者-东道国争端解决”条款和“规制合作机制”仍然是欧盟各类利益集团争议最激烈且向欧盟决策层施加了最大压力的两个议题。

¹⁵ Finbarr Bermingham, *TTIP under Threat: Senior U.S. Trade Expert Warns Over Removal of ISDS from EU-US Trade Deal*, *International Business Times*, November 5th, 2014

¹⁶ European Commission, a Draft Legal Text for Regulatory Cooperation in TTIP, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/april/tradoc_153403.pdf, accessed on November 30th, 2015.

¹⁷ US Public Law 114-26, June 29th, 2015, 114th Congress.

三、欧盟利益集团对 TTIP 谈判的影响过程

自 2015 年年初至 11 月底，欧盟利益集团表达自身利益诉求、向欧盟决策层施加巨大压力、借以影响 TTIP 谈判议程设置的大规模政见表达活动大致经历了三个阶段。与之相应，欧盟决策层在 TTIP 谈判相关议题上的立场与主张也经历了三个重大调整的阶段。

第一阶段处于 2015 年 1-2 月间，各方争议的焦点是“投资者-东道国争端解决”条款。欧盟各类利益集团在 2015 年初对该条款的激烈争议导致欧盟最高决策层内部出现分歧，部分决策者的原来支持立场产生动摇。2015 年 1 月 29 日，欧洲议会举行关于该条款的听证会，欧盟委员会提出了增加使用这一条款透明性的新提案，至此争议告一段落。

第二阶段始于 2015 年 3 月初，至欧洲议会 7 月 8 日正式通过关于 TTIP 谈判政策建议的决议案为止。在该阶段，欧盟一些利益集团进一步加大了质疑 TTIP 谈判的声音，不仅继续反对“投资者-东道国争端解决”条款，而且强烈批评了“规制合作机制”，并对 TTIP 谈判有可能对公共服务提供、农产品贸易、欧盟既有环保与人权标准等产生的影响表示了强烈担心，明确谈到 TTIP 谈判将导致美国损害欧洲的共同主权。换言之，这一阶段欧盟利益集团对 TTIP 谈判的争议已不局限于单个具体条款，而是扩展到对其总体架构的政治本质的辩论与质疑。在利益集团的推动下，欧盟决策层的内部分歧和摇摆有增无减，欧盟委员会和欧洲议会的态度差异更加明显。同时，欧洲议会为出台关于 TTIP 谈判推荐性意见的决议而展开政策辩论的过程，则贯穿了这一阶段的始终。伴随着政策辩论的逐步推进，欧洲议会内部的分歧也在加深。

欧盟利益集团与欧盟决策层展开互动的第三个阶段，是从 2015 年 9 月到 11 月底。在经过前两个阶段博弈之后，欧盟左翼利益集团对 TTIP 的质疑和反对上升到新的高度，从反对 TTIP 谈判中的某些具体议题，如“投资者-东道国争端解决”条款、“规制合作机制”等，发展到彻底否定整个 TTIP 架构，要求欧盟完全停止和取消 TTIP 谈判。而欧盟决策层被迫作出回应，对欧盟方面运作 TTIP 谈判的基本立场再度作出重大调整，设计了用于替代“投资者-东道国争端解决”条款的“投资保护法庭”体系的详细架构，并提出了“有利于所有人的贸易”的理念，作为继续推进 TTIP 谈判的原则。

从 2015 年 9 月以来，欧盟利益集团左右两翼围绕 TTIP 的争议不断激化，并且左翼利益集团彻底否定 TTIP 谈判的声音愈加强烈，明显占了上风。10 月 7 日，500 多家左翼公民社会组织联合成立的“Stop TTIP”网站在布鲁塞尔发起了声势浩大的请愿运动，向欧盟委员会副主席蒂默曼斯（Frans Timmermans）的代表递交了征集到的来自欧盟 24 个成员国的 326 万多个签名，要求停止 TTIP 谈判。活动组织者援引欧盟关于“欧洲公民倡议”机制（European Citizens Initiative）的相关法规，¹⁸将自己的请愿活动称作“自行组织的欧洲公民

¹⁸ “欧洲公民倡议”是 2009 年生效的《里斯本条约》规定的一种在欧盟层面实践的直接民主形式，是对欧洲公民向欧洲议会发起请愿的权利的一种补充。按照《里斯本条约》的规定，如果有不少于一百万的欧洲

倡议”，要求欧盟委员会对请愿要求给予迅速考虑，并要求欧洲议会召开相关听证会。¹⁹随后，在 10 月 9 日，超过 15 万民众在柏林举行示威游行，要求德国政府向欧盟施压，促使其停止 TTIP 谈判。谈判的组织者包括德国工会联合会和德国文化协会等公民社会组织。²⁰10 月 12 日，英国一些工会组织在伦敦举行大型集会，反对 TTIP 谈判。会上英国工党影子内阁财政部长约翰·麦克唐奈（John MacDonell）明确表示，TTIP 架构只会有利于大公司进一步扩张自身权力，因此必须反对。

面对左翼利益集团全盘否定 TTIP 架构的强硬态度，代表工商界和社会精英阶层的利益集团也发出了自己的声音。2015 年 9 月 2 日“跨大西洋商业理事会”推出了一份文件，提出要将“创新的维度”加入 TTIP 谈判文本的各章之中，提出 TTIP 架构应推进信息跨境流动，取消对产品的“本地化要求”等贸易保护主义政策，确保投资目的地的政府决策的科学化、透明化和独立化，以及实现谈判双方在涉及企业竞争政策上的对接与整合等一系列要求。这份文件还对市场准入、“规制合作”、贸易规则、劳动力流动和技术研发等 TTIP 谈判的关键领域提出了一系列详细建议。这份政策主张非常具体的综合性文件，可被视为美国与欧洲工商界要求进一步推进 TTIP 谈判的清单。²¹10 月 13 日，就在欧盟左翼利益集团不断举行请愿与示威活动、向欧盟决策层施压以阻止 TTIP 谈判的同时，欧盟最大的工商界游说集团“欧洲商业联合会”约见了欧委会贸易事务委员马尔姆斯特伦，对欧盟委员会提出的以“投资保护法庭”代替“投资者-东道国争端解决”条款的设想提出了严厉批评，认为这一设计会带来无休止的诉讼，且不能有效保护在海外投资的欧洲企业。美国商会负责欧洲事务的副主席柯林斯（Marjorie Chorlins）也指责欧盟委员会对 TTIP 谈判中投资者保护问题进行的制度设计有着“深刻缺陷”。²²

面对左右两翼利益集团的强烈质询，欧盟决策层显然感到更需要审慎应对来自左翼的声音。9 月 16 日，欧委会出台了欧盟方面关于 TTIP 谈判文本的第二章“投资”的全文草案，

公民，分别来自至少 7 个欧盟成员国，联名向欧盟委员会请愿和呼吁，提出一项应属于欧盟立法权限的立法提案，则欧盟委员会应启动这一提案的讨论和审议，并进而向欧盟理事会和欧洲议会提出此项提案，使其进入立法流程。

¹⁹ POLITICO, Millions in EU sign petition against trade deals, October 6th, 2015, <http://www.politico.eu/article/millions-in-eu-sign-petition-against-trade-deals/>, accessed on December 1st, 2015.

²⁰ POLITICO, More than 150,000 protest against EU-US trade deal: Saturday's rally was largest anti-TTIP gathering yet in Germany, <http://www.politico.eu/article/germany-mobilizes-against-eu-u-s-trade-deal-merkel-ttip-ceta/>, Accessed December 1st, 2015.

²¹ Transatlantic Business Council, Innovation as a Key in the Transatlantic Trade and investment Partnership (TTIP): the Innovation Dimension of the TTIP and Its Chapters, September 2nd, 2015.

²² POLITICO, Business slams Malmström's TTIP pitch: in appeasing the critics on the left, the trade commissioner is losing the support of business, October 13th, 2015, <http://www.politico.eu/article/ttip-business-lobby-slams-malmstroms-arbitration-proposal-isds-busineurope/>, accessed on December 1st, 2015.

在这一草案的第二部分“投资保护”细则里，欧委会绝口不提“投资者-国家争端解决”条款，而是详细阐述了通过组建双方共同参与的法庭体系来保护投资者权益的设想细节。11月12日，欧委会正式通过了谈判文本第二章的草案，将其提交给欧盟 TTIP 谈判团队，作为于 2016 年开始进行的第 12 轮及其后各轮谈判的重要文本依据。²³欧委会贸易事务委员马尔姆斯特伦如释重负地表示，这一文本的出台，标志着“欧盟内部为 TTIP 及其他经济合作架构寻求投资保护与争端解决现代机制的漫长进程，划上了句号。”²⁴同时，欧委会按照这一文本第二章的设想，开始着手组建常设国际投资法庭，并且与欧盟成员国和主要国际组织进行接触，力争使欧盟及其成员国在所有与第三方签订的涉及外来投资保护的协议中，都加入上述谈判文本第二章所设计的机制。

此外，为了回应欧盟社会基层对“规制合作机制”可能会降低欧盟既有劳工、环保与社会保障标准的质疑，进一步平息左翼利益集团对 TTIP 谈判的不满，欧委会在 2015 年 10 月 15 日正式出台了一份题为“有利于所有人的贸易：向着更加负责任的贸易与投资政策前进”的新 TTIP 谈判战略文件。²⁵在这份文件中，欧委会贸易事务委员马尔姆斯特伦提出了欧盟应对 TTIP 谈判的贸易政策三项新支柱：首先，提升贸易政策的有效性，着重推进服务业、数字化贸易的发展和智力资源的流动，以确保欧盟在全球经济价值链中仍然处于有利的位置，同时保证消费者、劳工团体和小企业也能从新的贸易格局中获利。其次，确保贸易决策的透明性。马尔姆斯特伦承诺将公开欧盟运作每一轮 TTIP 谈判的谈判文本和相关文件。再次，确保贸易政策不但不会伤害、反而会不断推进欧盟的价值理念，特别是将保护和巩固欧盟既有社会与管制模式。该文件还强调：“将确保贸易政策不仅带来经济增长、就业和创新，而且与欧洲模式的原则相一致。”11月6日，马尔姆斯特伦在其官方微博上对这一新的欧盟贸易战略作了进一步阐释，承诺将不仅“维持欧洲在劳工权利和环保方面的高标准”，而且还将“向全世界推广欧洲的劳工权利标准”，并“通过 TTIP 架构解决欧洲各国边界以外的环境问题”。²⁶

欧盟理事会对欧盟委员会的新战略表示了肯定。欧盟理事会下属外交事务理事会在 2015 年 11 月 25 日出台的文件中表示：“欧盟理事会再次重申，将致力于建设一个强有力的、构筑在共同规则基础上的国际多边贸易体系，理事会强调，贸易应有利于所有人，不论工人、

²³ European Commission, Legal Text of TTIP Negotiations, Chapter II: Investment, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/september/tradoc_153807.pdf, accessed on December 1st, 2015.

²⁴ European Commission, EU finalized proposal for investment protection and court system for TTIP, Brussels, November 12th, 2015.

²⁵ European Commission, Trade for All, towards a more responsible trade and investment policy, October 15th, 2015.

²⁶ TTIP: what's in it for labour, environment and sustainable development, November 6th, 2015, https://ec.europa.eu/commission/2014-2019/malmstrom/blog/ttip-whats-it-labour-environment-and-sustainable-development_en, accessed on December 1st, 2015.

消费者还是经济运行者都应该受益”，“欧盟贸易协定将不会降低关于消费者、健康、环境、社会保障或劳工保护的标准”。²⁷这表明，欧盟理事会认可和接受了欧盟委员会在 10 月 15 日提出的新 TTIP 谈判战略和立场主张。

四、欧盟利益集团对 TTIP 谈判的影响效果

从 2015 年年初以来欧盟利益集团与欧盟决策层围绕 TTIP 谈判展开的互动博弈过程，可以看出欧盟利益集团的结构特征与运作机制，及其对欧盟决策层的深刻影响。纵观三个阶段，欧盟利益集团的左右两翼对“投资者-东道国争端解决”条款和“规制合作机制”两大焦点问题的激烈争论贯穿始终。特别是左翼利益集团担心欧盟同意在 TTIP 架构中采纳 ISDS 条款，建立“规制合作机制”，导致美国大公司侵蚀欧盟及其成员国的主权，并迫使欧盟降低既有对劳工、消费者、环境与资源、公共健康的保障标准和对公共服务与社会保障的提供标准，致使基层民众的社会与经济权益受损，因而通过各种方式，最强烈地表达了自身的利益诉求。面对欧盟利益集团带来的巨大压力，欧盟决策层对这两大问题逐一作出了回应，并在决策中对欧盟的 TTIP 谈判战略和基本立场不断做出重大调整，一定程度上顺应和满足了各类利益集团、尤其是左翼利益集团的立场和要求。

表 2: 2015 年以来在 TTIP 谈判议题上，欧盟利益集团对欧盟决策层施加影响主要方式的变化，及欧盟决策层的立场态度变化

行为体		阶段		
		第一阶段（2015 年 1 月初至 2 月底）	第二阶段（2015 年 3 月初至 7 月 8 日）	第三阶段（2015 年 9 月至 11 月 25 日）
欧盟利益集团	左翼	<ul style="list-style-type: none"> ● 发表智库报告。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 向欧盟委员会发出公开信； ● 参加“欧洲经社理事会”的会议。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 向欧盟委员会发起百万人联名请愿运动； ● 组织大规模示威游行。
	右翼	<ul style="list-style-type: none"> ● 发表智库报告； ● 开展政治游说。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 开展政治游说； ● 参加“欧洲经社理事会”的会议。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 发布研究报告； ● 开展政治游说； ● 参加欧盟委员会的决策咨询短会。
欧盟委员会		<ul style="list-style-type: none"> ● 公布了关于“投资者-国家争端解决”条款的公众咨询； ● 主张如果欧盟采用这一条款，则应同时加入联合 	<ul style="list-style-type: none"> ● 马尔姆斯特伦坚决主张强力推进 TTIP 谈判。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 出台了关于 TTIP 的谈判文本的草案，以组建投资保护法庭体系的设想代替“投资者-国家争端解决”条款；

²⁷ Council of the European Union, Foreign Affairs Council: Trade Issues, Brussels, November 25th, 2015, <http://www.consilium.europa.eu/en/search/?q=TTIP&search=search>, accessed on December 1st, 2015.

	国透明性原则。		<ul style="list-style-type: none"> ● 正式出台了关于 TTIP 谈判的新战略的文件，提出“有利于所有人的贸易”的理念； ● 一再承诺欧盟既有的标准不会降低。
欧洲议会	<ul style="list-style-type: none"> ● 左翼党团“绿党与欧洲联合左翼”联盟明确表示反对“投资者-国家争端解决”条款； ● 一些议员态度摇摆，模棱两可。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 欧洲议会 14 个委员会提交了对 TTIP 谈判的建议书，其中只有一个委员会明确支持“投资者-国家争端解决”条款； ● 在 7 月 8 日通过了关于 TTIP 谈判的政策建议的决议案，明确否决了这一条款。 	没有大动作。
欧盟理事会	<ul style="list-style-type: none"> ● 决定在 TTIP 谈判中无限期地搁置“投资者-东道国争端解决”条款。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 希望能在 2015 年底前结束 TTIP 谈判，但并未对具体问题作出表态。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 对欧盟委员会关于 TTIP 谈判的新战略表示了肯定。

资料来源：由作者自行整理。

从上表可以看出，在 2015 年年初以来的 TTIP 谈判过程中，欧盟委员会作为直接负责开展谈判的机构，对利益集团的诉求更为敏感，且应对较为迅速，随着利益诉求信号的传递，不断提出新的方案，而欧洲议会作为欧盟最高决策层内与民意联系最为密切的部分，能够较为真实准确地反映出不同利益集团的立场观点分布及其影响力强弱的状况。随着欧洲左翼利益集团不断加大对欧盟决策层施加的压力，整个欧盟决策层对“投资者-国家争端解决”条款的态度是不断退让，直至最终彻底放弃这一条款，而对“规制合作机制”的态度则是向普通民众不断提供更多承诺，实际上为未来实践“规制合作机制”预设了越来越多的限制性条件。由此可以认为，欧盟利益集团在 TTIP 谈判进程中对欧盟决策层施加的影响是有效的，其立场、观点和利益诉求，在很大程度上影响甚至塑造了欧盟决策层的议程设置、决策进程和应对 TTIP 谈判的谈判战略与政策立场。

结语

欧盟的决策体系，权力相对分散、运作程序繁复，而其为了减少“民主赤字”、增强该体系的合法性、强化欧洲社会普通民众对欧盟的认同，在新世纪以来逐步加强“多层治理”

体制，推动“有组织的公民社会”积极参与欧盟决策。在欧盟决策者看来，欧盟利益集团是“有组织的公民社会”的重要形式，应当成为欧洲社会各界向欧盟决策层传递利益诉求、表达政策偏好的重要纽带与平台，因而对欧盟利益集团发出的声音给予了相当程度的重视，欧盟利益集团也因此而能够对欧盟决策发挥重要的影响力。自2009年《里斯本条约》生效以后，欧盟代表其成员国处理欧洲以外国际事务、尤其是经济事务的决策职能迅速增强，而原先散布在各成员国的利益集团也相应迅速联合，形成了在欧盟层面活动的新型利益集团。这些新型利益集团依靠覆盖整个欧洲的组织结构，能够迅速调动和集中散布于欧盟各个成员国的资源和信息，以影响欧盟的决策。

在TTIP谈判问题上，随着谈判不断推进，欧盟利益集团也渐趋活跃，以各种方式表达自身对谈判焦点议题的利益诉求，有力地制约和塑造了欧盟决策层对这些议题的形势评估、议程设置和方案抉择等决策活动。在2015年年初以来TTIP谈判向前演进的三个阶段中，正是由于欧盟利益集团，尤其是左翼利益集团向欧盟决策层坚持不懈地施加影响，促使欧盟决策层对TTIP谈判立场作出重大调整，最终放弃了美国一直坚持要求予以考虑的“投资者-东道国争端解决”条款而创设新的投资法庭体系，并为推进“规制合作机制”设想出台了新的谈判战略，作出了诸多承诺。

当前，欧盟决策层正在同时运作对美国、日本和中国等双边经济合作架构谈判。欧盟与中国开展的“中欧双边投资协定”(EU-China BIT)谈判，与美欧TTIP谈判存在不少相似之处，过程漫长、变数较多，要达成最终协议需要克服比较多的困难。对欧盟而言，中国是继美国之后的第二大贸易伙伴，因而“中欧双边投资协定”谈判也同样具有重要意义。对欧盟对美TTIP谈判发挥重要影响的欧盟利益集团政治，也同样会对“中欧双边投资协定”谈判发挥作用，同样可在一定程度上用于解释欧盟决策层在对中国的双边投资协定谈判中可能改变决策和调整立场的原因。在这些研究过程中，欧盟作为一个快速发展变化的行为体，究竟如何把握欧盟利益集团与欧盟决策层互动博弈的结构特点与运作机制，如何开展欧盟利益集团内部的细化分析，如何比较欧盟利益集团政治在不同领域和方向的作用，其实都有待进一步深入。

简讯

* 8月31日下午，学会召开领导层及党工组联席会议，在总结上半年工作的同时，对下半年“学会学术月活动”及2016年学术年会的具体事宜进行商讨。会长徐明棋，副会长叶江、杨逢珉、丁纯、陈志敏、郑春荣，副会长兼秘书长曹子衡，副秘书长戴启秀、杨海峰出席会议。前名誉会长伍贻康、名誉会长戴炳然也特邀参加。

欧洲动态 (2016年8月1日—31日)

中欧关系

➤ 中新社8月1日,在英国政府临时决定推迟就欣克利角核电项目作出最终决策后,英国首相府发言人1日表示,英国将继续寻求与中国建立“强有力的关系”。这位发言人表示,新政府希望认真审核欣克利角核电项目计划,英国仍然重视对华关系。中国在世界事务、全球经济和一系列国际问题上都发挥重要作用,英国要继续寻求与中国建立强有力的关系。英国政府上周宣布,暂缓就欣克利角核电项目作出最终决策,并推迟原定于7月29日在英国举行的中广核、法电集团和英国政府三方一揽子核电合作协议签字仪式。中国外交部发言人华春莹表示,中方注意到英国政府临时决定推迟就欣克利角核电站项目作出最终决策。该项目是中英法三方本着互利互惠、合作共赢精神达成的,一直得到英方和法方的大力支持。希望英方尽早作出决定,确保有关项目顺利实施。

➤ 中新网8月6日,由旅法华人史学者编著的《法国华人历史百图》一书近日在巴黎首发。该作以中法两种文字解说,图文并茂地记述了法国华人移民史。

➤ 中新社8月15日,德国波恩大学政治学与国际关系学终身讲座教授、全球研究中心主任辜学武表示,自2015年G20峰会以来,世界经济一直没有什么起色,而且还给人一种每况愈下的感觉。“在这种背景下,全球都对杭州二十国集团峰会充满希望,期待着主要工业国和新兴国家在中国的协调下拿出振兴全球经济的方案和思路。”辜学武表示,中国可促成世界级经济问题解决方案。“中国在坚持自己诉求的同时,一直在努力协调各国的立场,尤其是几个主要经济实体的立场,以最大限度地调动与会国的积极性。”辜学武积极评价中国今年以来为G20峰会所做的大量协调工作。德国《商报》日前称,中国正成为德国“在二十国集团内强有力的新伙伴”,两国均希望把在财经领域一系列共同理念融入G20当中,“中国是今年的主席国,德国则是明年主席国,这是一个充满机遇的时刻。”辜学武预计,德国2017年接过二十国集团峰会主办权之后会继续推行“中国路线”,“这一点不容置疑”。“汉堡峰会也将办成一次具有‘德国特色’的峰会。”他强调,柏林会在应对难民危机、防范新的金融风险、统筹全球应对数字化挑战能力、去产能和消除贸易壁垒等方面提出自己的思路,“但所有这些重点都和中国的思路与诉求有异曲同工之处,相信两国的合作会在汉堡峰会上持续下去。”

➤ 欧洲时报网8月16日,英国外交部负责亚洲事务的政务次官阿洛克·沙马8月15日对中国展开正式访问,沙马与中国外交部长王毅在北京会晤,并表示英方高度重视中英合作。北京国际在线报道,沙马与王毅共同探讨中英两国全球战略合作,中英作为两个世界大国共同解决全球问题,构建未来经济关系,促进两国经贸投资和人文交流。中英两国致力于构建稳定有序的世界。在叙利亚、朝鲜和阿富汗等问题上,两国一直共同努力应对外交政策挑战。两国将在气候变化、维和、反恐和经济发展方面加强合作。沙马表示,英中两国已经建立了稳定的关系,双方的关系符合两国共同利益。作为联合国安理会常任理事国,英中两国正在共同努力,合作应对21世纪的全球性问题。

➤ 新华社8月25日,法国旅游发展署中国办事处总经理卡特琳·奥登25日接受新华社记者采访时表示,受恐怖袭击威胁等多重因素影响,今年上半年来法中国游客数量同比下降近20%。法方目前正加强与中国旅游从业者的沟通,多举措吸引中国游客。旅游业是法国

的重要产业之一，占法国国内生产总值的7%，提供了200万个固定就业岗位。2015年，法国接待外国游客8450万人次，其中中国游客超过200万人次。

➤ 中新社8月30日，德国第17家孔子学院——施特拉尔松德孔子学院当地时间8月30日下午隆重举行成立仪式，德国总理默克尔应邀出席并为这家孔子学院揭幕。据了解，这是默克尔本人以及德国现任总理首次为孔子学院揭幕。

欧洲政治外交

➤ 中新社8月7日，尽管担任欧盟公务员的条件是拥有成员国国籍，但欧盟委员会主席容克7日向德国媒体表示，欧盟内部的上千名英国籍工作人员即使在英国完成退出程序后也不会遭到解雇。仅欧盟委员会目前有约3万名公务员，其中约1200人为英国籍。在英国退出后，谁来负担这部分公务员的薪酬和养老将成为问题。欧盟公务员工会组织 U4Unity 曾向德国《商报》表示，欧盟有可能通过提前退休、强制撤销工作岗位等手段变相解雇这部分英国员工。德媒分析，即便如容克所言，这部分公务员暂无失业之虞，但其待遇问题势必成为接下来的英国与欧盟围绕退出问题的谈判的难点之一。虽然保住了欧盟内英国员工的工作，但话语权的丧失是显而易见的。在英国退出欧盟后，英国公民将再也无法出任欧盟委员会委员，而欧洲议会分配给英国的73个代表名额亦将收回。

➤ 环球网8月23日，据俄通社-塔斯社8月22日消息，俄罗斯常驻欧盟代表弗拉基米尔·奇若夫日前表示，欧盟在最近几年内不会吸纳新的成员国。奇若夫说：“欧盟还尚未消化在上一轮扩员潮中吸纳的新成员。因此在未来数年内，没有国家有机会加入欧盟。且欧盟委员会主席容克此前已经明确表示，在他的任期内不会接纳任何一个新的成员国，而他的任期一直持续到2019年才结束。据我观察，‘扩盟疲劳症’的因素在其中是存在的。”

➤ 新华网8月23日、中新网8月24日，据外媒报道，德国总理默克尔、法国总统奥朗德及意大利总理伦齐，22日在停泊于意大利文托泰内岛外海的“加里波第”号航空母舰举行峰会，讨论英国公投脱欧后的形势、恐袭威胁及难民危机等议题，制订新的路线图。在欧洲前景堪忧的情况下，三国领袖呼吁团结注入新动力，包括经济、安保及为年轻人提供工作和教育机会。他们指出，英国离开的决定不会令欧盟终结，相反欧盟将“写下更美好的新篇章”。在会谈后的联合新闻发布会上，伦齐说，欧盟不会因为英国“脱欧”而结束，欧盟“要书写未来”并采取有力措施促进增长。默克尔说，希望德国、法国、意大利三国实现经济增长，创造更多工作岗位，为未来民间投资创造更好条件。三国领导人在会谈中还谈到欧盟安全形势，探讨提升欧盟各国边境安全和整个欧盟外部边界安全的措施。奥朗德认为，欧盟必须“保护自己”，同时也要接纳因战争逃离家园的人。默克尔强调，欧盟各国在难民问题上必须加强合作。

➤ 环球时报8月24日，德国《斯图加特日报》23日报道说，德法意三国领袖22日登上“加里波第”号航母举行“迷你峰会”，誓言将在英国脱欧公投后加强欧洲一体化，同时为9月16日的欧盟峰会做准备。德国新闻电视台称，此前，德英法是西欧实力最强的三个大国，对欧盟发展起着举足轻重的作用，因此被称作欧盟的“三驾马车”；英国脱欧后，欧盟内部经济最强的德英法换成了德法意。这次德法意三国领导人意见统一，让欧盟多了一些希望，但同时也说明欧盟面临10年来的最大危机。英国《卫报》分析称，“新三驾马车”试图提振欧盟内部对一体化的信心。英国《每日电讯报》认为，“新三驾马车”试图借此证明“欧

盟并未走向穷途末路”，英国脱欧不妨碍欧洲国家继续追求一体化的道路。但“新三驾马车”也不得不承认“欧盟遇到很大的麻烦”。德国政府刚发表了白皮书，倡导“一个新的、泛欧洲的军事指挥系统”，但许多国家不置可否。此外，“新三驾马车”内部也有分歧，法国希望欧元区进一步实现经济一体化，意大利却希望获得税收和支出的自主权，而拥有大量外贸盈余的德国对以上两种意见都有保留。三国领导人各自需要面对本国民粹主义政党和欧洲怀疑论者的挑战。明年，法国要举行总统大选。默克尔明年也将面临竞选连任。意总理伦齐则面临今年11月的宪法公投。“三人的命运与欧盟这艘船紧紧联系在一起，也关系到欧盟的未来。”

德国

➤ 中新社8月4日，德国7月18日至24日共发生四起恶性袭击事件，其中两起已被当局定性为恐袭，四起袭击共造成数十人伤亡。由于这四起事件的嫌犯都带有移民背景，其中三人本身就是德国滞留的难民，从而在德国社会引发了针对难民、融入和反恐政策的激烈讨论。最新公布的德国权威民调显示，只有47%的德国选民对现任总理默克尔的工作感到满意，较前一月猛跌12个百分点。而针对默克尔政府的难民政策，有65%的人表示“几乎或完全不满”，不满程度为去年10月（即难民危机爆发之初）以来最高。与之相对的是，默克尔难民政策的主要反对者、巴伐利亚州长兼基社盟党主席泽霍夫的支持率较前一月飙升了11个百分点。44%的德国选民对主张严控边境、限制难民人数和激进式加强国内安保的泽霍夫的工作表示“满意或非常满意”。4日公布的最新一期“德国趋势”民意调查反映了上述结果。“德国趋势”是德国最具权威性的民意调查项目之一，由德国电视一台委托德国主要民调机构infratestdiamap实施。

➤ 中新社8月9日，今年上半年，德国显著加强了阻挡新难民入境以及遣返不符合条件难民的力度。德国联邦政府9日最新披露的数据显示，今年1至6月德国边境和机场共计拒绝了13324人的入境请求，这一数字已比去年全年总数还要高出50%。同时，德国上半年遣返了13743人，与去年全年共遣返20888人相比增长趋势同样明显。以上数据是德国联邦政府在答复该国左翼党于联邦议院的质询时给出的。

➤ 中新社8月11日，尽管执政联盟内部及反对党都存在不同意见，德国负责国内安全的内政部长德迈齐埃11日仍坚持公布了其力推的一揽子反恐方案，方案共分为强化安全部门人员配置；加强事前预防并改善难民融入；对罪犯、危险分子、煽动极端主义者等坚决处理等三大支柱。其具体措施包括增加4600名安全人员、强化网络反恐和欧盟内部合作、收紧有犯罪前科和有可能危害公共安全的外国人居留权等。他最后表示，只要实现上述三大支柱，并坚决捍卫法治，“德国仍然是一个安全的国家”，“因为我们在这些方面已经做得很好，我们还希望做得更好。”目前，德迈齐埃的方案尚需由联邦议院各党团进行讨论后通过。

➤ 中新网8月16日，据外媒15日报道，德国宪法保卫局发现有极端伊斯兰分子在难民营招兵买马。他们已发现了数百起此类事件。令他们头疼的是，极端分子的洗脑活动难以防范。极端伊斯兰分子活跃在难民营当中，向难民传播他们的极端思想。德国联邦宪法保卫局对此表示担忧。局长马森(Hans-Georg Maaßen)对德新社表示：“目前我们发现的此类事件超过340起。”他强调这仅仅是被发现的情况，真实的数字可能比这个更高。

➤ 欧洲时报8月17日，据德国之声和英国广播公司报道，德国社会的趋势是，人的平均寿命越来越高，生育率则越来越低。目前德国人的退休年龄是65岁。德国央行表示，德国应该在2060年前把公民退休年龄提高到69岁。德意志联邦银行称，如果德国不推延退休年

龄,就有可能无法承受德国养老金的重负。按照联邦银行的建议,2030年以后,每年将退休年龄提升四分之三,直到2060年将退休年龄提升至69岁。

➤ 中新社8月24日,就在欧洲近邻意大利发生强烈地震的同一天,德国内阁24日正式通过了一项饱受争议的民防计划,其中呼吁民众自行储备至少五天量的饮用水(每人每天两升)和至少十天量的食品,以在“重大灾难或武装袭击”等情况下可以暂时自给自足,渡过难关。这是德国从上世纪九十年代冷战结束以来首度重启带有“备战备荒”色彩的民防计划。除呼吁民众囤积应急储备外,该计划还包括了应对恐怖袭击、网络攻击、保护电力和供水设施免遭中断等方面的内容。

➤ 中新网8月29日,据外媒报道,德国联邦政府负责移民和难民的负责人弗兰克·根·维斯说,今年将有大约30万难民抵达德国。维斯表示,如果再有更多难民前往德国,他的部门将很难应付。但他同时强调说,他相信新来德国的难民数量将在估算范围之内。去年总共有超过100万来自中东、阿富汗和非洲的难民抵达德国。维斯表示,德国将尽可能多地移民通过就业市场来进行安置。但他也承认,要想让难民们融入德国社会,则需要“很长的时间和巨大的花费”。

法国

➤ 欧洲时报8月9日,面对严峻的反恐形势,自7月18日以来,军队士兵与宪兵、警察单位联合执勤,加强武力应对突发事件的能力。

➤ 欧洲时报8月10日,法国新劳动法正式颁布。经过长达5个月的社会风潮和政治冲突,法国议会两院三度启用宪法49-3条款最终于7月21日通过了劳工法。8月4日获得宪法委员会批准。劳工法的全称是《有关劳动、劳资对话现代化及职业生涯安全化的2016年8月8日法律》。

➤ 欧洲时报8月10日,民调机构 Ifop 8月9日公布调查结果:在处理反恐效率和维护法治国家属性的两者关系上,法国民众更相信右派人士。21%的受访者把极右政党“国民阵线”党魁玛丽娜·勒庞排到“在你眼中,哪个政治人物既能保证反恐的效率,又有能力维护法治和民主国家的属性”的政治人物的第一位,超过萨科齐(17%)、于贝(15%)和奥朗德(10%)的支持率。

➤ 欧洲时报8月18日,法国前教育部长伯努瓦·阿蒙17日在法国 France Inter 广播电台讲话,介绍了他2017年大选政治纲领中关于议会重组、大麻合法化、安全及政教分离的几项新举措。作为社会党中的“造反派”议员,伯努瓦·阿蒙16日晚宣布了自己将作为候选人,参加左派党内初选。

➤ 环球网8月18日,法国国际广播电台8月17日报道称,法国总统奥朗德在当地时间8月17日前往梵蒂冈访问。这是在法国阿梅尔神父遭恐怖分子凶杀后,奥朗德进行的一趟私人访问。据报道,奥朗德唯一一次访问梵蒂冈距今已超过两年半的时间。奥朗德与梵蒂冈由于在2013年围绕着所有人(包括同性恋者)都有结婚权利的争议,以及法国政府打算任命一名同性恋天主教徒为法国驻梵蒂冈大使的问题,双方的关系不只是降到冰冷程度,方济各更拒绝了奥朗德的提名人选。不过,在法国阿梅尔神父被恐怖分子杀害后,向来称自己是无神论且重视世俗化理念的奥朗德,想要向法国天主教徒传达某种强烈信息,就出现了这次在梵蒂冈的私人会晤。奥朗德展现出敞开对话的态度。面对宗教战争的威胁,他将自己塑造为一个聚集全国人民的总统。报道指出,这项拜会也将为法国与梵蒂冈之间的和解埋下伏笔。

➤ 新华社8月22日，法国国防部22日发布公报说，法军战机21日对极端组织“伊斯兰国”在叙利亚境内的军事目标进行轰炸，摧毁该组织一个武器库。法国此前多次出动战机空袭“伊斯兰国”在伊拉克境内目标。

➤ 环球网8月23日，欧洲时报8月24日，法国前总统萨科齐在24日出版的新书中宣布自己参加2017年法国总统竞选。这本书名为《一切为了法国》，可以看成是他的竞选纲领，其中包括大幅度减税、民族身份认同和减少移民等议题。萨科齐在推特上自我评论，这本书是他的起跑点。这位竞选连任失败的法国前总统在书中解释说，他从失败中学到许多，失败让他学会更加谦虚，总之不要像以前那样常常狂妄自大。

➤ 中新社8月24日，在学生即将结束暑假重返课堂之际，法国政府24日公布一系列措施，增强保护教育机构安全的反恐力量，并在校园内开展反恐教育。

➤ 中新网8月25日，据外媒24日报道，法国潜艇机密数据大量外泄，涉及的潜艇包括已在印度、马来西亚和智利军队服役的“鲑鱼”级潜艇。报道称，此次潜艇资料外泄有可能引发印度、马来西亚及智利军队的不安。法国国家安全部门已对潜艇资料外泄展开调查。

➤ 中新网8月27日，据外媒报道，法国最高行政法院26日做出判决，暂时停止实施布基尼禁令。按照法国法律，法院可以先下暂时禁令，以争取更多时间做出最后判决。“布基尼”是指从头到脚包裹全身的伊斯兰女性泳装。目前法国约有30个沿海城镇宣布，当地公共海滨浴场禁止穿布基尼。法国非政府组织人权联盟等组织向最高行政法院提出申请，要求法院推翻卢贝新城实施的布基尼禁令。

➤ 中新网8月29日，据俄罗斯卫星网29日报道，法国内政部长贝尔纳·卡泽纳夫表示，该国政府年初以来已经将15名鼓吹仇恨和支持恐怖主义的外国人驱逐出境。卡泽纳夫表示：“我们不对那些在清真寺里鼓吹仇恨和教唆恐怖主义的人让步。我明确指示驱逐那些在清真寺内外发表此类言论的外国人。2012年以来，我们已经80多次采取该措施。”他指出，近几个月来，政府关闭了约20座对教徒进行激进化教育的清真寺和祈祷室。还有一些涉及类似机构的文件正在研究之中。

➤ 欧洲时报8月30日，共和党主席、前总统萨科齐8月29日在卢森堡广播电视台（RTL）演播室称：如果他在共和党党内总统候选人预选中失败，他将拥护获胜的正式候选人。

➤ 环球网8月31日，据法国国际广播电台8月30日援引法新社报道，联合国8月30日对法国最高行政法院中止引发争议的布基尼禁令表示欢迎，并警告称这类禁令助长宗教不容忍和污名化。

➤ 中新社8月31日，颇具民望的法国经济部长马克龙8月30日宣布辞职。法国总统府30日发布新闻公报说，马克龙当天下午前往爱丽舍宫向奥朗德递交辞呈，以全身心投入自己的“政治运动”。经济部长的职能由现任财政部长萨潘接手。马克龙在随后的新闻发布会上解释辞职原因，但并未明确宣布参选。他说，希望从即日起开启其政治征程的新阶段，制定一份单纯服务于公众福祉的纲领。马克龙暗示说，他切身体会到法国政治制度的局限。他决心从明年开始全力通过其理念和行动“改造”法国。作出改造必须展开辩论，而进行有效辩论的时机就是总统选战。此前，马克龙已数次公开发表具有挑战性的言论，甚至自承不是社会党人。今年4月，他还发起成立标榜立场“非左非右”的政治组织“前进”，以争取民意支持。这些举动都被认为是为参选总统造势。马克龙年轻有为、锐意改革的形象令其在法国

民众中积累了一定人气。有评论指出，马克龙辞职令民望低迷的奥朗德在谋求连任的道路上失去了一张“王牌”，而且更增添了一名“强敌”。

英国

➤ 中新社8月3日,伦敦警察局局长伯纳德·霍根-豪3日宣布, 由于欧洲大陆近期发生了多起恐怖袭击事件, 为了稳定民心 and 震慑恐怖分子, 伦敦的地标性建筑区域将增加600名武装警察, 应对恐怖袭击威胁。

➤ 中新网8月12日, 据外媒报道, 当地时间10日, 英国首相府唐宁街宣布: 英国首相特蕾莎·梅将到瑞士度过暑假, 但没有透露具体的休假地点。有媒体称, 在英国公投脱欧后, 英国新首相选择到欧洲大陆上的“中立国”瑞士度假, 带有某种政策象征性。

➤ 中国日报网8月15日, 据外媒报道, 英国退出欧盟的时间很可能推迟到2019年年底, 而不是此前一些政界人士预计的年初。消息指出, 这是因为相关部门对脱欧程序一筹莫展, 再加上法德两国2017年5月和9月将分别举行大选所致。根据欧盟规则, 英国将在触发第50项条款之后两年正式退出欧盟。所以, 如果英国推迟启动时间, 那么英国彻底离开欧盟的时间也将从2019年初推迟至当年年末。

➤ 环球网8月22日, 英国运动员在里约奥运表现出色, 不仅刷新该国历来单届最多奖牌纪录, 更打破了上届奥运东道主奖牌数目减少的宿命。据香港《文汇报》8月22日报道, 英国政府试图乘着这股气势, 通过借鉴培训精英运动员的经验来制订英国脱欧后的经济发展大计。

➤ 新华网8月23日, 英国司法部22日宣布将出台八项措施打击监狱内极端思想蔓延, 包括成立新的安全反恐部门, 分开关押服刑的极端分子和普通囚犯, 加强监狱职员培训, 不让囚犯接触含极端思想或冒犯性内容的文献等。此外, 加强监控措施。严格监控囚犯的祈祷活动。

其他

➤ 新华社8月19日, 丹麦议会19日上午就政府提出的协助利比亚销毁化学武器的计划达成一致, 同意丹麦政府派船只及人员参与该联合行动, 运出利比亚剩余化学武器以供销毁。

➤ 新华社8月25日, 意大利民防局25日发布最新消息说, 至少250人在24日发生的中部地震中遇难, 另有365人受伤。已发生余震约460次。目前搜救工作仍在进行中, 伤亡人数还会有变化。

➤ 欧洲时报8月30日, 芬兰政府近日表示, 该国明年起将进行“全民基本收入计划”试验, 向每位公民无条件发放560欧元月工资。法新社称, 此次试验是为了践行芬兰总理西皮莱此前的承诺。芬兰卫生和社会事务部在声明中称, “基本收入计划的主要目的是促进就业”, 本项计划的目标是用可持续的方式简化复杂的福利制度。芬兰人实施全民工资后, 现有的失业金、住房补贴等社会福利补助金将取消。

欧洲经济

➤ 中新社8月4日, 英国中央银行4日宣布, 将基准利率由0.5%下调至0.25%。这是英国央行自2009年以来首次降息, 目的是缓解脱欧公投对英国经济的打击。与此同时, 英国

央行还宣布,将在未来6个月内购买600亿英镑的政府债券,使量化宽松政策规模扩大至4350亿英镑。这是英国央行自2012年7月以来首次调整量化宽松规模,这4年来一直维持在3750亿英镑。英国央行行长卡尼表示,此次英国央行调整货币政策,是由于经济形势发生了显著变化。英国各项经济指标明显下滑,多个指标已经降至金融危机时的水平,或跌至历史最低点。及时采取行动意味着英国央行可以减少不确定性,而且英国央行确定刺激政策没有被稀释。英国央行还大幅下调对英国2017年经济增长前景的预测,从5月份预测增长2.3%降至0.8%,2018年经济增长预测由2.3%下调至1.8%。

➤ 欧洲时报8月9日,“脱欧”带给英国不全是负面,英镑下跌致旅游业兴旺。最新数据显示,自6月“脱欧”公投以来,英镑的贬值让英国航班预定数量大增。据BBC报道,脱欧公投后的28天,英国的航空公司航班预定量比去年同期增长了4.3%。这意味着,前来英国旅游的境外游客从弱英镑中获益。

➤ 中新社8月13日,英国脱欧公投之后,许多享受欧盟补助的英国科研、教育机构担忧,英国脱欧后相关项目将面临资金短缺问题。英国财政大臣哈蒙德13日首次就这一问题作出回应,他表示,过去享受欧盟补助的项目将由英国政府承担资金投入。英国政府每年将投资45亿英镑,消除这些重要行业对资金来源的担忧,以减少脱欧冲击产生的不确定性。苏格兰财政部长德里克·麦凯批评说,英国政府承诺的投资与实际需求相比是远远不够的。

➤ 新华社8月15日,德国央行15日发布月度报告称,德国经济自今年初以来平稳增长,发展势头良好,英国“脱欧”对其影响有限。报告认为,德国经济继今年前两个季度环比分别增长0.7%和0.4%之后,第三季度有望在消费拉动下继续稳步增长。联邦银行专家指出,目前德国工业生产信心增强,对外出口稳步扩大,建筑投资也将不断增加。报告指出,英国“脱欧”对德国经济“至少短期内影响有限”,英国经济疲软对全球经济也不构成主要威胁。

➤ 欧洲时报8月19日,据法新社18日报道,法就业市场传来好消息,国家统计局与经济研究所(INSEE,以下简称统经所)发布的数据显示,法国2016年第二季度失业率显著下降,降至2012年以来的最低水平。法国银行的统计显示,近一年破产公司的数目也有所下降。法国劳工部长科姆里认为,此次就业率降低“证实了经济状况的逐渐好转”,“是政府积极行动的成果”。但由于统经所的误差率为 $\pm 0.3\%$,仍需谨慎看待这一变化。

➤ 新华社8月30日,丹麦政府30日公布了一项中长期经济改革方案,主要涉及社会福利、税收、劳动力市场、难民、教育等七个主要领域。计划通过调整税收、延长退休年龄等系列措施,到2025年实现政府财政收支平衡,并创造更多就业机会。

国际综合

➤ 欧洲时报8月10日,土耳其总统埃尔多安8月9日访问俄罗斯并会晤普京,使双方关系180度大转弯。俄罗斯与土耳其因俄战机被击落事件双边关系进入“冰期”,这一“冰期”持续约6个月,但回暖则不到6周,这一回暖速度,令专家倍感诧异。另一方面,此次“普埃会”令西方感到不安,甚至有媒体将其称为一场“灾难”。普京称谈判很有建设性,两国同意恢复双边关系,构筑更加紧密的关系。普京称,已经拟定了恢复俄土关系的未来行动纲要。

俄罗斯打算逐步取消针对土耳其公司的限制措施，恢复同土耳其的包机航班。双方关系中的重点将是扩大投资。

➤ 中新社8月17日，安卡拉消息：继16日通缉120名公司高管后，土耳其17日继续推进整肃行动，宣布开除2300余名警察，关闭土耳其电信通讯局。土耳其政府当日通报在国家紧急状态下颁布的两项法令。其中一项法令决定开除与伊斯兰组织“居伦运动”有染的2360名警察、112名军人、196名公务员以及24名海岸警卫队队员。据土耳其广播电视公司报道，被开除的公务员来自土耳其外交部、内政部、电信通讯局等多个部门，被开除的军人来自武装部队，被开除的警察则多数来自警察总局。另一项法令决定关闭土耳其电信通讯局，将该局所有职责、技术及工作人员划归土耳其信息与通信技术署。

➤ 新华社8月31日，当地时间8月31日中午，巴西参议院最终表决通过总统弹劾案，罗塞夫总统被罢免职务，代总统特梅尔转为总统。由81名议员组成的巴西参议院当天最终表决结果为61票赞成、20票反对，超过所需三分之二以上票数支持，总统弹劾案获通过。弹劾报告指控政府财政存在违法行为，作为政府首脑的罗塞夫犯下“渎职罪”。